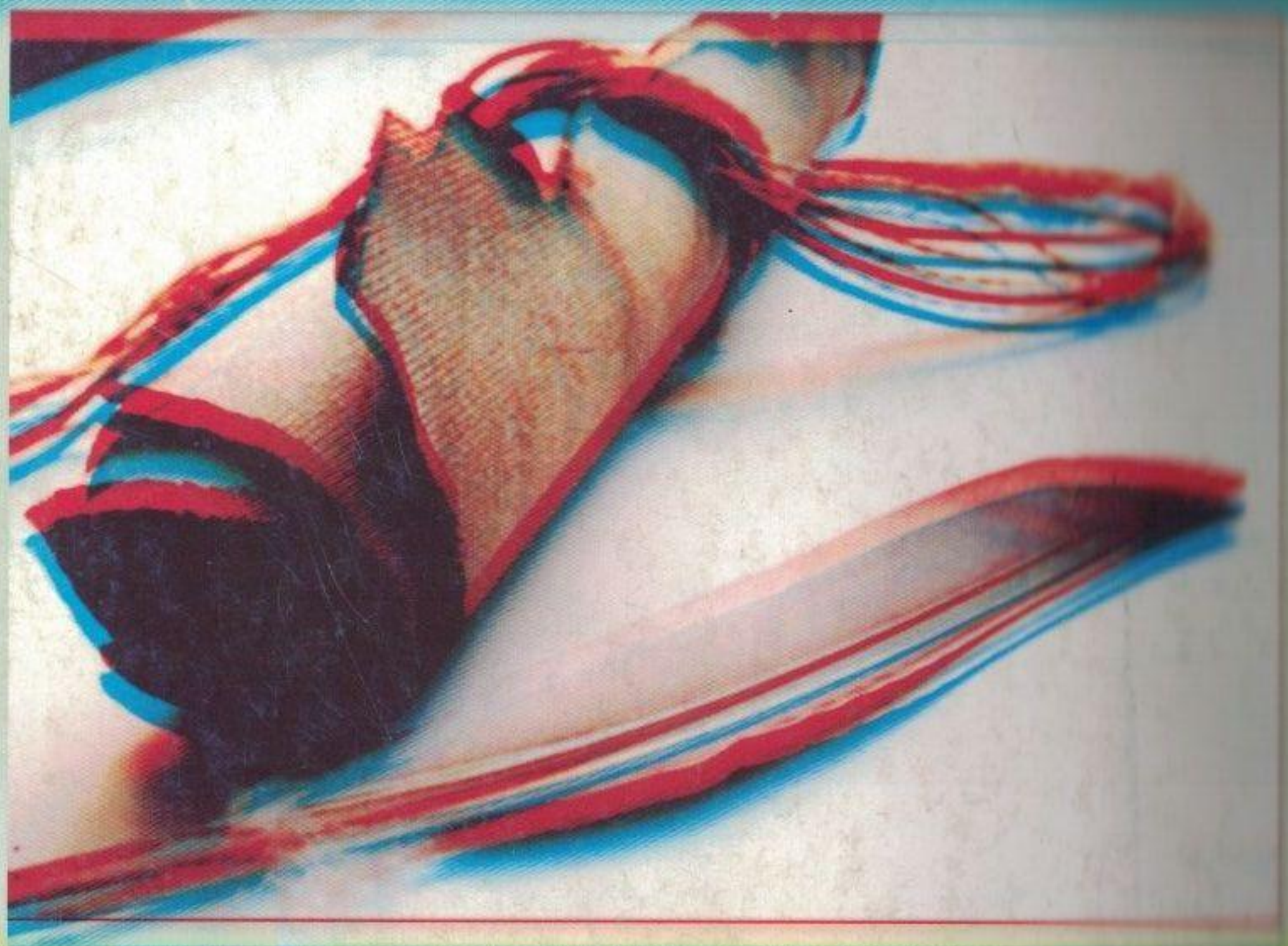


# شعراء عباسيون

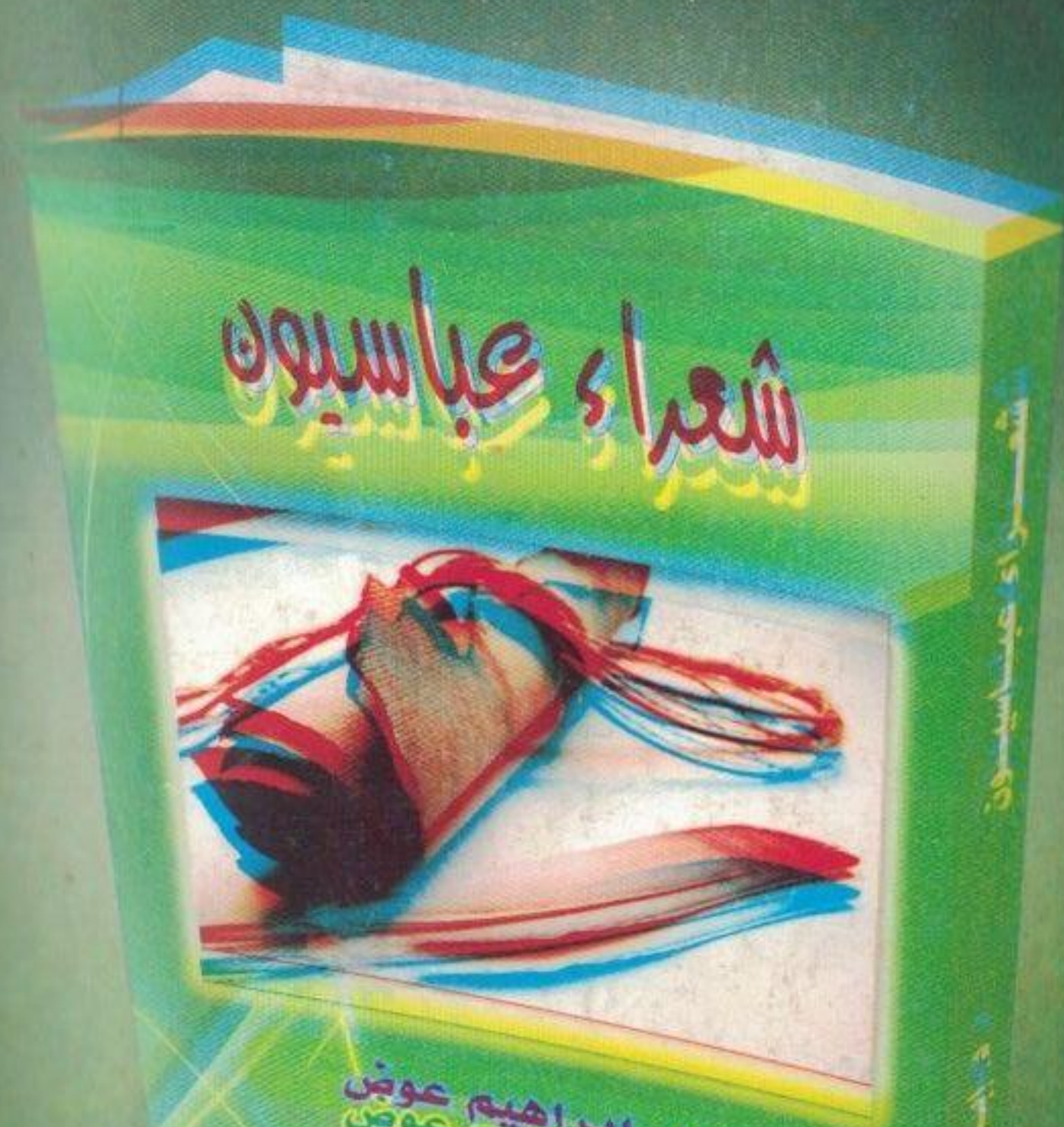


د. إبراهيم عوض

مكتبة الشيخ أحمد  
مكتبة الشيخ أحمد  
مكتبة الشيخ أحمد

شعراء عباسيون

د. إبراهيم عوض

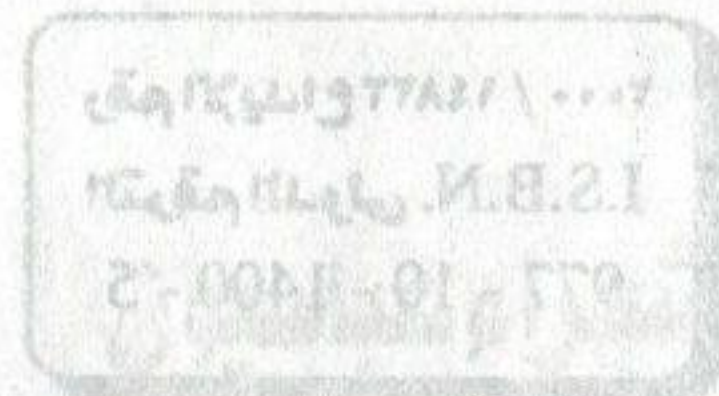


د. إبراهيم عوض

مكتبة الشيخ أحمد  
مكتبة الشيخ أحمد  
مكتبة الشيخ أحمد



# شعراء عباسيون



د. إبراهيم عوض

مكتبة الشيخ أحمد

منشأة الصدر - القاهرة

١٤٣٧ هـ - ٢٠١٦ م



رقم الإيداع ١٤٨٢٣ / ٢٠٠٠

الترقيم الدولي I.S.B.N.

977 - 10 - 1400 - 5



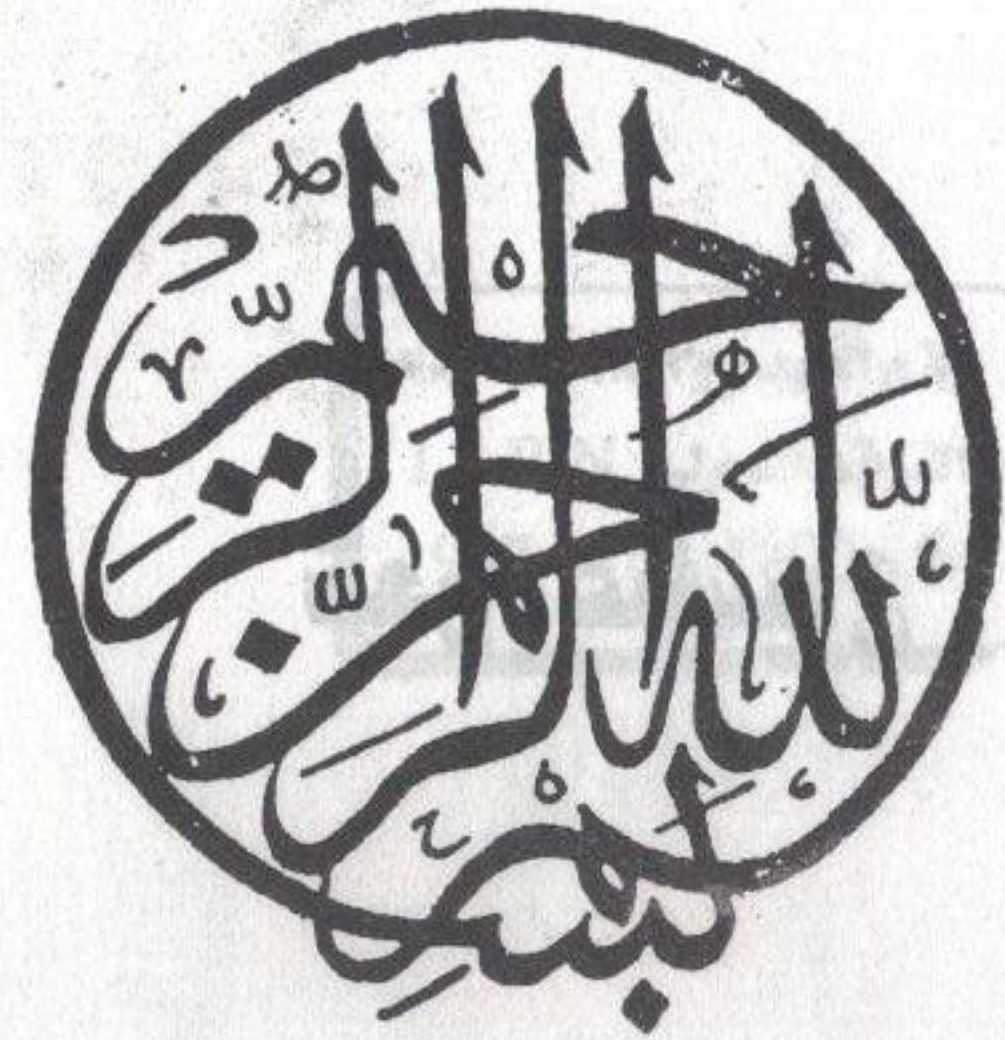


## مقدمة

يضم هذا الكتاب اثني عشر فصلاً كلٌّ منها يتضمن دراسة لأحد شعراء العصر العباسي من غير الفحول المشاهير . وقد حاولت بقدر إمكاني أن يكون هناك تنوع في الشعراء الذين درستهم ، سواء من جهة شخصياتهم ، أو الموضوعات الشعرية التي اشتهر بها كل منهم ومذاق فنه الشعري : فشاعر غزل كرييعة الرقي ، وآخر ينظم في الزهد والحكمة كمحمود الوراق ، وثالث يتشيع ويبكى زوجته التي قتلها بيديه ويقول في الغلمان ، وهو ديك الجنّ ، ورابع يسرف في لزوم ما لا يلزم كالحسن الفارقي ... وهكذا .

وقد حرصت في دراستي لكل شاعر على أن أحلّل ديوانه تحليلاً مستقصياً يبرز الموضوعات الشعرية التي نظم فيها ، واللون الذي اشتهر به من تلك الموضوعات ، والسمات الفنية التي يتميز بها إنتاجه ، فضلاً عن تناولي للقضايا المهمة التي تتعلق بحياته وشخصيته وشعره . ومن هذه القضايا مثلاً تصنيف الدكتور حسين عطوان لشعر ربيعه الرقي على أنه يشبه شعر الشعراء العذريين ، واتهام بعض الباحثين للخُرُمي بالشعووية ، وادعاء بعض آخر منهم أن ديك الجن كان زنديقاً ... إلخ . وقد حاولت بكل جهدي أن يكون معتمدى في مناقشة هذه القضايا على المعلومات الوثيقة المتعلقة بحياة الشاعر وكذلك على شعره ، لا على الأقاويل التي يتناقلها الخلف عن السلف دون برهان .

وأملئ أن أكون بهذه الدراسات قد ساهمتُ في تجلية بعض الزوايا





التي لم تكن واضحة بما فيه الكفاية من العصر العباسي ، وتمحيص عدد من المسائل الفنية والسياسية والعقدية المهمة المتصلة بأولئك الشعراء الذين يضمهم الكتاب . والله من وراء القصد .

## أبو الشمقمق

هو مروان بن محمد ، على اسم آخر خلفاء بني أمية ، الذي كان أبو الشمقمق مولى له . وهذا تطابق في التسمية غريب . وهو بخارى الأصل . وكنيته أبو محمد (١) ، وقد ناداه بها بشار بن برد حين وفد عليه يطلب منه الإتاوة التي كان يفرضها عليه هو وبعض الشعراء الآخرين ، فأعطاه بشار مائة درهم قائلاً : « خذها يا أبا محمد » (٢) .

أما « أبو الشمقمق » فلقبه . وقد يُختصر إلى « شمقمق » فقط ، كما فعل بشار أيضاً في الرواية الماضية ، إذ نادى جاريته أن « هاتي مائة درهم لشمقمق » (٣) ، أو « الشمقمق » ( بالالف واللام ) كما يسمي الشاعر نفسه في شعره :

عاد الشمقمق في الخسارة      وصبا وحنن إلى زارة (٤)

\* \* \*

كنت الممزق مـرة      فاليوم قد صرت الممزق

لما جريت مع الضلا      ل غرقت في بحر الشمقمق

أو « شقمقي » ( بياء النسب ) كما لقبه يزيد بن مزيد وإلى اليمن حين قصده الشاعر على رجليه فمدحه بأبيات أنهاها بقوله :

ولقد أتيتك واثقا بك عالماً      أن لست تسمع مدحة بنسيئة

فقال يزيد : « صدقت يا شقمقي . ولست أقبل مدحة بنسيئة . أعطوه

ألف دينار » (٥) .

وقد ذكر في تفسير « الشمقمق » أنه « الطويل » . وحاول جرونيباوم أن يربط بينه وبين ملامح الشاعر فقال : « لعل هذا اللقب أطلق عليه



لأنه كان عظيم الأنف أهزت الشدقين ( والشمقمق معناه الطويل ) . وقد وُصِفَ بأنه كان منكر المنظر « ( ٦ ) . وهو ربط غير مفهوم ، إذ ما وجه العلاقة بين عظم الأنف وهزت الشدقين وبين « الشمقمق » ، التى تعنى « الطويل » ؟ يبدو لى ، والله أعلم ، أن أبا الشمقمق قد سُمي كذلك لطول كان فيه ولما عرف عنه من خفة وتهوُّر فى الشتم أحق ، إذ « الشمقمق » معناه : « الطويل الجسم ، والنشيط » . وأعتقد أنه نشاط الحماسة ومرح الجنون ، ف « الشَّمَق » ، وهو جذر الكلمة ، يعنى « النشاط ومرح الجنون » ( ٧ ) . وقد تكون الكلمة ، كما قال خير الدين الزركلى ، تركيبة معناها « المدلل » ( ٨ ) . فإذا كان الأمر كذلك يكون قد لُحِظَ فى هذه التسمية الحرِّيَّةُ التى كانت متاحةً لشاعرنا فى السخر بالآخرين وهجوهم ، فكأنه مدللٌ يعبت بهم ويسلقهم بلسانه على هواه لا يُراجع فى ذلك .

وإن صيغة « الشمقمق » ، بجرسها الموسيقى وتتابع الميم والقاف فيها مرتين على هذا النحو ، لتبعث فى حد ذاتها على الضحك والاستهزاء . ولا بد أن من لقبوه بهذا القلب قد لاحظوا فيه لياقته صوتيا لشخصية الشاعر وشكله .

ولا يستبعد د. محمد سعد الشويرع أن يكون الشاعر هو الذى لقب نفسه بهذا اللقب ( ٩ ) . وهذا جائز جدا ، ويكون الشاعر قد أراد أن يستكمل آلة الفكاهة التى تروّجها عند الناس ، فأطلق على نفسه هذا الاسم الذى يكفى أن يسمعه الناس ليضحكوا ، مثلما انه قد صوّر نفسه وأحواله المعيشية وبيته تصويراً مستهزئاً مضحكا .

وكان أبو الشمقمق فقيراً ، ولم يرُجَّع عند الخلفاء ، وإن كان قد مدح بعض رجال الدولة وحصل منهم على مكافآت . كما أنه قد تكسب بهجائه لبعض الشعراء كبشار وسلم الخاسر ومروان بن أبى حفصة ، إذ كان كلما سمع أن أحدهم كسب شيئاً على مديح له بادر إليه فيعطيه نصيباً مما كسبه ، خوفاً من لسانه السام .

ويصور صاحب « العقد الفريد » فقر أبى الشمقمق بقوله : « وكان صعلوكا متبرماً بالناس . وقد لزم بيته فى أطمار مسحوقة . وكان إذا استفتح عليه أحد باباً خرج لينظر من فروج الباب ، فإن أعجبه الواقف فتح له وإلا سكت عنه . فأقبل إليه يوماً بعض إخوانه الملطفين له فدخل عليه ، فلما رأى سوء حاله قال له : أبشر أبا الشمقمق ، فإننا رويناه فى بعض الحديث أن العارين فى الدنيا هم الكاسون يوم القيامة . فقال : إن صحَّ والله هذا الحديث كنت أنا فى ذلك اليوم بزّازا . ثم أنشأ يقول :

أنا فى حال تعالى الله	—	به روى أى حال
ليس لى شئ إذا قيل :	« لمن ذا ؟ » قلت : ذا لى	
ولقد أفلسيت حتى	محنت الشمس خيالى	
ولقد أفلسيت حتى	حل أكلى لعيالى « ( ١٠ )	

وقد ذكر القدماء أنه بصرى ( ١١ ) ، أما ابن خلكان فيصفه بـ « الشاعر المشهور الكوفى » ( ١٢ ) . ونسبه من كتبوا عنه فى العصر الحديث إلى البصرة ، كالدكتور شوقى ضيف ، الذى يجعله « بصرى المنشأ والمربى » ( ١٣ ) ، والدكتور عمر فروخ ، الذى يقول عنه إنه « نشأ فى البصرة ... ثم قدم إلى بغداد فى أول خلافة الرشيد » ( ١٤ ) ، ود. حسين



عطوان ، الذى يذكر أنه وُلِدَ ونشأ بالبصرة (١٥) ، ود . محمد سعد الشويرى ، الذى ينقل أنه « من أهل البصرة » (١٦) .

ويشغل الشعر الذى جمعه المستشرق جرونهاوم لأبى الشمقمق ( فى كتابه « شعراء عباسيون » ) سبعا وعشرين صفحة بالتعليقات . ومعظمه مقطوعات أو أقل من ذلك .

ومعظم شعر أبى الشمقمق فى وصف فقره وصفا ساخرا لا يخلو فى ذات الوقت من تألم ، وفى الهجاء . وهناك بعض المديح وبعض الأبيات المأجنة .

ومما صوّر به فقره هذه الأبيات التالية التى اقترحها خيال عجيب فنان ذو تصورات لا تخطر على بال إنسان :

برزت من المنازل والقباب	فلم يغش على أحد حجابى
فمنزلى الفضاء ، وسقف بيتى	سماء الله أو قطع السحاب
فأنت إذا أردت دخلت بيتى	على مسلما من غير باب
لأنى لم أجد مصراع باب	يكون من السحاب إلى التراب
ولا انشق الثرى عن عود تخت	أو قل أن أشار به يبابى
ولا خفت الإباق على عبيدى	ولا خفت الهلاك على دوابى
ولا حاسبت يوما قهرمانى	محاسبة فأغلظ فى حسابى
وفى ذا راحة وفراغ بال	فداب الدهر ذا أبدا ودابى

وهى تذكرنا بالمثل العامى القائل : « الشعاذ له نصف الدنيا » ، فقد جعل أبو الشمقمق منزله كل الفضاء ، وجعل سقف هذا المنزل هو السماء .

ويمضى فى هذا الوهم فيقول إنه لا يحتجب عن الناس ، ومن يرد الدخول إلى بيته فلن يجد أحدا يصده أو بابا يمنعه . ثم يرى أن عليه توضيح

السبب فى ذلك فيقول إنه لم يجد لبيته هذا العريض ذى السقف العالى الذى يبلغ السماء بابا يصلح له ، إذ من أين له بباب يصل بين السماء والأرض ، أو كما قال هو « يكون من السحاب إلى التراب » ؟ وكأن هذا غير كاف ، فيذكر سببا آخر كله تهكم وعبث ، إذ يقول إنه لا يخاف أن يهرب عبيده أو أن يسرق أحد دوابه ، ومن ثم فلا داعى للباب . ووجه التهكم والعبث فى هذا الكلام أن الشاعر لا يملك عبيدا ولا عنده دواب ، فعدم خوفه على هؤلاء وأولئك راجع فى الحقيقة إلى ذلك ، لا إلى أن عنده ، كما يوحي كلامه ، عبيدا ودواب ولكنه لا يخشى هرب الأولين وهلاك الآخرين !

ثم يختم الأبيات مؤكدا أن عدم وجود بيت له أو ممتلكات قد كفل له راحة باله وفراغ قلبه من الهموم والقلق . والواقع أن الفقر فى جانب منه هو كذلك ، وأن الغنى إن كان يكفل لصاحبه حياة ناعمة فإنه فى ذات الوقت يجمع عليه القلق والانشغال بتشديره والخوف من فقده . ومع هذا فلا أحد ، إلا فى النادر الشاذ الذى لا يعول ولا يقاس عليه ، يفضل الفقر على الغنى ، إذ إن حب المال بل « القناطر المقنطرة من الذهب والفضة » هو غريزة متأصلة فى أعماقنا . فأبو الشمقمق إذن يتعلل ويتصبر ويعزى نفسه ، ولا يعبر عن موقف مبدئى أصيل عنده ، وإلا فقيم كان ارتحاله هنا وهناك مادحا سائلا ؟ وفيما كان هجاؤه لهذا وذاك مخوفا أو مغتاظا حائقا ؟

وفى الأبيات كما أسلفت خيال عجيب ، فأبو الشمقمق يقول إن من يزوره يدخل عليه من غير باب ، وكأنه فعلا داخل منزلا . ولكن كيف



يكون دخولاً وليس ثمة جدران ولا باب ؟ وهو يعلل عدم وجود باب بأنه لم يجد باباً يصل ما بين السحاب إلى التراب ، وكأنه فعلاً قد بحث محاولاً شراء مثل هذا الباب لكن المشكلة أنه لم يعثر على باب بهذه المقاييس العجيبة ؟ ألم يسأل الشاعر نفسه عمّن يستطيع أن يركب هذا الباب لو افترضنا المستحيل ووجدته ، وكيف . لكن الشاعر بطبيعته لا يعنى نفسه بهذه الأسئلة ، لأنه شاطح فى أجواء الخيال العجيبة .

وما أجمل مخادعة الشاعر لنفسه حين يقول : « عبيدى » و « دوابى » و « قهرمانى » و « حسابى » ، رغم أنه ليس له من ذلك كله شىء . فهو يريد أن يوهم نفسه ويوهمنا أنه يملك ذلك لكنه لا يخاف على فقدته ، ومن ثم فإنه لا يهتم بتركيب باب لمنزله .

ومن خياله الفتان ، والبذى أيضاً ، فى تصويره لفقره أنه يتمنى لو استطاع أن يتخذ عضو ذكورته دابة يمتطيها ، ما دام قد حُرِم امتلاك الدواب الحقيقية . وهى شطحة خيال عجيبة . وقد حاولت أن أتخيل كيف يمكن أن يسافر أبو الشمقمق على هذا النحو فوجدت فى نهاية المطاف أن ركوب القدمين أهون وأسرع . قال :

الحمد لله شكراً	أمشى ويركب غيـرى
قد كنت أمل طرقاً	فصرت أرضى بغير
ليست الـ ... (١٧) دواب	فكنت أركب ... (١٨)

لقد استبد الفقر بالشاعر ، فأخذ يتراجع أمامه من خط دفاع متقدم إلى الخط الذى يليه حتى أصبح يحارب وظهره ، كما يقول الإنجليز ، إلى الحائط . لقد كان يطمح أولاً إلى أن يكون له « طَرف » أى جواد كريم ،

ثم تنازل ورضى بأن يكون له حمار . ثم لمّا وجد أنه حتى هذا الطلب البسيط لم يتحقق لم يعد أمامه إلا أن يفكر فى امتطاء هـنـه .

ويبدو أن أبا الشمقمق قد اقتنع بعد محاولاته الفاشلة أنه لن يستطيع اتخاذ ذلك مركباً فعاد إلى استخدام رجله مطية ، ليعود فيتمنى أن تكون له مطية حقيقية . وهو يصور رجله ونعله تصويراً ساحراً . إذ يقول عن نفسه إنه ليس نفسه فقط ، بل نفسه وزيادة . إنه نفسُه ورجلُه . ذلك أن رجله جزء منه ، وفى رجله نعله ، ونعله هو رجله :

أترانى أرى من الدهر يوماً	لى فيه مطية غير رجلى ؟
كلما كنت فى جميع فقالوا :	« قرّبوا للرحيل » قربت نعلى
حينما كنت لا أخلف رجلاً	من رآنى فقد رآنى ورجلى

وهو يعود إلى هذه الصورة فى مدحة له فى يزيد بن مزيد أيام ولايته على اليمن ، إذ ذهب إليه فى حال رثة ، وكان قد سار على قدميه حتى هلك ، فقال :

رحل المظى إليك طُلابُ الندى	ورحلتُ نحوكَ ناقةً نعلية
إذ لم تكن لى يا يزيد مطية	فجعلتها لى فى السّفار مطية
تحدو أمام اليعملات وتعتلى	فى السير تترك خلفها المهرية
من كل طاوية الحشى مزورة	قطعاً لكل تنوفة دوية
تنتاب أكبر وائل فى بيتها	حسباً وقبة مجدها مبنية

وقد قال أبو نواس مثل ذلك فى البيتين التاليين موجهاً الخطاب إلى الفضل بن يحيى بن خالد البرمكى :

إليك أبا العباس من بين من مشى	عليها امتطينا الحضرمى الملسا
قلانص لم تعرف حينما على طلا	ولم تدر ما قرع الفتيق ولا الهنا

كما فعل المتنبى الشىء نفسه فى قوله :



لا ناقتى تحمل الرديف ولا  
شراكها كورها ، ومثفرها  
بالسوط يوم الرهان أجهدها  
زمامها ، والشسوع مقودها  
إلا أن فى أبيات أبى الشمقم تهكما بنفسه وبفقره .

ولم يكن فقر أبى الشمقم مقصوراً على عدم امتلاكه دابة ، بل كان فقراً شاملاً ، فقد تكرر تصويره لفراغ بيته من أى طعام حتى إن الفئران قد هجرته لعدم وجود ما يمكن أن تأكله أو تقرضه ، ولم يبق معه إلا سنوره ، الذى يحاول أن يصبره ، ولكن السنور الجائع لا يصبر ، فيطلقه طالبا منه إذا ما سمع أن فى البيت خيراً أن يعود إليه ، فينطلق المسكين غير مصدق بإطلاق سراحه :

ولقد قلت حين أحجرتى البر  
فى مبيت من الغضارة قفر  
عطلتته الجرذان من قلة الخيـ  
هاربات منه إلى كل خصب  
وأقام السنور فيه بشراً  
أن يرى فارة ، فلم ير شيئاً  
قلت لمّا رأيته ناكس الرأس  
ويك ! صبرا ، فأنت رأس السنانيـ  
قال : لا صبر لى . وكيف مقامى  
قد رأتى أنفض الرأس جوعاً  
قلت : سر راشدا ، فخار لك اللـ  
وإذا ما سمعت أنا بخير  
فأتينا راشدا ، ولا تعدونا  
قال لى قولة : عليك سلام  
ثم ولّى كأنه شيخ سوء

دُ كما تُحجّر الكلابُ ثعالة  
ليس فيه إلا النوى والنخالـ  
ر ، وطار الذباب نحو زبالة  
حين لم يرتجى من بلاله  
يسأل الله ذا العلا والجلالـ  
ناكساً رأسه لطول الملالـ  
س كتيبا يمشى على شرّ حالـ  
ر ، وعلّته بحسن مقالـ  
فى قفار كمثل بيد تبالة ؟  
ثم أمشى فى البيت مشى خيالـ  
ه ، ولا تعدّ مذبح البقالـ  
من نعيم فى عيشة ومنالـ  
إن من جاز رحلنا فى ملالـ  
غير لعب منه ولا يطلالـ  
أخرجوه من محبس بكفالة

وللشاعر قصيدة أخرى على نفس الوزن ( الخفيف ) تتناول الموضوع نفسه بتفصيلات متشابهة وعبارات فى بعض الأحيان هى أو جدّ مقارنة ، ورويتها الرائ . وأولها :

ولقد قلت حين أقفر بيتى  
من جراب الدقيق والفخارة  
...

فأرى الفار قد تجنّبت بيتى  
وأقام السنور فى البيت حولا  
ينفض الرأس منه من شدة الجو  
قلت لمّا رأيته ناكس الرأس  
ويك ! صبرا ، فأنت من خير سنو  
قال : لا صبر لى . وكيف مقامى  
... إلخ .

وفى قصيدة ثالثة يقص علينا كيف هاجمت الفئران زرافات زرافات بيته فى وضح النهار وصفعوا سنوره صفعة أزرقّت منها عيناه :

نزل الفار بيتى  
حلقة بعد قطار  
ابن عرس رأس بيتى  
سيفه سيف حديد  
جاءنا يطرق بالليلـ  
دخل البيت جهارا  
وتسرّس برغيـف  
صفقة أبصرت منها  
زرقة مثل ابن عرس  
رُقّة من بعد رُقّة  
نزلوا بالبيت صفقه  
صاعدا فى رأس نبقه  
شقّة من ضلع سلّقه  
ل فصدق الباب دقّه  
لم يدع بالبيت فلّقه  
وصفق نازوّه صفقه  
فى سواد العين زرقّه  
أغش تعلّوه بلّقه

وهى حكاية يسبق الشاعر فيها أفلام الكرتون الخاصة بالأطفال ، حيث نجد



الفأر يستأسد على القط ويهاجمه ويفزعه ويعتدى عليه . ولا ينبغي أن يفوتنا في الأبيات الثلاثة الأخيرة حرص الشاعر على ختم كل بيت بآخر كلمة في البيت السابق ، كي يزيد النكهة الشعبية والحيوية والفكاهة في قصته .

أما في الأبيات الآتية فقد التف الفئران به فجردوه من ثيابه ، وطافوا حوله يزفونه راقصين مغنين مطبلين . وبعد قليل تحولوا إلى دبره يلحقونه متلذذين برائحته قائلين إنها تشبه رائحة الخمر بالمسك . ثم انهالوا على سنوره في النهاية صفعاً حتى أدموه :

أخذ الفأر برجلي	جفلوا منها خفافى
وسراويلات سـوـو	وتبايبن ضعاف
درجوا حولى بزفن	وضرب بالدقاف
قلت : ما هذا ؟ فقالوا :	أنت من أهل الزفاف
ساعة ما ثم جازوا	عن هواى فى خلاف
نقروا إستى وباتوا	دون أهلى فى لحاف
لعقوا إستى وقالوا :	ريح مسك فى سلاف
صفعوا نازوئـه حتى	إستهلست بالرءاف

ويقول جرونهاوم تعليقا على هذا الشعر الشقمقى : « لعل أبا الشمقمق هو أول من أدخل إلى الأدب العربى صورة السنور الذى هجر بيت صاحبه الفقير ، والفأر الذى يعبث فى البيت المقفر » ( ١٩ ) .

وفى إحدى أماديحه يهيب بممدوحه أن يدركه بشىء من جوده ، إذ :

إن العيمـال تـركـتـهـم	بالمصر خبزهم العصارـة
وشرايهم بـول الحمـا	ر مزاجه بـول الحمـاره

وفى أبيات أخرى يتحدث عن دخول العيد عليه وعلى أولاده وليس فى

البيت شىء يؤكل :

وقد دنا الفطر وصبياتنا	ليسوا بذى تمر ولا أرز
------------------------	-----------------------

...

فلو رأوا خبزا على شاهق	لأسرعوا للخبز بالجمـز
ولو أطاقوا القفز ما فاتهم	وكيف للجائع بالقفـز ؟
وثمة بيتان يصوران رثاثة فراشه :	

لو قد رأيت سريرى كنت ترحمنى	الله يعلم ما لى فيه تلبيسـ
والله يعلم ما لى فيه شائبة	إلا الحصيرة والأطمـار والريشـ

وهو يصور ما تفعله البراغيث به . ولكن ما وصلنا من شعره فى هذا

المجال جد قليل :

يا طول يومى وطول ليلته	فليهن برغوئـه بجذلتـه
قد عقدت بندها على جسدى	واجتهدت فى اقتسام جملته

\* \* \*

يا طول يومى وطول ليلتيه	إن البراغيث قد عبثن بيـه
فيهن برغوئـة مجوئـة	قد عقدت كفها بفقحتيـه

وفى البيت الآتى يصور معركة بينه وبين برغووث انجلت عن اللعين

مجندلا مقتولا :

ألا رب برغووث تركت مجدلا	بأيض ماضى الشفرتين صقيل ( ٢٠ )
--------------------------	--------------------------------

فهى كما ترى عيشة نكدة . ومثل هذه العيشة تدفع صاحبها دفعا إلى أن يكون وقح الوجه ملحفا فى السؤال لا يبالى ، وإلا ضاع . فالمسألة مسألة بقاء أو هلاك :

صلابة الوجه سلاح الفتى	ورقة الوجه من الحرفة
من كان صلبا وجهه محكم	فأنت منه الدهر فى طرقة



وقد كان أبو الشمقمق يتخذ الهجاء البذى سلاحًا لاستخلاص شيء مما كان يكسبه بعض زملاء المهنة من صنعة المديح . قال يهدد سلمًا الخاسر ليعطيه ما كان يسميه « الجزية » :

يا أم سلم ، هداك الله زورينا      كيما ن... ك (٢١) فردا أو تيه ... نا (٢٢)

ما إذن ذكرتك إلا هاج لى شبق      ومثل ذكراك ، أم السلم ، يشجينا

وهو هجاء خبيث ، إذ إن مقدماته لا تنبئ أبدًا بما هو آتٍ ، فليس يُعقل أن من يبدأ كلامه بهذه الدعوة : « هداك الله ! زورينا » ينتهى هذه النهاية المفحشة . ولكنه أبو الشمقمق !

وقال فى سلم مرة أخرى لنفس الغرض ، جاعلا هدف فحشه هذه المرة سلمًا نفسا لا أمه :

حدثونى أن سلم ————— يشتكى جارة ... مرة (٢٣)

فهو لا يحسد شيئًا      غير ... ر فى است غيره

وإذا سرك يوم ————— يا خليلى نيل خيره

قم فمّر راهبك الأص ————— قلع يقرع باب ديره

وواضح ماذا يقصد بـ « الراهب الأصلع » و « الدير » . قبحه الله !

وقال يهجو بشارا لبيتز منه مالا :

هللينه هللينه ————— طعن قثاة لتينه

إن بشار بن ————— تيس اعمى فى سفينه

وفى الشطرة الثانية من البيت الأول إيحاء جنسى بذى . وتمضى القصة

فتقول إن بشارا ، بعد أن أمر المهدي بضربه سبعين سوطا فى سفينته ، قال

وقد أشرف على الموت : ليت عين أبى الشمقمق ترانى حيث يقول :

إن بشار بن ————— تيس اعمى فى سفينه (٢٤)

ويبدو أن بشارا قد ضاق به ففكر ألا يعطيه شيئًا وظن أنه يستطيع أن

يرده بالهجاء ، فصعقه أبو الشمقمق بهذين البيتين :

إنى إذا ما شاعر هجائي ————— ولج فى القول له لسانيه

أدخلته فى ... (٢٥) أمه علانيه      بشار يا بشار ، يا ابن الزانيه

فخضع بشار ودفع المطلوب .

على أن وقاحة الوجه وبذاءة اللسان لم تكونا مقصورتين على إخوان الحرفة ، بل شملتا كل من ردّ الشاعر دون أن ينيله ما كان يؤمله منه . قال فى هجاء واحد من هؤلاء :

ما كنت أحسب أن الخبز فاكهة      حتى نزلت على أوفى بن منصور

يئس اليدين فما يستطيع بسطهما      كأن كفيه شدًا بالمسامير

الحابس الروث فى أعفاج بغلته      خوفًا على الحب من لقط العصافير

فإذا كان قد بلغ من بخل هذا المهجو أن يفعل ذلك بالروث الذى فى أمعاء دابته ، فهل يمكن أن يرجو نواله راج ؟

وقال فى منصور بن زياد ، وكان قد قصده فأعطاه عشرة دراهم ، ولكن ابنه لما علم بالأمر خاف العاقبة فأرسل إلى الشاعر مائة درهم . لكن لم تمسح حسنة الابن سيئة الأب ، فتلك عند أبى الشمقمق نقرة ، وهذه نقرة أخرى :

لولا ابن منصور وإفضاله ————— سلحت فى لحية منصور (٢٦)

وقال فى هجاء معبد :

يا من يؤمل معبدا ————— من بين أهل زمانه

لو أن فى استك درهما ————— لاستلّه بلسانه

ويا له من هجاء ! إنه إذا كانت دناءة معبد وقذارة ذوقه قد بلغتا هذا

الدرك الأسفل فكيف يطمع إنسان فى كرمه ونواله ؟



على أن له هجاءً يخلو من هذه البذاءات ، مثل قوله يهجو سعيد بن سلم :

هيهات ! تضرب في حديد بارد  
والله لو ملك البحار بأسرها  
ينغيه منها شربة لظهوره  
وقوله عن ناس مجهولين :

الصدق في أفواههم علقم  
وكلهم في بخله صادق  
وقوله في هجاء معاصريه جميعا :

ذهب الموال فلا مـوا  
إلا بقايا أصبحوا  
بالقول بذوا حاتمـا  
ويظهر لي أن تشبيهه من لا فائدة منهم تُرجى بقشر القصب هو تشبيهه

شمقمقى أصيل ..

أما الأبيات الأربعة التالية فتجمع بين خلوها من البذاءة ورقى تهكمها الذي في البيتين الأخيرين ، وهى فى عمر بن مساور الكاتب :

أنا بالأهواز جـارٌ لِعَمْرٍ  
لا يُرى منه علينا أثر  
إن تكن وُرقك عنا عجزت  
يكسر الجـوْزُ به صبيائنا  
لعظيم زعموا ضخـم الخطـر  
لا يكون الجـود إلا بأثر  
يا أبا حفص فـجـدٌ لى بحجر  
وإذا ما حضر اللوز كـسـر

ووجه التهكم أنه يسأل ابن مساور حجرا ، مما يوحي بأنه حتى الحجارة يحتجنها ابن مساور هذا ، وأن من يريد منه حجرا فعليه أن يسأله إياه ويلح فى السؤال . فضلا عن هذا فإن السبب الذى ساقه لسؤاله إياه حجرا

هو سبب مضحك ، إذ من أين للفقير الذى كأبى الشمقمق بالجوز واللوز ، وهو الذى يقول إن أولاده إذا رأوا الخبز جمزوا له وقفزوا ؟

كما أن له هجاءً ليس بينه ، فيما يبدو ، وبين فشله فى الحصول على ما كان يرجئ من نوال ارتباط . وذلك مثل قوله يهجو الشاعر مروان بن أبى حفصة :

لحيـة مروان تقى عنبرـا  
فما يقيمـان بها ساعـة  
وقوله فى هجاء داود بن بكر :

ولـه لحيـة تيسـر  
ولـه نكهـة ليـث  
خالط مسكا خالصا أذفرا  
إلا يعودان جميعا خرا

ولقد تأصل الهجاء ، فيما يظهر ، فى طبع أبى الشمقمق حتى إنه إذا مدح إنسانا هجا بإزائه فى نفس أبيات المديح شخصا آخر . قال يمدح يزيد بن مزيد الشيبانى ويهجو فى نفس الوقت يزيد بن حاتم المهلبى :

لشتان ما بين اليزيديين فى الندى  
يزيد بنى شيبان أكرم منهما  
فتى لم تلده من رعين قبيلة  
ولكن نمتـه الغـر من آل وائل  
إذا عدّ فى الناس المكارم والمجد  
وإن غضبت قيس بن عيلان والأزد  
ولا لخم ينميه ولم ينمه نهد  
وبرة تنميه ومن بعدها هند

وقال فى مالك الخزاعى وسعيد بن سلم :

قال الناس : رز سعيد بن سلم  
وأمرى فتى خزاعة بالبص  
ولنعم الفتى سعيد ، ولكن  
وقال فى الاثنين أنفسهما مرة أخرى :

قد مررنا بمالك فوجدنا  
ه كريمـا إلى المكارم ينمى  
قلت للناس : لا أزور سعيدا  
مرة قد عمها سماحا وجودا  
مالك أكرم البرية عودا ( ٢٧ )



ما يبالى أتاه ضيف مُخَفُّ  
فانتبهنا إلى سعيد بن سلم  
وإذا خبره عليه « سيكفي »  
وإذا خاتم النبي سليماً  
فارتحلنا من عند هذا بحمد  
وإن الصورة التي صور بها كثرة الضيوف في الشطرة الثانية من البيت  
الثاني هي صورة طازجة منعشة لا أتذكر أنى قابلت مثلها في شعر  
المديح . كما أن صورة الخبز الذي كتبت عليه العبارة القرآنية هي صورة  
تهكمية مؤلمة . ويزيدها إيلاً أن أبا الشمقمق لا يكتفى بالعبارة القرآنية ،  
بل يضيف إليه ظرفاً تأييدياً ليبلغ ببخل ابن سلم الغاية القصوى التي لا  
تسمح ولا ببصيص خافت من الأمل في خبزه ، ودع عنك عطاءه .  
مرة واحدة فيما وصلنا من شعر أبي الشمقمق وجدنا له مديحاً  
خالصاً . وهي الأبيات التي مدح بها يزيد بن مزيد أثناء ولايته على  
اليمن ، والتي استفتحتها بوصف رحلته إليه ممطياً نعله التي سبقت كل  
المطايا ، وأنهاها بهذا البيت :

ولقد أتيتك واثقاً بك عالماً  
فما كان من ابن مزيد إلا أن آمن على كلامه وأعطاه ألف دينار كما سبق  
القول .

وله في المجون البذيء هذه الأبيات :

هتفت أم حُصَيِّن  
فتحلت ... رحيلاً  
فيه وز ، فيه بط  
ثم قالت : من ... يك ؟  
مثل صحراء عتيك  
فيه ذراج وديك

وهي أبيات ، رغم مجونها وفحشها ، تشي بلهفة الشاعر إلى الطعام ،  
وبالذات الألوان الدسمة منه . فهو حتى في هذا الموضع يذكر الوز والبط  
والدراج والديك . يا لأبي الشمقمق !

ومن مجونه أنه سمع أبا العتاهية ينشد في حبيبته عتبة :

مددت كفى نحوكم سائلاً ماذا ترون على السائل ؟

فأخذ الكلام لنفسه ورده بهذا البيت المقذع :

نرد في كفاك ذا قيشة تشفى جوى في ... تك من داخل (٢٨)

والآن ما السمات الفنية التي يتسم بها شعر أبي الشمقمق ؟

لقد لاحظنا من قبل أن نفسه الشعرى قصير ، فإن معظم شعره كما  
قلنا هو مقطوعات أو دون ذلك .

وشعره سهل جداً ، إذ الألفاظ الغريبة فيه قليلة ، والروح الشعبية من  
الوضوح فيه بمركان . وقد بلغت الشعبية في شعره أن رأيناها يسكن بعض  
الكلمات في وسط الجملة ، فغل اللهجة العامية لغة الشعب :

دخل البيت جهاراً لم يدع بالبيت فلقه  
وتتـرسـن برغيف وصفق نازوربه صقـه

وتكرر وقوعه في الضرورات الشعرية تكرر يأخذ الانتباه في مثل هذا  
الشعر القليل نسبياً ، فهو يجعل همزة القطع وصلاً :

إذا رزق العباد فلان عيسى له رزق من استباه العباد

\* \* \*

إن بشار بن برد تيسر اعمى في سفينة

كما يقلب همزة الوصل قطعاً :

نقروا إستى وباتوا دون أهلى فى لحاف

لعقوا إستى وقالوا : ربح مسك بسلاف



صفعوا نازوئيه حتى إستلهت بالرُعُفِافِ

\* \* \*

ألفت إستله الفياشل حتى ما تشكى للطعن بالعُكَّازِ  
وقد سهَّل تشديد باء « دواب » مرتين :

ولا انشق الثرى عن عود تخت أوئل أن أشار به يبابى  
ولا خفت الإباق على عبيدى ولا خفت الهلاك على دوابى

\* \* \*

ليست الأثـور دواب فكننت أركب أئـرى  
كما حذفت همزة « قراءة » فى قوله :

أو جرة تهـدر ملآنـة تحكى قـراءة القسـ فى الدئـر  
وفى البيت التالى نجده قد حذف ياء « الموالى » فى غير موضع  
الحذف :

ذهب المـوال فلا مـوا ل ، وقد فجعنا بالعـرب  
وأحسب أن استخدامه للفعل « أفلس » مرتين فى البيتين التالين  
متعديا بمعنى « أذهب ماله » هو استخدام غير صحيح :

الجود أفلسهم وأذهب مالهـم فاليوم إن راموا السماحة ييخلوا

الجود أفلسهم وغئـر حالهـم واليوم إن سئلوا النوال تمحلوا

إن صيغة « أفعل » هنا هى للصيرورة ( أى صار بلا فلوس ) لا  
للتعدى .

ولعلَّ مرد استخدامه للفظـة « الصِّبارة » فى البيت التالى :

ضجُّوا فقلت : تصبِّروا فالنجج يُقَرَّن بالصِّبارة

هو ذلك التساهل فى استخدام اللغة . وأغلب الظن أن هذا هو ما أشار  
إليه المبرد بقوله إنه ربما لحن ( ٢٩ ) ، إذ إن « الصِّبارة » هى أن يكفل

شخص شخصا آخر ، أو هى الحجارة الملساء ، وليست « الصبر » كما فى  
بيت أبى الشمقمق .

وتكثر فى شعر أبى الشمقمق ألفاظ الطعام والشراب ، وبخاصة  
الخبز ، كثرة ملحوظة :

ذهب المـوال فلا مـوا ل ، وقد فجعنا بالعـرب  
إلا بقاياـا أصبحـوا بالمصر من قشر القصبـ

\* \* \*

شرابك فى السراب إذا عطشنا وخبزك عند منقطع التراب  
رأيت الخبز عزّ لديك حتى حسبت الخبز فى جـو السحاب

\* \* \*

إن تكن وُرُقُك عنا عجزت يا أبا حفص فجدّ لى بحجر  
يكسر الجوز به صيائنا وإذا ما حضر اللوز كُسِرْ

\* \* \*

ما كنت أحسب أن الخبز فاكهة حتى نزلت على أوفى بن منصور

\* \* \*

خبز المعلّم والبقال متفق واللون مختلف والطعم والصوّر

\* \* \*

ولقد قلت حين أقفر بيتى من جراب الدقيق والفخّاره

\* \* \*

إن العيال تركتهـم بالمصر خبزُهُم العُصارة  
وشرابهـم بـول الحمـا ر مزاجه بـول الحمـاره

\* \* \*

ما جمع الناس لندياهمو أنفع فى البيت من الخبز  
والخبز باللحم إذا نلتـه فأنت فى أمن من التـرر

\* \* \*



كانت لهم عنز فأودى بها  
فلو رأوا خبزا على شاهيق  
وأجذبوا من لبن العنز  
لأسرعوا للخبز بالجمز

ولقد أفسدت حتى  
حل أكلى لعيالى  
\*

منأى من دنياى هاتى التى  
الجردق الحاضر مع بضعة  
تسلح بالرزق على غيرى  
من ماعز رخص ومن طير  
وجرة تهدر ملآنة  
تحكى قراءة القس فى الدير

أسمج الناس جميعا كلهم  
كذباب ساقط فى مرقة  
\*

وإذا خبزه عليه « سيكفيه »  
كهم الله ما بدا ضوء نجم «  
\*

هللينه هللينه  
طعن قشاة لتينة

ولا غرو فى هذا ، فقد كان شاعرنا فقيرا ، وقد شكا الجوع كثيرا فى شعره . وقديما قيل : « الجوعان يحلم بسوق العيش » ، ولا فرق بين أحلام النوم وأحلام اليقظة .

كما تكثر أسماء الحيوانات والطيور والحشرات كثرة غير عادية فى شعر أبى الشمقمق ، وكلها فى سياق الهزل والهجاء والبذاءة :

وما روختنا لتذب عنا  
ولكن خفت مرزقة الذباب  
\*

يا طول يومى وطول ليلته  
فلئن برغوثة بجدلته  
\*

فالى الله اشتكى وإلى الفضل  
ل ، فقد أصبحت بُزأتى دجاجا  
\*

بأصلع مثل الجرو جهم غضنفر  
معاود طعن جائف وسناد  
\*

وليه لحية تيسر  
وليه نكهة ليث  
\*

صرت كالخفاش لا أبى  
صر إلا فى النهار  
\*

قد كنت أمل طرقا  
فصرت أرضى بعير  
\*

الحابس الروث فى أعفاج بغلته  
خوفا على انحب من لقط العصاير  
\*

الطريق الطريق . جاءكم الأح  
وابن عم الحمار فى صورة الفيل  
\*

فأرى الفأر قد تجنن بيتى  
عائذات منه بدار الإمارة  
\*

ودعا بالرحيل دبان بيتى  
يقن مقصودة إلى طياره  
\*

وأقام السنور فى البيت حولا  
ما يرى فى جوانب البيت فاره  
\*

قال : لا صبر لى . وكيف مقامى  
وإذا العنكبوت تغزل فى د  
\*

وأصاب الجحام كلبى فأمسى  
يبن كلب وكلبة عياره  
\*

وشراهم ببول الحميا  
ر مزاجه ببول الحمارة  
\*

ذاك أن الدهر عاداهم  
كانت لهم عنز فأودى بها  
\*



\* \* \*  
 ألا قُولا لشران المخازي ووجه الكلب والتيس الضروط :  
 له بطن يضل الفيل فيه ودبر مثل راقود النشوط (٣٠)  
 \* \* \*  
 أخذ الفأر برجلي جفلوا منها خفافى  
 \* \* \*  
 نزل الفأر بيتى رفقة من بعد رفقة  
 ...  
 ابن عرس رأسى بيتى صاعدا فى رأس نبقه  
 \* \* \*  
 فيه وز ، فيه بط فيه ذراج وديك  
 \* \* \*  
 ألا رب برغوث تركت مجدلا بأبيض ماضى الشفرتين صقيل  
 \* \* \*  
 يا قوم ، إنى رأيت الفيل بعدكمو فبارك الله لى فى رؤية الفيل  
 لما بصرت به ... (٢١) الفيل أذهلنى عن الحمير وعن تلك الأباطيل  
 \* \* \*  
 يروح ويغدو ك ... (٢٢) الحمار ويرجع صفرا إلى أهله  
 \* \* \*  
 يوسف الشاعر فرح وجده بالأبله  
 \* \* \*  
 ولقد قلت حين أحجرتى البر د كما تحجر الكلاب ثعالة  
 ...  
 عطلته الجرذان من قلعة الخير ، وطار الذبان نحو زباله  
 ...  
 وأقام السُّور فيه بشر يسأل الله ذا العلا والجلاله

أن يرى فارة فلم ير شينا ناكسا رأسه لطول الملاله  
 \* \* \*  
 إن بشار بن بررد تيس اعمى فى سفينه  
 \* \* \*  
 رحل المطى إليك طلاب الندى ورحلت نحوك ناقة نعلية  
 \* \* \*  
 لا كمثل الأصم حادثة اللؤم م شبيه الكليته القاطية  
 ...  
 وتولى كأنه ... (٢٣) بغل غاب فى ... (٢٤) بغلة مصرية  
 \* \* \*  
 يا طول يومى وطول ليلتيه ! إن البراغيث قد عبثن بي  
 \* \* \*  
 يا رازق الكلب والخنزير فى سعة والطير والوحش فى يهماء دوية  
 \* \* \*  
 إن رياح اللؤم من شحه لا يطمع الخنزير فى سلحه  
 \* \* \*  
 وبغلة شهباء طيارة تطوى لى البلدان فى السَّير  
 ...  
 كم من فتى تبصر ذاهية أبلد فى المجلس من غير  
 \* \* \*  
 ذاك خير ممن التردد فى بغداد تنزو بى البغال النوازي  
 ...  
 كل شيخ تخاله حين يبدو فوق برذونه كشخص حجازي  
 ...  
 ليث غاب بدبره حين يلقي وجبان فى الحرب يوم البراز  
 \* \* \*



أسمج الناس جميعا كلهم كذاب ساقط في مرقبة  
كما يتسم شعر أبي الشمقم بكمية كبيرة من البذاءة والفحش . وتأتى  
« الأيور » و « الأستاذ » على رأس الألفاظ البذيئة . وقد تقدمت أمثلة  
كثيرة على هذا .

على أن ما يلفت الانتباه ويشير الاستغراب أن أبا الشمقم قد كرر  
الإشارة إلى تناول الطعام أو ما هو قريب من تناول الطعام من الأستاذ ،  
سواء كان المتناول من البشر أو من العجماوات :

إذا رُزق العباد فإن عيسى له رزق من استاه العباد

\* \* \*

الحابس الروث في أعفاج (٢٥) بغلته خوفا على الحب من لقط العصافير

\* \* \*

لعقوا (٢٦) إستنى وقالوا : ربح مسك بسلاف

\* \* \*

لو أن فى استك درهمها لاستلّ بلسانه

\* \* \*

منى من دنياى هاتى التى تسلى بالرزق لى غيرى

بقيت فى شعر أبي الشمقم قضية أثارها بعض من كتبوا عنه ، وهى  
أن هناك مشابهاً بين شعره وشعر معاصره أبي فرعون الساسى ، الذى  
صوّر هو أيضا فقرة ورثاة بيته ومعاناة أولاده ، كما فى الشواهد التالية :

أنا أبو فرعون فاعرف كنىتى حلّ أبو عمرة (٢٧) وسط حجرتى

وحلّ نسج العنكبوت برمتى أعشب تنورى ، وقلت حنطتى

\* \* \*

وحالف القمل زمانا لحيتى وضعفت من الهزال صحتى

\* \* \*

رايت فى النوم بختى فى زى شيوخ أرت  
أعشى أصم ضيلا أبا بنيى وننت  
فقلت : خييت رزقى فقال : رزقك باستى  
فكيف لى بدواء يلى بن بخت ؟

\* \* \*

يا قاضى البصرة ذا الوجه الأغر إليك أشكو ما مضى وما غبر  
عفا زمان ، وشتاء قد حضر إن أبا عمرة فى بيتى انجر  
يضرب الدف ، وإن شاء زمر فاطرده عنى بدقيق ينتظر

\* \* \*

وصيبة مثل فراخ الذرّ سود الوجود كسواد القدر  
جاء الشتاء وهمو بشرّ بغير قمص وبغير أزر  
وبعضهم ملتصق بصدري وبعضهم منجحر بحجرى  
أسبقهم إلى أصول الجدر هذا جميع قصتى وأمرى  
فأرحم عيالى وتولّ أمرى كئيت نفسى كنية فى شعرى

أنا أبو الفقر وأم الفقر (٢٨)

والسؤال المطروح هو : أى الشاعرين هو الذى أثر فى الآخر ؟

إن المرحوم الأستاذ طاهر أبو فاشا يرى أن أبا فرعون الساسى هو  
الذى كان يحتذى خطأ أبى الشمقم (٣٩) ، على حين أن د. محمد سعد  
الشويعر يقول بعكس ذلك . وهو يبنى حكمه على أساس أن الساسى متقدم  
فى السن على أبى الشمقم ، والمتأخر يأخذ عن المتقدم ، وأن أبا الشمقم  
قد توسّع فى وصف الفقر وما إليه فى شعره أكثر مما فعل أبو فرعون  
الساسى . وإنما يكون التوسع للأحق (٤٠) .

والحق أن الشاعرين كانا متعاصرين ، وإن كنا لا نستطيع أن نعرف  
من منهما أكبر من الآخر . وأغلب الظن أن كلا منهما كان يسمع بالثانى



وشعره ، بل ربما كان يعرف أحدهما الآخر عن قرب ، فقد كان أبو الشمقم بصريًا ، وورد الساسى البصرة ليسأل الناس بها (٤١) ، وإن لم ترد روايات عن تصاحبهما أو تعارفهما . وفى هذه الظروف يصعب أن نعرف من الذى تأثر بالآخر . وكل ما نستطيع قوله هو أنهما اتفقا فى السجايَا الشخصية والظروف المعيشية . والأرجح أن كلا منهما كان يسمع بما ينظمه الآخر من شعر فيتأثر هذا بذاك وذاك بهذا .

أمّا قول د. الشويعر إن أبا الشمقم قد توسّع فى وصف الفقر وما يتصل به أكثر مما صنع الساسى فإن النصوص التى وقعت فى أيدينا للشاعرين لا تعضده .

وقد درس د. حسين عطوان فى كتابه « الشعراء الصعاليك فى العصر العباسى الأول » هذين الشاعرين وغيرهما على أنهم يمثلون حركة عامة فى ذلك العصر ، ولم يهتم بإثبات السبق لأحد هذين الشاعرين على الآخر . وحسنا فعل ، فإن غياب المعطيات الخاصة بحياتهما وثقافتهما وطبيعة الصلة بينهما ، إذا صحّ ما افترضته من ذلك ، لا يساعد على الحكم فى هذه المسألة .

## الهوامش

- ١- تجد ترجمة للشاعر فى « معجم الشعراء » للمرزبانى / تحقيق عبد الستار فراج / عيسى البابى الحلبي / ١٩٦٠ / ٣١٩ ، و « تاريخ بغداد » للخطيب البغدادي / مطبعة السعادة / القاهرة / ١٩٣١ / ١٣ / ١٤٦ ، و « وفيات الأعيان » لابن خلكان / تحقيق د. إحسان عباس / دار صادر / بيروت / ٣ / ٣٣٥ ، و « العصر العباسى الأول » للدكتور شوقي ضيف / دار المعارف بمصر / ط ٦ / ٤٣٦ وما بعدها ، و « تاريخ الأدب العربى - العصر العباسى » لعمر فروخ / دار العلم للملايين / بيروت / ط ٤ / ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م / ١٨٠ - ١٨١ ، و « الشعراء الصعاليك فى العصر العباسى الأول » للدكتور حسين عطوان / دار الطليعة / بيروت / ط ٢ / ١٩٨١ م / ١١٧ وما بعدها .
- ٢- الخطيب البغدادي / تاريخ بغداد / ١٣ / ١٤٦ .
- ٣- نفس المرجع والمجلد والصفحة .
- ٤- أى شعر أورده لأبى الشمقم فهو مأى جمعه غوستاف فون غرونباوم فى كتابه « شعراء عباسيون » ، فى الفصل الأخير منه .
- ٥- ابن خلكان / وفيات الأعيان / ٦ / ٣٣٥ .
- ٦- شعراء عباسيون / ترجمة محمد يوسف نجم / دار مكتبة الحياة / بيروت / ١٢١ .
- ٧- انظر مثلاً « القاموس المحيط » و « المعجم الوسيط » / مادة « شمقم » .
- ٨- انظر كتابه « الأعلام » / مادة « مروان بن محمد » .
- ٩- انظر كتابه « أبو الشمقم شاعر الفقر والسخرية - دراسة وتحليل لحياته وشعره » / ط ٢ / دار العلوم / الرياض / ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م / ٧ .
- ١٠- ابن عبد ربه / العقد الفريد / المطبعة العامرة الشرفية / القاهرة / ١٣٠٥ هـ / ٣ / ٢٦٥ .
- ١١- انظر مثلاً الجاحظ / الحيوان / تحقيق عبد السلام هارون / القاهرة / ١٩٣٨ م / ١ / ١٠٦ ، والخطيب البغدادي / تاريخ بغداد / ١٣ / ١٤٦ .
- ١٢- وفيات الأعيان / ٦ / ٣٣٥ .



- ١٣- العصر العباسي الأول / ٤٣٦ .
- ١٤- تاريخ الأدب العربي - الأعصر العباسية / ١٨٠ .
- ١٥- انظر كتابه « الشعراء الصعاليك في العصر العباسي الأول » / ١١٨ .
- ١٦- أبو الشمقمق شاعر الفقر والسخرية / ١٦ .
- ١٧- جمع كلمة عارية على وزن « فُعُول » .
- ١٨- مفرد الجمع السابق مضافا إلى ياء المتكلم .
- ١٩- شعراء عباسيون / ١٢٦ . وانظر أيضا مادة « أبو الشمقمق » في « The Encyclopaedia of Islam » .
- ٢٠- يرى د. محمد سعد الشويرع أن البرغوث في هذا البيت قد يكون رمزا لشيء لا يريد الشاعر الإفصاح عنه . وهو يربط هذا بما عُرف ، فيما يقول ، عن أبي الشمقمق من الوفاء لمروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية ( انظر كتابه « أبو الشمقمق شاعر الفقر والسخرية » / ١٣١ ) . وهو تفسير ليس في البيت ما يسوغه ، إذ ما العلاقة بين البرغوث ومروان بن محمد أو غيره ؟ وما معنى أنه جندل ذلك البرغوث ؟ لم يوضح د. الشويرع شيئا من هذا .
- ٢١- فعل مضارع ثلاثي أجوف على وزن « نفعل » بذى المعنى .
- ٢٢- صيغة « تَفَعَّلِي » من الفعل السابق .
- ٢٣- كلمة عارية مضافة إلى هاء الغائب .
- ٢٤- وفيات الأعيان / ١ / ٤٢٥ - ٤٢٦ .
- ٢٥- اسم من الأسماء العشرة التي تبدأ بهمزة وصل .
- ٢٦- انظر الجهشيارى / الوزراء والكتاب / تحقيق مصطفى السقا وآخرين / مطبعة مصطفى البابي الحلبي / القاهرة / ١٩٣٨ م / ٢٢٤ .
- ٢٧- رأينا قبل ذلك كيف هجا ابن سلم هذا .
- ٢٨- اسم ثلاثي يبدأ بهمزة وصل مثل « اسم » .
- ٢٩- انظر كتابه « الكامل » / تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم والسيد شحاتة / مكتبة نهضة مصر / القاهرة / ١٩٥٦ م / ٣ / ٦ .
- ٣٠- النشوط : نوع من السمك .

- ٣١- عضو الفيل .
- ٣٢- عضو الحمار .
- ٣٣- عضو البغل .
- ٣٤- مخرج الروث .
- ٣٥- الأعفاج : الأمعاء بما فيها الدُّبُر .
- ٣٦- الذين لعقوا هم الفتران .
- ٣٧- الجوع .
- ٣٨- « طبقات الشعراء » لابن المعتز / ٣٧٦ ، و « الإمتاع والمؤانسة » للتوحيدي / تحقيق أحمد أمين وأحمد الزين / لجنة التأليف والترجمة والنشر / ٢ / ٥٣ ، و ٣ / ٣٤ .
- ٣٩- ولعل المستشرق جرونيباوم هو أيضا على هذا الرأي ، ولو إلى حد ما ، إذ له عبارة قد يفهم منها هذا ، فقد قال في الهامش رقم ٤٠ على الدراسة التي مهَّد بها لما استطاع جمعه لأبي الشمقمق من شعر ما نصته : « ويورد التوحيدي في « الإمتاع والمؤانسة » ٢ : ٣٥ / ( القاهرة ١٩٣٩ - ١٩٤٤ ) أربعة أبيات لأبي فرعون الساسي يتحدث فيها هذا الشاعر عن فقره على طريقة أبي الشمقمق » ( شعراء عباسيون / ١٢٩ ) . فهذه العبارة توحي بأن أبا فرعون الساسي هو الذي أتبع طريقة أبي الشمقمق ، على الأقل في الأبيات الملمح إليها .
- ٤٠- انظر « أبو الشمقمق شاعر الفقر والسخرية » / ١٣٥ - ١٣٦ ، ١٣٨ .
- ٤١- انظر « الورقة » لابن الجراح / تحقيق د. عبد الوهاب عزام وعبد الستار أحمد فراج / ط ٢ / دار المعارف بمصر / ٥٦ .



## مطيع بن إياس

هو مطيع بن إياس من بكر ، على اختلاف فى صلتته ببكر : أهم بنو الدئل بن بكر أم بنو ليث بن بكر ؟ واسمه كاملاً ، على ما أورده أبو الفرج ، هو مطيع بن إياس بن سلمى بن نوفل بن معاوية بن عروة ابن صخر بن يعمر بن حلس بن نفثة بن عدى بن الدئل (١) . ويلقبه أبو الفرج الأصفهاني والنويرى بـ « الكنانى » (٢) . وكنيته « أبو سلمى » (٣) ، ويبدو أنها صُحِّفَتْ فى « معجم الشعراء » للمرزبانى إلى « أبى سلم » (٤) ، إذ لا يُعرف أنه كان له نسل من الذكور .

مطيع بن إياس عربى إذن رغم هذا الإختلاف الذى لا يؤبه له فى نسبه ، وإن كانت هناك رواية تُعزى إلى الفضل الهاشمى أن أبا مطيع كان مولى لآل الفضل هذا ، وكان اسمه « محمد بن سالم » (٥) . ويبدو أن هذه الرواية وذلك الاختلاف الذى ألمحنا إليه هما اللذان جعلاً د. شوقى ضيف ينفى عنه العروبة قائلاً إن « كل شىء فيه يؤكد أنه لم يكن عربياً ، إنما كان من الموالى ، فقد كان متحلل الأخلاق مجاهراً بالفسق والعصيان والزندقة والإلحاد » (٦) . كذلك عدّه د. حسين عطوان من الموالى (٧) .

والملاحظ أنه ما من أحد ممن كتبوا عن مطيع بن إياس من القدماء قال إنه مولى ، اللهم عدا هذه الرواية المعزوة إلى الفضل الهاشمى والتي أوردها أبو الفرج فى « الأغانى » دون أن يعلّق عليها بما يفهم منه ولو من بعيد أنه يوليها تصديقاً . إنما أوردها ، فيما يبدو ، تفسيراً لمجىء

كلمة « محمد » فى أبيات منسوبة لشاعرنا ، ونصها :

أيا ويحه ، لا الصبر يملك قلبه	فيصبر لما قيل : سار محمد
فلا الحزن يفنيه ففى الموت راحة	فحتى متى فى جهده يتجلد ؟
قد اضحى صريعاً بأديات عظامه	سوى أن روحاً بينها تتردد
كئيباً يُمتنى نفسه بلقائه	على نأيه ، والله بالحزن يشهد
يقول لها : صبرا عسى اليوم آتب	بالفك أو جاء بطلعته الغد
وكنت يداً كانت بها الدهر قوتي	فأصبحت مُضْنَى منذ فارقتى يدي

ويفهم مما ذكره صاحب « الأغانى » أن مطيعاً كان فى ذلك الوقت صبياً صغيراً حين أرسل الفضل الهاشمى ذاك أبا مطيع فى ضيعة له بعيدة عن البلد ، فأخذ مطيعاً معه فمات الوالد هناك وعاد الصبى وحده فرثى أباه بهذه الأبيات (٨) . لكن الأبيات لا تدل على أنها من نظم صبى ، مهما تكن موهبة هذا الصبى الشعرية كبيرة ، ففيها إحكام صياغة وسيطرة على الشاعر .

ثم إن لمطيع أبياتاً فى السخرية من أبيه يُفهم من الرواية المصاحبة لها وكذلك منها هى نفسها أن ذلك كان بعد أن كبر مطيع واشتهر بما اشتهر به من المجون ومنادمة عصابته المعروفة فى تاريخ الأدب العربى (٩) . أى أن أبا مطيع لم يمت ومطيع صبى صغير ، وهو ما يناقض رواية الفضل الهاشمى . وهذه الأبيات الساخرة تذكر اسم والد الشاعر صراحة على أنه « إياس » :

هذا إياس مقبلاً جاءت به إحدى الهنات  
ولعلّ مما يؤكد هذا أن مطيعاً فى أبيات يتغزل فيها بإحدى الجوارى  
اللائى كان له بهن علاقة يفدى هذه الجارية بأبيه ، لا مرة واحدة ولكن



مرتين في بيتين متتاليين :

يا أبى وجهك من بينهم فإنه أحسن ما أبصر

يا أبى وجهك من رائع يشبهه البدر إذا يزهر (١٠)

ومفهوم أن ذلك كان بعد أن كبر مطيع وصار ماجناً . وإخال أنه لو كان أبوه قد مات قبل ذلك كما يفهم من رواية الفضل الهاشمي ، وكانت تفديته الجارية بأبيه على سبيل الهزل لأثار التعليقات الساخرة منها ومن ندمائه المجان .

وفي أبيات لحماذ عجرد ، صديق الشاعر ، يتردد اسم هذا الأخير

هكذا : « مطيع بن إياس » ، لا مرة واحدة بل مرتين :

كل شيء لى فداء لمطيع بن إياس

لست دهري لمطيع بن إياس ذا تناس (١١)

والشاعر نفسه يذكر اسمه أيضا في شعر له على أنه « مطيع بن

إياس » :

ومطيع بن إياس فهو بالقصف وليد

\* \* \*

فدعيه وواصلى ابن إياس جعلت نفسى الغداة فذاك

ولا نعلم أحدا اعترض عليه في هذا .

وأخيرا ، كيف تتجاهل أن الشاعر ظل يُعرف طوال هذه القرون

بـ « مطيع بن إياس » لا بـ « مطيع بن محمد » ؟

يبدو لي أن الأبيات التي تذكر اسم « محمد » إنما قالها الشاعر في

صديق له فارقه أو هجره . ولا أظنها في الرثاء ، فإنه يقول فيها مخاطبا

نفسه ومشيرا إلى « محمد » هذا :

يقول لها : صبرا ، عسى اليوم آتب بالفسك أو جاء بطلعته الغد

ثم إنه حين يتحدث عن رحيل محمد هذا فإنه يستعمل كلمة « سار » ولا يقول : « مات » وربما كانت الأبيات قد نسبت إليه خطأ .

أما بالنسبة للجنس الذي ينتمى إليه فمما يمكن الاستعانة به في التدليل على عروبه أنه ، وهو الماجن ، لم يؤثر عنه أى شعر في السخرية من العرب .

كذلك لم يحدث أن رماه أحد بأنه مولى ينتسب في العرب زورا وكذبا ، كما فعل أبو العتاهية مثلا حين سخر من والبة ، الذي كان يزعم أنه عربى ، إذ قال فيه :

أوالب ، أنت فى العرب كمثل الشيص فى الرطب

هلم إلى الموالى الصيـد فى سعة وفى رحب

فأنت بنى لعمر الله أشبه منك بالعرب

وكما فعل بشار برجل ادعى النسب العربى زورا :

أرفق بعمرو إذا حركت نسبته فإنه عربى من قوارير

وكما قال مخلد الموصلى فى واحد من هؤلاء :

أنت عندى عربى ليس فى ذاك كلام

عربى ، عربى عربى والسلام

شعبر أجفانك قيصو م وشيـح وشمـام

وكما قال على بن الخليل فى صديق فارسى له زعم أنه من تميم :

يـرح بنسبة المولى ويصبح يدعى العربا

فلا هذا ولا هذا ك يدركه إذا طلبا (١٢)

وقد رجعتُ إلى تراجم أصدقائه فى « الأغاني » كوالبة وحماذ وعجرد



وأبان اللاحق فلم أجد أحداً منهم أشار إلى أنه مولى . بل إن هجاء حماد وعجرد له ، على تعدده ، يخلو من مثل هذه الإشارة (١٣) .

أما تأكيد د. شوقي ضيف أن كل شيء في الشاعر يدل على أنه مولى فإنه يحتاج إلى إعادة نظر ، فإن « تحليل الأخلاق والفسق والعصيان والزندقة والإلحاد » ليست صفات مقصورة على الموالى ، ولا كل الموالى طبعاً كذلك . ولست ، فيما يخيل إليّ ، بحاجة إلى إثبات صحة ما أقول ، فهو من الواضح بمكان (١٤) .

كذلك فليس الاختلاف بالنسبة للاختلاف في إحدى حلقات نسب الشاعر بمسوّغ أن نردّ ذلك النسب . وليس مطيع بن إياس بدعاً في ذلك : فأبو الشيص الشاعر العباسي المشهور قد ذكر أنه ابن عم الشاعر دعبل ، وقيل : بل كان عمه . والشاعر أبو بكر الصنوبري ، أحد شعراء سيف الدولة ، روى أن اسمه « محمد بن أحمد » وقيل : « أحمد بن محمد » . وأبو الفرج البغّاء ، وهو من شعراء سيف الدولة أيضاً ، قالوا إنه عبد الواحد بن نصر ، وقيل : « عبد الملك بن نصر » . وأبو جعفر محمد بن أبي سارة الحسن الرّؤاسي ، الذي قيل إنه مؤسس مدرسة النحو بالكوفة واستفاد الخليل من بعض مصنفاته ، قد اختلفوا في اسم أبيه ما بين « حسن » و « علي » ... وهكذا (١٥) ، بل إن الاختلاف في نسب مطيع أهون من الاختلاف في أنساب هؤلاء ، إذ الاختلاف في حالتهم هو في الآباء ، أما في حالته فهو في جدّ من جدوده الأبعدين .

وقد وُلد مطيع بن إياس في الكوفة أيام بنى أمية . ومدح الغمر بن يزيد بن عبد الملك ، وكان من ندماء أخيه الوليد بن يزيد الخليفة الأموي

المعروف . ولمّا خرج على الدولة عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر ابن أبي الخطاب ، وإلى الرى ثم فارس ، كان مطيع في جانبه . وكان من ندمائه . وفي زمن العباسيين نراه منقطعاً إلى جعفر بن أبي جعفر المنصور ، ولكن لمّا حوّل أبو جعفر ولاية العهد عن جعفر هذا إلى المهدي ابنه الآخر كان دور الشاعر بارزاً في الدعوة لهذه الولاية ومباركتها ، إذ اخترع حديثاً نسبته إلى الرسول عليه السلام مفاده أن المهدي هو الخليفة المنتظر . وقد توفي مطيع في خلافة الرشيد (١٦) .

وكان مطيع بن إياس صديقاً لحماة عجرد ويحيى بن يزيد الحارثي ووالبة بن الحباب . وكانوا جميعاً مجّاناً لا يوقرون شيئاً ولا يستحون ، فكانوا يشربون الخمر وينظمون في الغلمان والقيان شعراً مملوءاً بذاءةً وفحشا في كثير من الأحيان . وقد اتّهموا كلهم بالزندقة .

ويهمني أن أقف عند هذه التهمة بالنسبة لمطيع وحده ، فهو الشاعر الذي يدور عليه هذا الفصل :

أما ابن المعتز فلم يتعرض لهذه التهمة في ترجمته له في « طبقات الشعراء » . وكل ما هنالك قوله عنه إنه « أحد الخلعاء المجّان » (١٧) .

وأما أبو الفرج الأصفهاني فقد قال فيه إنه كان « ماجناً متّهماً في دينه بالزندقة » ، وقال فيه وفي أصحابه إنهم « كانوا جميعاً يُرْمَوْنَ بالزندقة » . كما روى كلام أحد أمراء بنى العباس فيه حين أخرجوه وجعله يشهد بصحة الحديث الذي وضعه على النبي عليه السلام لمصلحة المهدي عند إعلان أبيه له ولياً للعهد ، إذ قال « رأيتم هذا الزنديق إذ كذب على



الله عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم حتى استشهدي على كذبه فشهدت له خوفاً ، وشهد كل من حضر على باني كاذب ؟ » ، وكذلك قول أبي جعفر المنصور لمطيع أيضاً ، وكان منقطعاً إلى ابنه جعفر : « عزمت على أن تفسد ابني وتعلمه زندقته » (١٨) . وثمة قصة في « الأغاني » أيضاً أنه هو وأصحابه قد حاولوا أن يُغروا تاجراً صديقاً لهم بأن يشتم الملائكة والأنبياء وأن يترك الصلاة فرفض ، ولكنهم لما سقوه خمرًا وسكر جعلوه يفعل ما كان قد امتنع منه أولاً (١٩) . بل إن أبا الفرج ليذكر أن ابنته قد حُست بنفس التهمة ، فاعترفت أن أباهما كان قد علمها دين الزندقة ولكنها تابت ، فأطلق سراحها (٢٠) . ومع ذلك فقد دافع عنه المهدي عند أبيه ، الذي رفع صاحب الخبر إليه أن مطيعاً زنديق ، فقال المهدي لأبيه : « أنا به عارف . أما الزندقة فليس من أهلها ، لكنه خبيث الدين فاسق مستحل للمحارم » (٢١) .

وذكر الخطيب البغدادي أنه كان ماجناً وأنه نُسب إلى الزندقة (٢٢) . وجاء في « مروج الذهب » للمسعودي أنه كان يصنف الكتب هو وحماد عجرد ويحيى بن زياد تأييداً لمذهب المانوية والديسانية والمرقيونية (٢٣) .

وأشار جرجي زيدان إلى مجونه واتهامه بالزندقة قائلاً : « وكان ماجناً خليعاً ظريفاً مليح النادرة متهماً بالزندقة » ، فهو لم يتهمه بها كما ترى ، ولكن اكتفى بالقول بأنه كان متهماً بها (٢٤) .

ومثل جرجي زيدان يكتفى نيكلسون بالإشارة إلى اتهام مطيع في دينه ومصاحبته للزندقة ، محيلاً في ذلك على كتاب « الأغاني » (٢٥) .

أمّا د. طه حسين فقد ذكر أنه « كان ظريفاً ماجناً ، مُلحاً في الفسق ، متهماً في دينه ، يوصف بالزندقة » (٢٦) ، وأورد في آخر حديثه عنه ما جاء في « الأغاني » عن ظرفه وخلاعه ومجونه واتهامه بالزندقة (٢٧) . وهو وإن قال أثناء مناقشته لهذه التهمة إنه لا دخان بغير نار فقد سارع إلى القول بوجوب الاحتياط وعدم الانسياق وراء كلام الناس (٢٨) .

ويقول بروكلمان إنه اتهم عند أبي جعفر المنصور بذلك (٢٩) .

أما جرونيباوم فبعد أن أشار إلى هذه التهمة أضاف أننا « لا يمكننا أن نحدد نوع زندقته ، تلك التهمة التي كان يُرمى بها في أيامه الملحدون ، وكل من يكون على مذهب مخالف لمذهب أهل السنة ، وأصحاب الأهواء ، والمؤمنون بالمانوية على السواء » . ويمضي قائلاً : « وليس من شك أن مطيعاً لم يكن يهتم بالشعائر الإسلامية . ولكننا لا نستطيع أن نتبين أي انحراف في معتقده . أما اتهامه بأنه كان يصنف الكتب تأييداً لمذهب المانوية والديسانية والمرقيونية فليس له في الغالب مستند من الصحة » (٣٠) . وبعد قليل يشير إلى ما كان يتصف به من ظرف ، ثم يعلق على ذلك بأن « الظرف صفة ملازمة للزندق » ، مستشهداً على ذلك ببيت لأبي نواس وعبارة لبشار (٣١) . ومعنى هذا بوضوح أن جرونيباوم لا يرى أن مطيعاً كان زنديقاً ، وإن قال إنه كان ماجناً ظريفاً مستهيناً بتأدية الشعائر الدينية .

وعلى عكس جرونيباوم فإن الدكتور شوقي ضيف يؤكد زندقه الشاعر والحاده قائلاً إنه « كان متحلل الأخلاق مجاهراً بالفسق والعصيان والزندقه »



وينسب د. محمد مصطفى هدارة مطيعًا إلى الزندقة الفكرية لا الدينية . ويقصد بـ « الزندقة الفكرية » الميل إلى التحرر وأن يفعل الإنسان ما يرغب فيه ويهواه دون خضوع لأى وازع (٣٣) ، فهي إذن زندقة سلوك ومجون لا زندقة عقيدة ودين .

ويقول د. حسين عطوان إن القدماء مجمعون على رمى مطيع بن إياس بالزندقة ، ويأخذ ما جاء فى « مروج الذهب » عن تأليفه مع رفاقه كتباً فى تأييد المانوية والديصانية والمارقونية مأخذ التسليم (٣٤) . ومع أنه يعترف بأن شعره خال مما يدل على الملل الفارسية التى كان يعتنقها ( كما يقول ) ، فإنه يسارع إلى القول بأن الرواة كانوا يزورون عن مثل هذه الأشعار فلا يروونها (٣٥) . كما يؤكد أنه لولا ظرفه وبراعته فى إخفاء زندقته وخداعه للمنصور باختراع حديث يعضد به إسناد ولاية العهد للمهدى لقتله ذلك الخليفة على الزندقة (٣٦) .

والحق أنه لا إجماع بين القدماء ، على عكس ما يدعى د. عطوان ، على زندقة مطيع ، فقد بينا أن ابن المعتز لم يذكر شيئاً عن هذه التهمة بالمرّة . أما أبو الفرج والخطيب البغدادي فلم يتهماه بذلك بل حكيا مجرد حكاية أنه كان يُرمى بالزندقة . وفرق كبير بين هذا وذاك كفرق السماء عن الأرض . ليس إلا المسعودى وحده ، من بين من اطلعنا على آرائهم من القدماء فى عقيدة الشاعر ، هو الذى اتهمه بالكفر وتأليف الكتب فى الدعوة إلى أديان فارس .

وهذه تهمة يصعب تصور انطباقها على مطيع ، إذ كيف يعكف هذا

الماجن المستهتر على مثل هذا العمل الجاد الذى يتطلب التحمس لدين ما والعكوف على الأسفار والمجلدات لتأليف تلك الكتب التى قُرِف بها ؟ وإن أخبره كلها لتتظاهر على رسمه شخصاً لاهياً متهتكاً ، ولم يرد فى أى منها ما يوحى بأنه من أولئك الذين يمكن أن ينقطعوا إلى الكتب فضلاً عن أن يضعوها .

وينبغى ألا يفوتنا الفارق الزمنى بين وفاة مطيع بن إياس ( سنة ١٧٠ هـ على أكثر تقدير ، كما بينا ) وبين الوقت الذى كتب فيه المسعودى فى « مروجه » ما كتب . فإذا عرفنا أن المسعودى قد توفى سنة ٣٤٦ هـ كان ذلك الفارق نحو مائة وخمسين عاماً . فأين كانت هذه الدعوى طوال هذا القرن والنص ؟

أما تفسير د. عطوان لاختفاء الأشعار التى يخمن أن مطيعاً بثّها زندقته بأن الدولة كانت تجدد فى طلب الزنادقة وأن الرواة قد أهلموا حفظ هذا اللون من الشعر فهو تفسير متعسف ، إذ إن الرواة قد حفظوا لنا من الأدب الفاحش والإلحادى الكثير والكثير ، فكيف انفرد شعر مطيع بهذا الإهمال ؟ وإذا كانت بنته قد قُبِض عليها بتهمة الزندقة وقيل إنها ادعت على والدها تأليف كتب فيها وأنها قرأت هذه الكتب ، فلماذا لم تورد لنا الرواية بعض نصوص تلك الكتب المزعومة ؟ وماذا كانت سنّ هذه البنت آنذاك ؟ ثم أليس غريباً أن نسمع بأن الشرطة فى بغداد فى تلك العصور قد قبضت على فتاة لجريمة عقديّة ؟

لا يوجد إذن دليل على زندقة الشاعر ، ومن ثم فلا معنى لاتهامه بالكفر والإلحاد . ورأى أن الأمر لا يزيد عن أن الشاعر كان ماجناً فاسقاً







إلا هذه الأبيات . ولو كان شيعيا حقا لما اقتصر عليها ولوصلنا حينئذ نصوص أخرى . كذلك فإن اتجاه مطيع الشعرى وغرقه في المجون والتهتك ، لدرجة أنه حين كان على فراش الموت نظم أبياتا في التحسر على عجزه عن انتهاز فرصة للخروج إلى الرياض لسماع الغناء وشرب الراح ، كل هذا يجعلنى أستبعد أن يكون لمطيع اهتمام مذهبي ، فضلا على أن يصل هذا الاهتمام إلى المدى الذى تصوره الأبيات . ثم لا ننس أنه كان لصيقا بأبى جعفر المنصور وابنيه جعفر والمهدى . ولقد نُسبت هذه الأبيات أيضا لديك الجن ، وهى شبيهة بأشعار أخرى له فى نفس الموضوع (٣٩) .

وديان مطيع الذى استطاع المستشرق غوستاف فون غرونباوم جمعه من كتب الأدب والتاريخ يقع فى سبع وأربعين صفحة (٤٠) مع هوامش الشروح والتعليقات ، وهى ليست بالكثيرة . والمقطوعات هى الغالبة عليه .

وثمة أبيات فى شعر مطيع تُنسب أيضا لغيره من الشعراء . من ذلك أن المقطوعة التى يسأل فيها من أحد معارفه جنة ، وعددها ستة أبيات ، قد نسبها صاحب الأغاني لحماذ الرواية ، وذكر أن القصة تروى لمطيع بن إياس أيضا (٤١) . ثم يعود فى ترجمة حماد عجرد فينسب الأبيات الثلاثة الأخيرة منها إليه دون أن يشير إلى أنه رواها من قبل لحماذ الرواية ولا إلى

قوله إنها تروى لمطيع كذلك (٤٢) . وقد نبه جرونباوم إلى أن المقطوعة كلها تروى لحماذ الرواية أيضا ، ولكنه لم يذكر أن الثلاثة الأخيرة منها تروى كذلك لحماذ عجرد . وهذه هى المقطوعة :

إن لى حاجة ، فرأيتك فيها لك نفسى فدى من الأوصاب  
وهى ليست مما يلقها غيرى ، ولا يستطيعها فى كتاب

غير أنى أقولها حين ألقا  
إننى عاشق لجبتك الدك  
فأكسنيها ، فدتك نفسى وأهلى  
ولك الله والأمانة أن أجـ  
ك رويدا أسرها فى حجاب  
بناء عشقا قد حال دون الشراب  
أبناهى بها على الأصحاب  
علمها أمير ثيابى  
كذلك فالأبيات التالية تروى لمطيع ولحماد عجرد معا . وقد رواها أبو الفرج للثانى ، على حين أوردها جرونباوم لمطيع بناء على نسبتها فى « الحماسة » إليه . وهى :

قلت لحنانة دلـوح  
أُمى الضريح الذى أسمى  
ليس من العدل أن تشحى  
وبالمثل تروى الأبيات الثلاثة التالية لمطيع وحماد عجرد كليهما ، مع اختلاف فى كلمة واحدة . وهى فى غلام :

خليلى مخلف أبدا  
ويعد غد ويعد غد  
لمه جمر على كبدى  
إذا حركته وقدا (٤٤)

ولم يشر إلى هذا الاختلاط أبو الفرج ، الذى روى الأبيات لكلا الشاعرين ، ولا جرونباوم ، الذى نسبها لمطيع فقط . ولكن تنبه إلى ذلك د. حسين عطوان (٤٥) .

كما أن الأبيات الثلاثة التالية قد رواها صاحب الأغاني مرة لسعد بن القعقاع ( ج ٣ فى « أخبار بشار بن برد ونسبه » ) ، ومرة لمطيع بن إياس ( ج ١٢ ) ، دون أن يحاول فك هذا الاختلاط :

ألم ترنى وشارا حججنا (٤٦)

وكان الحج من خير التجاره ؟



ألم ترني ويحيى قد حججنا (٤٧)

خرجنا طالبى سفر بعيد

فآب الناس قد حجوا وبرزوا

ولم يتنبه إلى ذلك أيضا جرونهاوم ولا مترجم كتابه د. محمد يوسف نجم .

وثمة ثلاثة أبيات رائية فى التشيع نسبت إليه وإلى ديك الجن لم ينبّه إليها جرونهاوم . وسوف أناقشها بعد قليل .

وفى مقطوعة أخرى لطيع يرّد بها على عمر بن سعيد اللومه إياه فى الجارية « مكنونة » نجد أن الأبيات الثلاثة الأولى قد رويت مع بعض الاختلاف الطفيف لبشار أيضا فى رائيته التى يصوّر فيها مرادته لفتاة صغيرة تخشى من أمها إن هى أنالته نفسها . وهذه الأبيات هى :

قد لامنى فى حبيتى عُمُرُ واللوم فى غير كنهه ضَجَرُ

قال : أفق . قلت : لا ، فقال : بلى

فقلت : قد شاع ، فما اعتذارى مما لى

س فىه عندهم عذر ؟

ولم أجد جرونهاوم ولا الدكتور محمد يوسف نجم مترجم كتابه قد نبّها إلى هذا التداخل .

أما موضوعات شعر مطيع فهى الغزل فى الجوارى والغلمان ، والرثاء ، والإخوانيات ، والبكاء على الشباب ، والهجاء ، والخمر . والموضوعات الأخيرة هما أقل الموضوعان نصيبًا من النظم فيهما . ثم هناك بعض أبيات فى الصداقة ، ومثلها فى الحكمة ، إلى جانب مقطوعتين فى الرحلة ومواقف الوداع ، وأخرى فى سؤال جُبّة .

وبالنسبة إلى غزله فى الجوارى تقابلنا أسماء « جوهر » و « رثم » و « مكنونة » و « روق » و « سعاد » . وهو يصرح فى شعره بتدله

فى هوى القيان :

يا طول حَرِّ صبايتى بين الغوانى والقِيان

\* \* \*

وصل القبيح مجاهرا فالعيش فى وصل القيان

وتحظى بالنصيب الأوفر من اهتمامه وغزله وشعره القينة « جوهر » المغنية ، التى قال فيها البيت الذى سار فى الآفاق ، وهو البيت الثانى فى الثلاثة الآتية :

وجوهرُ عندنا تحكى بدارة وجهها القمر

يزيدك وجهها حسنا إذا مازدتله نظرا

وجوهر قـد رأيناها فلم نر مثلهـا بشرا

وهو يلحّ على حيازتها للكمال وأنها فريدة بين النساء ، ولذلك يلقبها

بـ « الجوهرة » ، أى أنها اسم على مسمى :

ألا يا جوهر القلب لقد زدت على الجوهر

وقد أكملت لك اللـه بحسن الدل والمنظر

إذا غنيت يا أحسن خلق الله بالمزهر

فهذا حزنا يـكـى وهذا طربا يسـكـر

وهذا يشرب الكأس وهذا من فرح ينـعـر

\* \* \*

أنت يا جوهر عندى جوهرة فى قياس الدرر المشتهرة

وكانى حين أخلو معها فائز بالجنة المختصرة

\* \* \*

أفدى التى لم ألق بعدها أنسا ، وكانت قرة العين

وإذا كان ربيعة الرقى قد رشح إحدى محبوباته لإمارة المؤمنين لما كانت



تتمتع به من روادف ضخام ، فإن مطيعاً يؤكد أن جوهر أحق بالخلافة من المهدي لروعة جمال وجهها وسحر صوتها الفتان :

ولا والله ما المهدي  
فما عشت ففى كفى  
يأولى منك بالمتبر  
ك خلع ابن أبى جعفر

ومع ذلك فإن له مقطوعة فى هجوها أفحش فيها غاية الإفحاش ، وأنزل هذه التى كان قد رشحها للخلافة من على عرشها ومرغها فى الوحل ، غير محتشم فى لفظه أو معانيه . وسر ذلك أنه جاءها يوماً فاحتجبت عنه ، فسأل عن خبرها فعرف أن فتى من أهل الكوفة يقال له « ابن الصحاف » مختل بها ، فقال يهجوها :

... (٤٨) والله جوهر الصحاف  
وعليها قميصها الأفواف  
شام فيها ... (٤٩) له ذا ضلوع  
لم يشنه ضعف ولا إخطاف  
جدد ففها فقالت : ترفق  
ما كذا يا فتى ... (٥٠) الظراف (٥١)

وغزله فى الغالب خفيف مسل ، رغم تظاهره أحياناً بأنه يتألم ألماً شديداً . ولا عجب فى ذلك ، فقد كانت معشوقاته من القيان السهلات ، وكن مبذولات له ولغيره . وقد صور فى بعض أشعاره كيف كانت تجرى المعابثة أحياناً بينه وبينهن :

أحضر الناس بما أك  
فلذا قلت : أنلى  
رهمه منه جواباً  
قلبة قال : تراباً (٥٢)

\* \* \*

يا رنم ، يا قاتلتى  
يئضت بالمطل واخ  
إن لم تجودى فعدى  
لأفك وعدى كدى  
وما بها من رمد  
أليت منى جسدى  
يا ليتنى فى الأحمد

لمن به شقوتى أخذت حننى يدي  
ويشذ عن ذلك قصيدته فى ابنة الدهقان (٥٣) ، ففيها نغم أسيان غريب على طبع مطيع وغزله . وقد يكون مرجع ذلك إلى أنه قالها متأماً لفراق ابنة الدهاقين ، لا فى قينة من القيان :

أسعدانى يا نخلتى حلوان (٥٤)  
واعلمنا أن ربه لم يزل يف  
وأبكيا لى من ريب هذا الزمان  
سرق بين الألف والجيران  
قمة أبكاكما الذى أبكاني  
سوف يلقاكما فتفترقان  
بفراق الأحباب والخلان  
قيت من فرقة ابنة الدهقان  
وسللى دنوها أحزاني  
تصدع للبين غير مدان  
نعين منى وأصبحت لا ترانى  
لهيا فى الضمير ليس بوان  
ب رمته ربحان تختلفان  
غ سلاماً عقلى وفاض لسانى

وكعادة كثير من شعراء العرب يتحدث مطيع عن العذال وأنه لا يصيح إليهم ولا يبالي بلومهم :

أيها المبتغى بلومى رشادى  
أنت خلو من الذى بى ، وما يع  
أله عنى ، فما عليك فسادى  
سلم ما بى إلا القريح الفؤاد

وشمة بيتان له فى جارية كان حماد عجرد قد اصطحبه إليها ليصلح ما بينه وبينها ، فبدأ بكلام يوهم أنه فعلاً يقوم بما طلبه منه حماد ، ممّا أبهج هذا وجعله يشنى عليه كثيراً ، ليفاجأ عقيب ذلك أنه إنما مهّد الجو لنفسه هو لا لصديقه ، فانقلب عليه شاتماً ساخطاً . لقد قال شاعرنا فى



## بداية الحديث :

أنت معتلة عليه ، وماذا ل مهينا لنفسه فى رضاك  
فقام حماد وقبل رأسه ودعا له والمرأة تضحك ، فأكمل مطيع :

فذريه وواصلى ابن إياس جعلت نفسه الغداة فذاك  
وله قصيدة من تسعة أبيات يخذل فيها ظبية الوادى عن حب حماد ،  
رامياً إياه بالفقر ، ومحاولا استمالتها لنفسه :

ألا يا ظبية الوادى وذات الجسد الرادى  
وزين المصير والدار وزين الحى والنادى  
وذات الميسم العذب وذات الميسم البادى  
أما بالله تستحيين من خلعة حماد ؟  
فحماد فتى ليس بذى عز فتنة نادى  
ولا مال ولا عز ولا حظ لمرتاد  
فتوبى واتقى الله وتبى حبل جرّاد  
فقد ميّزت بالحسين عن الخلق بإفراد  
وهذا البين قد حُمّ فجوذى منه بالزاد

ومن الواضح أن المقصود بها المزاح والمعاينة .

وقد تكرر فى أشعاره الغزلية الإشارة إلى القبلة : نيلاً أو طلباً :

فلذا قلت : ألتنى قبله قال : تراباً

سجدت إليه وقبلته ( ٥٥ ) كما يفعل الساجد المجتهد

يُشَفَى بريقتهما السقيا مُ ، كأن ريقتهما العقار

كأنما ريقتهما قهوة صُبَّ عليها باردة أسمر

\* \* \*

وكأنتى ذائق من فمها كلما قبلت فاهها سكر

\* \* \*

... ها ضيفها وقبل فاهها بالقومى ! لقد طفى الأضياف

\* \* \*

ونولينى قبلية واحدة ، ثم كفى

\* \* \*

قبلينى ، سعاد ، بالله قبلية وأسألينى لها ، فديتك ، نخلة

وتخلو غلامياته من البذاءة والعُرى . وهى على كل حال قليلة فى

شعره الذى جمعه جرونيانوم :

نعم لنا نبيذ وعنودنا حماد

...

ولهُؤننا لذيذ لم يلهُ به العباد

إن تشتهى فسداد فعندنا فسداد

أو تشتهى غلامنا فعندنا زياد

ما إن به التواء عننا ولا بعداد

وفى أبيات أخرى ستة على روى العين نراه ينبّه أبا الأصبع لما فعله

حماد عجرد بالأصبع ابنه ويصف ما حدث ، لكن دون أن يلجأ إلى لفظ

صريح ناب . ومع ذلك فرائحة النتن الذى يقلب المعدة تفوح من القطعة

كلها ( ٥٦ ) .

أمّا رثاؤه فكله مقطوعات . وهو فى الغالب رثاء فاتر ليس فيه حرارة

ولا تألق ، ومعظمه فى صديقه يحيى بن يزيد الحارثى :

وينادونه وقد صم عنهم ثم قالوا وللنساء نحيب :

ما الذى غال أن تحير جواباً أيها المصقع الخطيب الأديب ؟



فلن كنت لا تحير جوابا      ربما قد تُرى وأنت خطيب  
فى مقال وما وعظت بشيء      مثل وعظ بالصمت إذ لا تجيب  
والبيتان الأخيران يشبهان قول أبى العتاهية :

وكانت فى حياتك لى عظات      وأنت اليوم أوعظ منك حيا  
وبطبيعة الحال فإن مطيعا هو السابق ، فهو متقدم فى الزمن على  
العتاهى . بيد أن بيت هذا أوجز وأحكم صياغة وأعقب بالنفس الشعرى .  
وقد استشهد د. شوقى ضيف بأبيات أخرى للشاعر فى صديقه ذاك ،  
معلقا عليها بأنه قد بكاه فيها بكاءً حاراً ، على حين أنها مثل السابقة بل  
ربما أشد منها فتوراً وأكثر حظاً من النثرية . وهذه هى الأبيات :

يا أهلى ابكوا لقلبي القرح      ولدموع السواكب السُّفوح  
راحوا ييحى ، ولو تطاوعنى الـ      أقدار لم يتكرر ولم يـرح  
يا خير من يحسن البكاء له الـ      يوم ومن كان أمس للمدح  
قد ظفر الحزن بالسرور وقد      أديل مكروها من الفرح (٥٧)

والشاعر فى البيت الأول ليس مشغولاً بأجزائه على صديقه ، وإنما هو  
مشغول بلفت الأنظار إلى أحزانه . أما سائر الأبيات فهى مُصاصة شعر ، إذ  
لا تصوير ولا تأثير ولا حسن تعبير .

ولكن المقطوعة التالية ، وهى فى يحيى بن زياد أيضا ، أفضل قليلا  
من سابقتها :

قد مضى يحيى وغودرت فردا      نصب ما سرّ عيون الأعادى  
وأرى عينى مذ غاب يحيى      بُدلت من نومها بالسهاد  
وسدّته الكف منى ترابا      ولقد أرشى له من وساد  
بين جيران أقاموا صموتا      لا يحىرون جواب المنادى  
أهيا المزن الذى جاد حتى      أعشبت منه متون البوادي

اسق قبراً فيه يحيى ، فإنى      لك بالشكر موافٍ مُغاد  
ومن الغريب أن تتكرر مرثيات الشاعر فى يحيى بن زياد مما يدل  
على شدة إحساسه بفقده وتألمه له ، ومع ذلك تكون بهذا الفتور والجفاف .  
ومن الغريب أيضا غير المفهوم أن يحيى بن زياد هذا الذى رثاه شاعرنا  
بذلك الشعر الجافّ الفاتر هو نفسه الذى صوّر فى الأبيات التالية ما وقع  
بينه وبينه من قطيعة تصويرا متوهجاً بالأسى وغنيّاً بالصُّور والمعانى الموحية  
بما كان بينهما من حبٍّ مستحكم انصهرت فيه نفساهما فصارتا نفسا  
واحدة . فمثل هذا الصديق كان جديرا بأن يأتى رثاؤه ممن كان يحبه فى  
حياته ذلك الحبّ ويفى له كل هذا الوفاء رثاءً عنيفا متوترا ملتاعا :

كنتُ ويحى كَيْدَى واحد      نرمى جميعا ونُرامى معا  
إن عضنى الدهر فقد عضّه      يوجعنا ما بَعْضُنا أوجعا  
أو نام نامت أعين أربع      منا ، وإن أسهر فلن يهجعنا  
يسرّكى الدهر إذا سرّه      وإن رماه فلننا فجّعنا  
حتى إذا ما الشيب فى مفرقى      لاح وفى عارضيه أسرعنا  
سعى وشاة فمشوا بيننا      وكاد جبل الودّ أن يُقْطعنا  
فلم أَلَمْ يحيى على فعله      ولم أقل : ملّ ولا ضيّعنا  
لكن أعداء لنا لم يكن      شيطانهم يرى بنا مطمعا  
بيننا كذا غاش على غرة      فأوقد النيران مستجمعا  
فلم يزل يوقدها دائباً      حتى إذا ما اضطرممت أفلعنا

ومن الغريب ثالثة أن يصدر هذا الشعر النبيل العميق عن ماجن فاسق  
كمطيع بن إياس . لكن لا عجب ، فالنفس الإنسانية أوقيانوس هائل  
الأرجاء بعيد القرار تستكن فيه العجائب ، التى تطفو على السطح حيث  
ومتى لا يتوقعها الإنسان .



وفى عتابه ليحيى هذا ، ويبدو أن ذلك كان غبَّ القطيعة التى صورتها الأبيات السالفة ، يقول مطيع :

إن تصلنى فمثلك اليوم يُرْجى  
ولئن كنت قد همت بهجرى  
وأحقّ الرجال أن يغفر الذنب  
الكريم الذى له الحسب الثا  
ولئن كنت لا تصاحب إلا  
لا تجده وإن جهدت ، وأنى  
... إلخ

وهذه الأبيات هى وقول بشار الآتى متقاربان فى المعنى :

إذا كنت فى كل الأمور معاتبا  
فعرش واحدا أو صل أخاك ، فإنه  
إذا أنت لم تشرب مرارا من القذى  
صديقك لم تلق الذى لا تعاتبه  
معارف ذنب مرة ومجانبه  
ظمئت . وأى الناس تصفو مشاريه ؟

وقد كان مطيع وبشار متعاصرين . وهما من مخضرمى الدولتين .

ومن إخوانياته أيضا هذه المقطوعة :

أزور أخى فى رحله ويزورنى  
ونطرح فيما بيننا حشمة الألى  
فياكل من أكل ويشرب مشربى  
فروحى له روح ، ومهجة نفسه  
ملاطفة منا وحسن وصال  
تعاطوا ودادا لا ينم بحال  
ويسعى بسعى ناصرا ويوالى  
كمهجة نفسى فى جميع خلال

وهى ، مثل القصيدة السابقة ، تصف ذلك الانصهار النفسى الذى يجعل كلاً من الصديقين يرى بعين أخيه ويسمع بأذنه ويشعر بقلبه ويفكر بعقله ، ولا يجد معه للقلق ولا للخوف فى نفسه حساً ، بل اطمئنانا وسلاماً وسكينة وانسجاماً !

وقد ترك مطيع مقطوعة وقصيدة فى التحسر على الشباب . فأما المقطوعة فهأى ذى :

يا لهف نفسى على الشباب  
أصبحت أبكى على شبابى  
وأصبح الشيب قد علانى  
إنسى عليه لذو اكتساب  
بكاء صبّ على التصابى  
يدعو حثيثا إلى الخضاب  
وأما القصيدة فمملوءة إبداعاً فنياً وشجناً موجعا ، وتعمقا فزعا فى طبيعة الحياة ، التى لا تترفق بينى الإنسان بل تدعهم فى أقفائهم وظهورهم بكل فظاظة نحو الحافة حتى تسقطهم من فوق الجبل فيتحطموا وتذهب أشلاؤهم فى وادى الهلاك بددا :

إنى لباك على الشباب وما  
ومن تصابى إن صبوت ، ومن  
أبكى خيلا ولّى بيهجته  
على الأحمّ الأثيث منسدلاً  
كان صفّى دون الصفّى وذا الـ  
كان خليلى على الزمان ، فإن  
كان إذا نمت قال : قم . فإذا  
وكان أنسى إذا فزعت له  
وا بأبى أنت من أخى ثقة  
إنى لباك عليه أغولله  
كل خليل مضى ففارقنى  
قارعه عنى الزمان فقد  
ويحك يا دهر ! كيف جئت بما  
شوّهتني بعد منظر حسن  
قلبت لونى إلى السواد ، وقد  
أعرف من شرّى ومن طربى  
نارى إذا ما استعرت فى لهبى  
بان بأثواب جِدّة قشُب  
على جبينى تهدل العنب  
ألفه منى فى الودّ والحدب  
راب بريب أبى فلم يرب  
قمتُ سماً بى لأعظم الرتب  
وكان حصنى فى شدة الكُرب  
لو كان تُغنى مقاتلى بأبى  
بواكف إن أجله ينسكب  
كان شوى لو ثوى فلم يغب  
صرتُ له فى الأذى وفى التعب  
أكره جهرا على من كُتب ؟  
كان فيه سبائك الذهب  
بيضت رأسى فصار كالغُطب



مازلت ترمى مخي فترهقه  
حتى كائى ، ولم أقم ، لغب  
وتتخى بالفتور فى عصبى  
وكنت أعلو الذرا بلا لغب

سبحان المبدع ! أى شعر هذا يا ربى ؟ انظر كيف يجعل الشاعر الشباب  
خليله . وأى خليل ؟ إنه خليله ضد الزمان . وانظر كيف يصور حيوية  
الشباب وتدفعه بالعرام والنشاط رحب الحركة والطموح إلى المعالى . إنه  
يسوى منه شخصا مستقلا عنه ، ينام هو ولكن هذا الشخص لا يطيق أن  
يراه نائما فيهب به أن : « استيقظ » ، ثم لا يتركه بعد أن يستيقظ بل  
يظل يحفزه لأسمى المطامح والمعالى . وانظر ثالثا إلى هذه الحسرة اللذاعة  
التي تتصّبب من صراخه الباكي فى وجه الزمن :

ويحك يا دهر ! كيف جنت بما  
شوهتنى بعد منظر حسن  
أكره جهرا على من كذب ؟  
كان فيه سبائك الذهب

وانظر رابعا إلى تصويره فى أول القصيدة لشعره فى شبابه ، أيام أن كان  
أثيئا ثريا منسدلا على جبينه ، فى صورة عناقيد العنب المتهدلة من  
عروشها . وفى هذه الصورة الفذة إيحاء بالظلال الرطبة الفينانة تحت عروش  
الكرم ، وبحلاوة مذاق العنب ، وبالنشوة التي يحدثها عصيره فى من  
يهيمون بالخمور ، والشاعر أحدهم . فتأمل بالله عليك كيف أصاب الشاعر  
هذا كله بكلمتين اثنتين لا غير : « تهدل العنب » ! هذا هو الشعر ! بل  
هذا هو السحر ! وسحقا لمن يتنكب هذه الفتنة السالبة للألباب ويجرى إلى  
المملوحين يركع تحت أقدامهم فى ذلة ليسمعنا بل ليلقنا فى غالب الأمر  
حصى وحجارة !

وبرغم ذلك نأتى إلى مديح مطيع . وأنا من الذين يبغيضون شعر

المديح ، إلا إذا كان فى بطولة أو إنجاز عام تفيد منه الأمة ويقوى به  
الدين . أما المدح من أجل الاستجداء فهو أثقل على قلبى من الجبال . ولا  
ينقضى عجبى من فشوة المسرف فى تاريخنا السياسى والأدبى .

وقد مدح شاعرنا معن بن زائدة ، والغمر بن يزيد ( أخا الخليفة  
الوليد بن يزيد بن عبد الملك ) ، وجريز بن يزيد القسرى ، وموسى بن  
الهادى . ويبدو أنه كان قد مدح معنًا فخيرته معن بين أن يكافئه على  
مديحه بمال أو يمدحه فى مقابله بشعر ، فكان جوابه :

ثاء من أمير خير كسب  
لصاحب مغنم وأخى ثراء  
ولكن الزمان برى عظامى  
وما لى كالدراهم من دواء

على أن فى الديوان قصيدة من عشرين بيتا فى معن وابنيه ليس  
فيها شيء جديد ، منها الأبيات التالية ، وهى من بدايتها . وفيها تلاحظ  
كيف دخل الشاعر فى غرضه مباشرة دون أية مقدمات :

أهلا وسهلا بسيد العرب  
ذى الغرر الواضحات والنجيب  
فتى نزار وكهلها وأخى الـ  
جود حوى غايتيه من كذب  
قيل : أتاكم أبو الوليد ، فقا  
ل الناس طرا فى السهل والرحب :  
أبو العفاة الذى يلوذ به  
من كان ذا رغبة وذا رهب  
جاء الذى تفرج الهموم به  
حين يُلز الوضين بالحقب  
جاء وجاء المضاء يقدمه  
رأى إذا هم غير مؤتب

وفى الديوان أحد عشر بيتا فى مدح الغمر بن يزيد . وهو يبدوها  
بنصح نفسه أن يدع الصبابة والبكاء فى الحب ، فكم أحب واستمتع :

واذكر فتى يمينه  
حتف الزمان لدى التوائه  
وإذا أمية حُصّلت  
كان المهذب فى اتمائه  
وإذا الأمور تفاقمست  
عظما فصدرها برائه



من الفن والإيلام قليل ، اللهم إلا حين يفحش ، فقد يأتي حينئذ بالعجب العجاب ، كما رأينا في هجائه لجوهر . وهذه أمثلة من هجائه . قال يسخر من أبيه :

هَذَا إِيَّاسُ مَقْبِلًا	جَاءَتْ بِهِ إِحْدَى الْهَنَاتِ
هَـوْزٌ فَوَّهَ ، وَأَنْفُهُ	كَلَّمْنُ فِي إِحْدَى الصَّفَاتِ
وَكَا أَنْ سَعَقَ صَبْطُهُ	وَالثَغْرِ شَيْئًا قُرَيْشَاتِ
لَمَّا رَأَيْتُكَ آتِيَا	أَيَقْنَتِ أَنْكَ شَرُّ آتِ

ويبدو أنه قالها في أبيه حين رآه ذات مرة مقبلاً وهو عاكف مع أمثاله من الفسقة على المجون والنساء ، فعرف أنه لائمه وموبّخه . وربما كان أبوه آنئذ قد تقدمت به السن ، فإن في تركيز الأبيات على التهكم بمنظره ما يوحي بأن الكبير كان قد عبث بشكل قوامه وملامح وجهه .

وقال في شخص لم يسم في الديوان :

إِنْ مِمَّا يَزِيدُنِي فِيكَ زَهْدًا	أَنْتَى لَا أَرَاكَ تَصْدُقُ حَرْقًا
لَا وَلَا تَكْتُمُ الْحَدِيثَ وَلَا تَتَلَوَّ	طَقَ جَدًّا وَلَا تَمَازِحَ ظَرْفًا
وَإِذَا مَنْصُفٌ أَرَادَكَ لِلنَّصْ	فَ أَيْتَ الْوَفَاءَ وَازْدَدْتَ خُلْفًا
وَإِذَا قَالَ عَارِفًا قُلْتَ سَوْءًا	وَإِذَا قَالَ مَنْكَرًا قُلْتَ عَرْقًا

وهجا أبا دهمان من قصيدة تبلغ واحدًا وعشرين بيتًا شغلت المقدمة الغزلية وذكرىات الخمر والمجون منها خمسة عشر بيتًا ، وخلصت الأبيات الستة الأخير لهجاء أبي دهمان :

مَنْ عَاذَرِي مَنْ خَلِيلِ	مَوَافِقُ مَلْدَانِ
مَدَاهِنُ مَتْنِ	يُكْنَى أَبَا دَهْمَانَ ؟
مَتْنِي يَعْنِي لَقَاءَ	فَالنَّجْمِ وَالْفَرْقِ مَدَانِ
وَلَيْسَ يَغْنَمُ إِلَّا	سَكْرَانٌ مَعَ سَكْرَانِ

إلى آخر هذا الكلام الذي لا يقدم في الفن ولا يؤخر .

كذلك فقد مهّد لمديحه في جرير بن يزيد القسري بمقدمة غزلية ينتقل منها فجأة إلى تصوير موقف الوداع بينه وبين ابنته حين همّ بالرحيل إلى ممدوحه للاعتفاء :

أَمِنْ آلِ لَيْلَى عَزَمْتَ الْبُكُورَا	وَلَمْ تَلْقَ لَيْلَى فَتَشْفَى الضَّمِيرَا ؟
وَقَدْ كُنْتَ دَهْرَكَ فِيمَا خَلَا	لِللَيْلَى وَجَارَاتِ لَيْلَى زُورَا
لِيَالِي أَنْتَ بِهَا مَعْجَبٌ	تَهْلِمُ إِلَيْهَا وَتَعْصِي الْأَمِيرَا
وَإِذَا هِيَ حُورَاءُ شَبَّ الْغَزَالِ	تُبْصِرُ فِي الطَّرْفِ مِنْهَا فَتُورَا
تَقُولُ ابْنَتِي إِذْ رَأَتْ حَالَتِي	وَقَرَّبْتُ لِلْبَيْنِ عَنَسًا وَكُورَا :
إِلَى مَنْ أَرَاكَ ، وَقَتَكَ الْحَتُوفَ	نَفْسِي ، تَجَشَّمْتَ هَذَا الْمَسِيرَا ؟
فَقُلْتُ : إِلَى الْبَجَلَى الَّذِي	يَفُكُ الْعِنَاةَ وَيَغْنَى الْأَسِيرَا

وقرب نهاية القصيدة يذكر الناقة « العيسجور » التي حملته إلى ممدوحه ، ويفتخر بالشعر الذي « حَبَّرَه » في الثناء عليه ، هذا الشعر الذي يستلذه الرواة لما فيه من إحكام وقوة سبك .

أما بالنسبة لمديحه في موسى الهادي فليس منه في الديوان إلا هذه الأبيات الثلاثة :

أَحْمَدُ اللَّهِ إِلَهَ الْ	خَلَقَ رَبَّ الْعَالَمِينَ
الَّذِي جَاءَ بِمُوسَى	سَالِمًا فِي السَّالَمِينَ
الْأَمِيرِ ابْنِ الْأَمِيرِ	ابْنِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ

فإذا جئنا إلى هجاء مطيع وجدنا أن مهجويّه هم أبوه ، وحماد عجرد ، وحماد الرواية ، وجوهر ( القينة التي كان مغرمًا بها أشد الغرام ثم انقلب فهجاها هجاءً مفحشاً ) ، وأبو دهمان ، ومن اسمه عباس ، وبعض أشخاص لم يُسمَّوا ، وأن هجائياته في الغالب قصيرة ، وأن حظها



يسقيه كل غلام      كأنه غصن بـان  
من خندريس عُقار      كحمرة الأرجوان  
وهو كما ترى هجاء يفتقد الحرارة واللذع . ولكن اسمع قوله فى هجاء حماد عجرد :

إن حمادا لثيم      سفلة الأصل عديم  
لا تراه الدهر إلا      بهن الغير يهيم  
وقد تكرر عنده الهجو بثقل الروح :

قل لعباس أخينا :      يا ثقیل الثقلاء  
أنت فى الصيف سئوم      وجليد فى الشتاء  
أنت فى الأرض ثقیل      وثقیل فى السماء

أهـا الداخـل الثقیـل علینا      حین طاب الحدیث لی ولصحبی  
خفـ عنا ، فأنت أثقل واللـ      هـ علینا من فرسخی دیر کعب  
ومن الناس من یخف ، ومنهم      کرحی البـزر رُکبت فوق قلبی

وكتب إليه حماد الرواية :  
هل لذي حاجة إليك سبيل  
فأجابه بهذا البيت :

أنت يا صاحب الكتاب ثقیل      وكثیر من الثقیل القلیل  
وبالنسبة لخمرياتہ فإنه لا یطیل فیها . وأحیانا ما نجدہا آیاتا  
مستقلة ، وأحیانا ما نعر علیها بین آیات فى موضوعات أخر . وبعضها  
هزل وعبث ، وبعضها الآخر وصف لمجلس الشراب . وقد تعدد عنده اقتران  
الخمر والغناء ، وهذا طبیعی ، فقد كان شراب الخمر فى تلك العصور

كثيراً ما يحتسونها على أنغام الموسيقى وغناء القيان :

ویوم بیغداد نعمنا صباحه      على وجه حوراء المدامع تطرب  
بیـت ترى فیہ الزجاج كأنه      نجوم الدجى بین الندامى تقلب  
یصرق ساقینا ویقطب تارة      فیا طیبها مقطوبة حین یقطب !  
علینا سحیق الزعفران وفوقنا      أکالیل فیها الیاسمین المذهب  
فمازلت أسقى بین صنج ومزهر      من الراح حتى کادت الشمس تغرب

قد شربنا لیلـة الأضـ      حى وساقینا یزید  
عندنا الفهمى مسـرو      ر وزمار مجید  
وسلیمان فتاننا      فهو یبـدى وبعید  
ومعـاذ وعیـاذ      وعمیـر وسعیـد  
وندامى کلهم یقلـ      ز ، والقـلـز شدید  
بعضهم ریحان بعض      فهمـو ومسـک وعـود  
غابت الأنحس عنهم      وتلقتهـم سـعود  
فترى القوم جلوسا      والخنـا عنهم بعید  
ومطیع بـن ایـاس      فهو بالقـصف ولیـد  
وعلى کـر الجدیدى      من وما حلـ جلیـد

خرجنا نمتطى الزهرا      ونجعل سقفنا الشجرا  
ونشرها معتقة      تخال بكأسها شررا  
وجوهر عندنا تحكى      بدارة وجهها القمر  
یزیدك وجهها حسنا      إذا ما زدتـه نظرا  
وجوهر قد رأيناها      فلم نر مثلها بشرا

وتخلو خمريات مطیع من وصف الحانات وخوف أصحابها ممن  
یطرقون أبوابهم فى هدو اللیل ، ظنا أنهم من الشرط . كما تخلو من



وصف البواطي والكؤوس ونورها في الظلام وما تفعله بشاريها من خدر  
وسُكْر وخُمار ، وقضائها الأعمار الطوال تختمر في الدنان ... إلى آخر ما  
وُجد بعد ذلك لدى أبي نواس وغيره .

وأخيراً نصل إلى الملامح الفنية لشعر مطيع :

وأول هذه الملامح أنه ليس صاحب نفس طويل في النظم ، فمعظم  
شعره مقطوعات ، بل قد يصل إلى بيتين أو بيت واحد . وأطول قصائده  
واحد وعشرون بيتاً .

كذلك فكثير من أشعاره قد جاء على أوزان قصار ، كالوافر والرملة  
ومجزونه والكامل المرقل والكامل المجزوء والمنسرح والهزج .

ومن ملامح فنّه أنك لا تكاد تجد في شعره لفظة غريبة .  
وحاشا « دلوح » ( صفة للسحابة ) ( ٥٨ ) ، و « عيسجور » ( صفة  
للناقة ) ( ٥٩ ) ، و « يَقلز » ( ٦٠ ) ، و « يرهز » ( ٦١ ) ، فلن  
تجد كلمة تحتاج إلى أن تستشير المعجم بشأنها .  
ولغته في كثير من الأحيان هي لغة الحياة اليومية مفصّحة ،  
وعبارته سلسلة مناسبة .

وهو في هذه الملامح قد سبق أبا العتاهية ، الذي يرى د. شوقي  
ضعيف أنه « بسّط لغة الشعر ، لا في مجال اللهو والزهد والخمر ... بل  
أيضاً في مجال الزهد والمديح ... وأدته هذه السهولة وما يُدمج فيها من  
تبسيط إلى اختيار الأوزان الخفيفة والمجزوءة يصوغ منها شعره » ( ٦٢ ) ،  
فقد فعل ذلك من قبله مطيع بن إياس . غير أن الشعر الذي وصلنا عن  
مطيع أقل كثيراً جداً من ذلك الذي وقع لنا من أبي العتاهية .

فإذا أضفنا إلى ذلك خفة روحه تبين لنا السبب في أن القاريء لا  
يُحسن ، على الأقل في بداية الأمر ، بشناعة بذاءاته حين يبذو ( ٦٣ ) . إن  
هذه الملامح ، بحسنها وجاذبيتها ، تخدّر القاريء ، وتلطّف من عُرَى ألفاظ  
الشاعر وعباراته وصوره . لنستمع إلى هذه الأبيات ، فهل تجد أسلس منها  
عبارة وأرشق وزناً وأقدر على الاستيلاء على النفس وتنميل عقل القاريء  
وإنامة حاسته الأخلاقية الناقدة ؟ :

نَعْمَ لَنَا نَبِيذٌ	وعندنا حمّادٌ
وخيرنا كئيبٌ	والخير مستزاد
وكُلُّنا من طرب	يطير أو يكاد
وعندنا وادٍ نَسْ	وهو لنا عماد
ولهونا لذيّذ	لم يلهُ به العباد
إن تشتهي فسادا	فعندنا فساد
أو تشتهي غلاماً	فعندنا زياد
ما إن به التواء	عنا ولا يعاد

إنني على كثرة ما قرأت ودرست من شعر لم أجد مثل هذا البيت الذي  
يساوى في موضعه من القصيدة ديواناً كاملاً ، والذي لا أعرف أي شيطان  
من شياطين الفن في وادي عبقر قد وسوس به للشاعر :

إن تشتهي فسادا	فعندنا فساد
----------------	-------------

إنني أتخيل مطيعاً وقد وقف على قارعة الطريق ينادي صائحاً مغنيا يغري  
المارة بالتعريج عليه والشراء من بضاعته :

إن تشتهي فسادا	فعندنا فساد
أو تشتهي غلاماً	فعندنا زياد

ويا لها من بضاعة ! ويا له من فاجر يزين الفسق ويبيعه ! ولكن خفة وزن



أبياته وخفة روحه وخفة لفظه وعبارته قد أذهلتنا عن هذا الفسق والفجور .  
 أرأيت الفساد قبل ذلك يتحول من صفة للشخص أو للسلوك إلى شيء يوفره  
 شخص لآخر ويقدمه ؟ يا له من شيطان !

وهذه الأبيات لا تُعدُّ مع ذلك شيئاً بجانب أشعار أخرى له بلغ الغاية  
 فيها من الصراحة المفحشة . وقد أوردنا بعضها من قبل ، بعد أن حذفنا  
 منها فحشها .  
 ومن ملامح الشعر المطيعي أيضاً أنه أحياناً ما يذكر المقدَّسات في  
 سياق ينبو عنها . إنه مثلاً يحلف بالله ويستعمل صيغة من الحلف  
 مغلظة ، إذ يقسم بـ « ما أعمل الحجيحُ له » ، ولكن على ماذا يحلف ؟  
 لنقرأ :

إنى وما أعمل الحجيح له      أخشى مطيع الهوى على فرج (٦٤)  
 أخشى عليه مغامساً مرساً      ليس بذي رقة ولا حرج  
 ومن ذلك أنه « يسجد » لـ ... المرأة :  
 ولما بدا ... لها جاثماً      كراس حليق ولم يعتمد  
 سجدتُ لـه وقبَلته      كما يفعل الساجد المجتهد  
 ومع ذلك فلا بدَّ من المبادرة بالقول بأن ذلك قليل جداً في شعر مطيع .

وقد تكرر عند الشاعر ذكر اسمه واسم أصدقائه :  
 وتذكرت إخواني ونداماً      ي فهاج البكاء تذكراً صعبى  
 طلحة الخير منهم ، وأبو المنـ      بذر خلّى ، ومالكُ ذاك ترعى  
 نعم لنا نبيذ      وعندنا حمّاذ  
 ...

أو تشتهى غلاماً      فعندنا زياد  
 قد شربنا ليلة الأضحى      فى ، وساقينا يزياد  
 عندنا الفهمى مسرو      ر وزمار مجيد  
 وسليمان فتاناً      فهو يدي ويعيد  
 ومعداد وعياد      وعمير وسعيد  
 ...  
 ومطيع بن عباس      فهو بالقصف وليد  
 وقد قلتُ معلناً      لسعيد وجعفر  
 إن أتنسى منيتى      قدمى عند بربر  
 قتلتنى بمنعها      لى من وصل جوهر  
 وهذه السمة مما يساعد على قرب أشعار مطيع من القلوب ، إذ تُزيل  
 الكلفة وتديننا منه ومن أصحابه .

وهو أحياناً ما يكرر الكلمة أو العبارة ، مثل :  
 ما الذى غال أن تحير جواباً      أيها المصقع الخطيب الأديب ؟  
 فلئن كنت لا تحير جواباً      ربما قد تُرى وأنت خطيب  
 ...  
 حبذا عيشنا الذى زال عنا      حبذا ذاك حين لا حبذا  
 أين هذا من ذاك ؟ سقيا لهذا      ك ، ولسنا نقول : سقيا لهذا  
 ...  
 ألا إن أهل الدار قد ودعوا الدار      وقد كان أهل الدار فى الدار أجوارا  
 ...  
 ولى ! لقد بُعدت دياراً      رك . سلّمت تلك الديار  
 ...



يُشْفَى بِرِقَّتِهَا السَّقَا      مُ كَأَن رِقَّتِهَا الْعَقَارُ

أَمِنْ آل لَيْلَى عَزَمَتِ الْبُكُورَا      وَلَمْ تَلَقْ لَيْلَى فَتَشْفَى الضَّمِيرَا ؟

وَقَدْ كَانَ دَهْرَكَ فِيمَا خَلَا      لِلَّيْلِ وَجَارَاتِ لَيْلَى زُجُورَا

عَشِيرَ النَّدَى لَيْسَ يَرْضَى النَّدَى      يَدُ الدَّهْرِ بَعْدَ جَرِيرِ عَشِيرَا

لَهْفَ نَفْسِي عَلَى الزَّمَانِ ! وَفِي      أَيْ زَمَانٍ دَهْتَنَى الْأَزْمَانُ ؟

وَقَدْ لَاحِظْتُ اسْتِعْمَالَ مَطِيعٍ ثَلَاثَ مَرَاتٍ لِتَرْكِيبِ يَبْدُو أَنَّهُ غَيْرُ شَا

فِي الْأَسْلُوبِ الْعَرَبِيِّ ، وَهُوَ « فَعَلَّةٌ مَا فَعَلْتُ » ، وَذَلِكَ فِي الْأَيَّامِ

التَّالِيَةِ :

طَرِبْتُ مَا طَرِبْتُ فِي دِيرِ كَعْبٍ      كَدْتُ أَقْضَى مِنْ طَرِيتِي فِيهِ نَجْبِي

نَظَرْتُ مَا نَظَرْتُهَا      يَوْمَ أَبْصَرْتُ مَا لَكَا

نَظَرْتُ مَا نَظَرْتُهَا      أَوْرَدْتُ إِلَى الْمَهَالِكَا

ثُمَّ مَاتَ مَطِيعٌ . وَقَدْ قَالَ فِيهِ د. طه حسين كلمة من أروع وأبدع

ما قيل في وصف موت إنسان . قال : « وإذا صح ما تحدث به الروا

فقد كان موت مطيع شعرا لا يعدله شعر . قالوا : سأله الطبيب في علت

التي مات فيها : ماذا تشتهي اليوم ؟ فأجاب : أشتهى ألا أموت » . ثم

علق د. طه على هذا الجواب البديع ، فقال : « أترى جوابا أكثر شعرا

وأغزر معنى ، وأشد تمثلا لضعف الإنسان وقوة رغبته في الحياة من هذا

الجواب ؟ » (٦٥) .

ولقد كنت أحب لو أن د. طه لم يتحرز بجملته الشرط في أول

كلامه ، فإن لمطيع بيتين قالهما وهو على سرير الموت . وهما بيتان من

أعذب الشعر وألذعه للفؤاد وأكشفه عن الرغبة المتأصلة في نفوسنا كلنا

نحن البشر ، بل نحن الكائنات الحية جميعا ، إلى الخلود واللذة

والسعادة . قال

لَهْفَ نَفْسِي عَلَى الزَّمَانِ ! وَفِي      أَيْ زَمَانٍ دَهْتَنَى الْأَزْمَانُ ؟

حِينَ جَاءَ الرِّيعُ ، وَاسْتَقْبَلَ الصَّيْفُ      وَطَابَ الطَّلَاءُ وَالرِّيحَانُ

وهذان البيتان يدلان على أن موت مطيع كان بدون تحرز شعرا لا يعدله

شعر .



## الهوامش

- ١- انظر « الأغاني » / مؤسسة عز الدين / بيروت / ١٢ / ٧٥ - ٧٦ ، وانظر فى نسبه كذلك المرزبانى / معجم الشعراء / القاهرة / ١٣٥٤ هـ / ٤٨٠ ، ود . عمر فروخ / تاريخ الأدب العربى - الأعصر العباسية / دار العلم للملايين / بيروت / ط ٤ / ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م / ١٠١ .
- ٢- الأغاني / ١٢ / ٧٥ ، ونهاية الأرب / القاهرة / ١٩٢٢ م / ٤ / ٥٨ .
- ٣- الأغاني / ١٢ / ٧٦ ، والخطيب البغدادي / تاريخ بغداد / الخانجي / القاهرة / ١٩٣١ / ١٣ / ٢٢٥ .
- ٤- ص / ٤٨٠ .
- ٥- انظر « الأغاني » / ١٢ / ٩٢ . وقد أورد غوستاف فون غرونهاوم هذه الرواية فى كتابه « شعراء عباسيون » / دار مكتبة الحياة / بيروت / ١٩٥٩ م / ١٥ ، ولكنه وضع مكان الفضل هذا ابنه محمداً ، مع أن دور محمد لا يتعدى رواية القصة عن أبيه .
- ٦- العصر العباسى الأول / دار المعارف بمصر / ط ٦ / ٣٩٠ .
- ٧- انظر كتابه « الشعراء من مخضرمى الدولتين الأموية والعباسية » / مكتبة المحتسب بعمان ، ودار الجيل ببيروت / ط ١ / ١٩٧٤ م / ٢٢٢ .
- ٨- الأغاني / ١٢ / ٩٢ .
- ٩- انظر هذه الأبيات فى « الأغاني » / ١٢ / ٩٩ ، وفى « شعراء عباسيون » لغوستاف فون غرونهاوم / ٣٨ .
- ١٠- إذا سكت عن ذكر المرجع الذى أنقل منه ما أستشهد به من شعر للشاعر فيمكن الرجوع لكتاب « شعراء عباسيون » لجرونهاوم ، الذى جمع فيه شعر مطيع ، إلى جانب شعر سلم الخاسر وأبى الشمقمق .
- ١١- الأغاني / ١٣ / ٨٦ .
- ١٢- انظر فى هذه الأبيات وأسبابها د . أحمد أمين / ضحى الإسلام / ط ٧ / مكتبة النهضة المصرية / ١ / ٣٧ - ٣٨ .
- ١٣- انظر فى هجاء حماد عجرد له « الأغاني » / ١٣ / ٨٦ ، ٩١ .

- ١٤- سوف أناقش « زندقة والحاد » مطيع فيما بعد .
- ١٥- انظر « تاريخ الأدب العربى » لبروكلمان / ترجمة د . عبد الحليم النجار / دار المعارف بمصر / ط ٤ / ٢ / ٦٩ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ١٩٧ ، وكتابى « المتنبى - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » / القاهرة / ١٩٨٧ م / ٦٥ - ٦٦ .
- ١٦- انظر « الأغاني » / ١٢ / ٧٦ ، ٧٨ ، ٨١ ، ٨٦ ، وبروكلمان / تاريخ الأدب العربى / ٢ / ١٢ .
- ١٧- طبقات الشعراء / تحقيق عبد الستار أحمد فراج / دار المعارف بمصر / ٩٥ .
- ١٨- الأغاني / ١٢ / ٧٦ ، ٧٨ ، ٨١ .
- ١٩- الأغاني / ١٢ / ٩٥ - ٩٦ .
- ٢٠- الأغاني / ١٢ / ٨٥ . وانظر أيضا « أمالى المرتضى » / مطبعة السعادة / القاهرة / ١٩٠٧ م / ١ / ٩٨ .
- ٢١- الأغاني / ١٢ / ٩٦ .
- ٢٢- تاريخ بغداد / مطبعة السعادة / القاهرة / ١٩٣١ م / ١٣ / ٢٢٥ .
- ٢٣- مروج الذهب / تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد / مطبعة السعادة / القاهرة / ١٩٥٨ م / ٤ / ٣١٥ .
- ٢٤- جرجى زيدان / تاريخ آداب اللغة العربية / مراجعة وتعليق د . شوقي ضيف / دار الهلال / ٢ / ٨٦ .
- 25- A Literary History of the Arabs , Cambridge University Press , 1979 , p. 291 .
- ٢٦- حديث الأربعة / دار المعارف / ط ١٣ / ٢ / ١٥٣ .
- ٢٧- نفسه / ٢ / ١٥٩ .
- ٢٨- نفسه / ٢ / ١٥٥ - ١٥٦ .
- ٢٩- تاريخ الأدب العربى / ٢ / ١٢ .
- ٣٠- شعراء عباسيون / ١٨ .
- ٣١- نفسه / ١٩ - ٢٠ .
- ٣٢- العصر العباسى الأول / ٣٩٠ .



- ٣٣- انظر كتابه « اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري » / المكتب الإسلامي / ط ١ / ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م / ٢٥٩ - ٢٦١ .
- ٣٤- الشعراء من مخزومي الدولتين الأموية والعباسية / ٢٢٥ .
- ٣٥- نفس المرجع والصفحة .
- ٣٦- نفسه / ٢٢٧ - ٢٢٨ .
- ٣٧- انظر فهرست الجزء الثاني من كتابه « تاريخ آداب اللغة العربية » / ٣٥٠ .
- ٣٨- انظر كتابه « اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري » / ٢٦١ .
- ٣٩- انظر « ديوان ديك الجن » / تحقيق د. أحمد مطلوب وعبد الله الجبوري / دار الثقافة / بيروت / ٤٩ .
- ٤٠- انظر كتابه « شعراء عباسيون » / ٣١ - ٧٦ .
- ٤١- الأغاني / ٥ / ١٦١ ( في ترجمة حماد الراوية ) .
- ٤٢- انظر « الأغاني » / ٣ / ٨٣ .
- ٤٣- الأغاني / ١٣ / ٧٩ - ٨٠ ، وشعراء عباسيون / ٤١ .
- ٤٤- الأغاني / ١٢ / ٩٠ ، و ١٤ / ٨٩ .
- ٤٥- انظر « الشعراء من مخزومي الدولتين » / ٢٩١ .
- ٤٦- هذه على أنها من شعر ابن القعقاع .
- ٤٧- وهذه على أنها لطيع .
- ٤٨- فعل ماض أجوف ذو معنى بذى .
- ٤٩- كلمة عارية .
- ٥٠- صيغة المضارع المبني للمجهول من الفعل المشار إليه في الهامش قبل السابق .
- ٥١- انظر « الأغاني » / ١٢ / ٩٤ ، وشعراء عباسيون / ٥٩ - ٦٠ .
- ٥٢- أى كل ترابا بدل القبلة .
- ٥٣- هناك رواية تقول إنها في جارية له . ولكن أبا الفرج يردّها ( الأغاني / ١٢ / ١٠٢ ) . وأنا أرى رأى أبي الفرج ، فقد ذكر الشاعر ابنة الدهقان نصّاً في القصيدة . علاوة على أن الأسى الذى يُجلّلها يدل على أن محبوبته ليست من الجوارى السهلات ، بل امرأة ذات شأن ومكانة .

- ٥٤- بلدة فارسية .
- ٥٥- يقصد متاع المرأة .
- ٥٦- انظر « الأغاني » / ١٢ / ١٠١ . والأبيات موجودة في « شعراء عباسيون » دون القصة / ص ٧٦ . وهى مما أضافه د. محمد يوسف نجم ( مترجم الكتاب ) من أشعار إلى ما كان قد جمعه جرونباوم .
- ٥٧- انظر « العصر العباسي الأول » / ٢٩٣ .
- ٥٨- شعراء عباسيون / ٤١ .
- ٥٩- السابق / ٥٣ .
- ٦٠- نفسه / ٤٧ .
- ٦١- نفسه / ٦٠ .
- ٦٢- د. شوقي ضيف / الفن ومذاهبه في الشعر العربي / دار المعارف بمصر / الطبعة التاسعة / ١٧٢ .
- ٦٣- شذّ عن ذلك قصيدته التى قالها فى الأصبغ وما فعله حماد عجرد به . والعجيب أن هذه القصيدة تخلو من اللفظ الصريح النابى ، ومع ذلك فهى منتنة .
- ٦٤- اسم غلام .
- ٦٥- حديث الأربعاء / ٢ / ١٥٩ .



## أبو الشَّيْص الخُزَاعِي

أبو الشَّيْص هو لقب محمد بن عبد الله بن رزين الخُزَاعِي ، ابن عمّ ( وعند البعض : عم ) دعبيل الشاعر المشهور . وكان ابنه عبد الله بن أبي الشَّيْص شاعراً كذلك . وهو من ذرية الصحابي الجليل بديل بن ورقاء ، رضى الله عنه . وقد وُلد بالكوفة في أواخر الثلث الأول أو أوائل الثلث الثاني من القرن الثاني الهجري ، ثم انتقل بعد ذلك إلى بغداد ، ومدح هارون الرشيد ورثاه ، ومدح ابنه الأمين حين تولى الخلافة . وانتهى أمره إلى عقبة بن جعفر بن الأشعث الخُزَاعِي ، أمير الرقة ، الذي انقطع له وقضى بقيه حياته يمدحه وينعم بعطاياه (١) .

وثمة ارتباط بين اسم أبي الشَّيْص والقصيدة « الدعدية » المشهورة التي تعكف ، في ثلاثين بيتاً ويزيد ، على وصف جسد امرأة اسمها « دعد » وصفا مفصلاً يبدأ من شعرها ، ويهبط إلى قدميها ، ماراً بأثدائها وسرتها و... وأفخاذها مروراً غير عجل . وسوف نتناول فيما بعد هذه القضية لنرى أ تلك القصيدة من نظم أبي الشَّيْص أم لا .

ويدور الشعر الذي وصل إلينا من أبي الشَّيْص على الغزل والنسيب ، ووصف الخمر ومجالس الشراب ، والحديث عن هجوم المشيب والحسرة على الشباب وأيامه الزاهرة ، والوقوف على الأطلال ، والمدح والرحلة إلى الممدوح ، والصداقة والصديق ، فضلاً عن إشارة سريعة إلى قرب انطفاء بصر الشاعر ، وبعض أبيات في ذم بغداد لكثرة براغيثها وكلابها العاوية . ويبلغ عدد الأبيات المقطوع بنسبتها إليه نحو ثلاثمائة وثلاثين بيتاً . أما المتنازع

عليه فهو اثنان وعشرون ، عدا الدعدية ، وأبياتها ستة وستون . وأغلب شعره الذي وصل إلينا عبارة عن تنف من بيت أو بيتين أو ثلاثة ، أو مقطوعات . والقليل منه قصائد طويلة .

وهو في الغزل يستخدم أحياناً ضمير المذكر ، وأحياناً أخرى ضمير المؤنث . ومن هنا فإن من الصعب في بعض الحالات التي يستعمل فيها ضمير المذكر معرفة جنس الحبيب الذي يتغزل فيه . لناخذ مثلاً هذه الأبيات الثلاثة :

يا حبذا الزَّوْر الذي زارا	كأنه مقبّس ناراً
نفسى فداء لك من زائر	ما حلّ حتى قيل قد سارا
مرّ يباب الدار فاجتازها	يا ليت له لو دخل الدار (٢)

أو هذين البيتين

تخشع شمس النهار طالعة	حين تراه ، ويخشع القمرُ
تعرفه أنه يفوقهم	بالحسن في عين من له بصَرُ (٣)

ولا يجوز القول إنه وإن استعمل هنا ضمير المذكر فإنه يصف فتاة كعادة كثير من الشعراء العرب القدامى ، إذ إننا في أبيات أخرى له نراه يتغزل فعلاً في بعض الفتيان ، وذلك نَقوله في خادم لأبى دلف العجلي ( أحد ممدوحيه ) ، الذي أخبره أن ذلك الخادم لا يحب أن يكشف صدره أمام أحد لخوفه من العين :

وشادن كالبدور يجلو الدجى	في الفرق منه المسك مذرورُ
يحاذر العين على صدره	فالجيب منه الدهر مزرور (٤)

وقد يكون غزله في ساقية الخمر ، كقوله :

قد سقتني والليل قد فتق الصب	ح بكأسين ظبيّة حوراءُ
-----------------------------	-----------------------



عن بنان كأنها قضب الفضيلة حتى أطرافها الحناء (٥)  
 ( ويبدو لي أن في تشبيه أصابع المرأة بقضيب الفضة طرافة ، إذ لا يرن في ذاكرتي مثل هذا الوصف ) . ومن غزله في ساقية الخمر أيضا هذا البيت الذي يشير فيه إلى دين الساقية والصليب الذي يتدلى من عنقها :

ليالى تسعى بالمدامة بيننا  
 بنات النصارى فى قلائدها الصلْب (٦)  
 وقوله :

وظبى يعطف الأزرا  
 على أطف ما شُدَّت  
 مهاة ترتضى الألبا  
 لها طرف يشوب الخم  
 عفيف اللحظ والأعضا  
 ويشيها على الخصر  
 عليه عَقْد الأزر  
 ب عن قوس من السحر  
 سر للندمان بالخم  
 فى الصَّخو وفى السكر  
 وقد تكرر عنده تغزله فى فتيات الحى اللاتى تركن الديار وترحلن مع قبيلتهن ، واللاتى نَعِمَ معهن من قَبْلُ دهرًا من الزمان ، كما فى قوله :

وفى عرصات الحى أظب كأنها  
 عواتق قد صان النعيم وجوهها  
 عفائف لم يكشفن ستر الغدرة  
 فأدرجهم طىَّ الجديدين ، فانطووا  
 موائد أغصان تأوَّد فى كُثْب  
 وخفرها خَفَرُ الحواضن والحُجُب  
 ولم تنتح الأطراف منهن بالريْب  
 كذاك انصداع الشعب ينأى ويقترب (٧)  
 وقوله :

ربَّع ترتع فى جوانبه البلى  
 يدعو الصدى فى جوفه فيجيبه  
 ولربما جرَّ الصبا لى ذيله  
 من كل ضامرة الحشا مضمومة  
 مستترات بالحياء لوابس  
 وعفت معالمه فهن طُمُوس  
 رُئِد النعام كأنهن قُسُوس  
 فيه ، وفيه مآلف وأبيس  
 لحبالها بحبالنا تليس  
 حُلَّ العَفَاف عن الفواحش شُوس (٨)

وممن تغزل فيهن جارية له سوداء كان يعشقها ، فقال فيها :  
 لم تتصفى يا سَمِيَّة الذهب  
 يا ابنه عم المسك الذكى ومن  
 ناسَبَك المسك فى السواد وفى الـ  
 ريح ، فأكرم بذاك من نسب (٩)  
 وهو يشير فى غزله إلى العفاف ، وإلى طيب رائحة الحبيبة (١٠) وقد

مرَّ هذا وذلك (١١) ، ويصف العين وما تفعله بسهام كحلها وأهدابها :  
 يرمين ألباب الرجال بأسنهم  
 قد راشهن الكحل والتهذيب (١٢)  
 أو يقول إن المحبوب أجمل من الشمس والقمر :  
 تخشع شمس النهار طالعة  
 حين تراه ، ويخشع القمر  
 تعرفه أنه يفوقهما  
 بالحسن فى عين من له بصَر (١٣)  
 وهى كما ترى معانٍ مكررة ليس فيها جديد ولا حرارة ولا رونق . ومثلها مدح المرأة بطول الجيد ورهافة الخصر وحمرة الخد :

قل للطويلة موضع العقد  
 ولطيفة الأحشاء والكبد  
 ...  
 جاءت إلى عينيك وجنتها  
 فى خلعة الخيرى والورد (١٤)  
 كما أنه فى إعجابه بالتقصف فى المشى وارتجاج الأرداف إنما يجرى على سنة الذوق التقليدى :

عكفت بها عُفَر الأطباء كأنها (١٥)  
 من كل مرتج الروداف أحور  
 بأكفهن كواكب وشموس  
 كسرى أبوه ، وأمه بلقيس (١٦)  
 \* \* \*  
 جارية تسحر عيناها  
 أسفلها يجاذب أعلاها (١٧)  
 \* \* \*  
 لولا التمنطق والسوار معا  
 لترايلت من كل ناحية  
 والحجل والدملوج فى العضد  
 لكن جعلن لها على عمد (١٨)



ويبرز في شعره وصف آلام الحب ، ويذكر أنه كان يسخر من المحبين ومعاناتهم إلى أن أصابه ما أصابهم :

وكم من ميتة قد مت فيها ولكن كان ذاك وما شعرت  
وكنيت إذا رأيت فتى ييكي على شجن هزأت إذا خلوت  
وأحسبني أدا لاله مني فصرت إذا بصرت به بكيت (١٧)

\* \* \*

جلا الصبح أوتى الكرى عن جفونه وفي صدره مثل السهام القواصد  
تمكن من غرأته الحب فانتحي عليه بأيدي أيداد حواشيد  
إذا خطرات الشوق قلبن قلبه شددن بأنفاس شداد المصاعد (١٨)

\* \* \*

يصبرني قوم براء من الهوى وللصبر تارات أمر من الصبر (١٩)

\* \* \*

دعنتي جفونك حتى عشقت وما كنت من قبلها أعشق  
فدمعي يسيل ، وصبري يزول وجسمي في عبرتي يغرق (٢٠)

\* \* \*

كم من سريرة حب قد خلوت بها ودعة تملأ القرطاس والقلم (٢١)

ورغم هذه الآلام فإن حبيبته تظن أنه يصطنع ذلك اصطناعاً :

وقائلة وقد بصرت بدمع على الخدين منحدر سكوب :  
أتكذب في البكاء وأنت خلو قديما ما جسرت على الذنوب  
قميصك والدموع تجول فيه وقلبك ليس بالقلب الكتيب  
نظير قميص يوسف حين جاؤا على الباب به بدم كذوب  
فقلت لها : فداك أبي وأمي رجمت بسوء ظنك في الغيوب  
أما والله لو فتشت قلبي لسرك بالعويل وبالنجيب  
دموع العاشقين إذا تلاقوا بظهر الغيب أسنة القلوب (٢٢)

أما هو فإنه يستزيد من هذه الآلام ، ويستعذب إهانة حبيبته له :

وقف الهوى بي حيث أنت فليس لي متأخر عنه ولا متقدم  
وأهنتني ، فأهنت نفسي جاهدا ما من يهون عليك ممن يكرم  
أشبهت أعدائي ، فصرت أحبهم إذ كان حظي منك حظي منهم  
أجد الملامة في هواك لذينة حبا لذكرك ، فليلمني اللوم (٢٣)  
ومع ذلك نراه تارة أخرى وقد أخذته حمية الكرامة إلى الجانب المقابل فهتف قائلاً :

إذا لم تكن طرق الهوى لي ذليلة تتكبتها وانجزت للجانب السهل  
وما لي أرضى منه بالجور في الهوى ولي مثله ألف ، وليس له مثلي (٢٤)  
ولعل أطرف ما وقع لي من غزلياته هذا القسم الذي يؤكد به أنه قد وقع في الحب :

أما وحرمة كاس من المدام العتيق  
وعقد نحر بنحري ومزج ريق بريق  
فقد جرى الحب مني مجرى دمي في عروقي (٢٥)  
وقد اتهم ابن معصوم ( في القرن الثاني عشر الهجري ) شاعرنا بأنه أخذ هذا من قول عمر بن أبي ربيعة :

أما والراقصات بذات عرق ودرب البيت والركن العتيق  
وزمزم والمطاف ومشعريها ومشتاق يحسن إلى مشوق  
لقد دب الهوى لك في فؤادي ديب دم الحياة إلى عروق (٢٦)

إلا أن ابن معصوم قد حصر نفسه في الإطار العام ( فقد أقسم كلا الشاعرين بعدد من الأقسام على أن الحب قد جرى منه في العروق ) ، وغفل عن التنويع التي أدخلها أبو الشيص في قسمه ، إذ جعل المقسم به ( وهو كأس الخمر والاحتضان والقبلات ) من جنس المقسم عليه ( وهو الوقوع في الحب ) . وكذلك ينبغي ألا يفوتنا أن أبا الشيص قد جعل



لكأس الخمر حرمة ( كأس الخمر ، التي هي رمز الإثم والرجس والدنس ) ، وهي لفظة ذهن غريبة تتمشى مع القسم بهذه الكأس وبالتفاف الجيد بالجيد ورشف سلافة ريق الحبيب .

ويقول شاعرنا إن النساء لا يتلفتن ، من الرجال ، إلى ذى الشيبة ولا

إلى المعدم الفقير :

حَسَرَ المشيبُ قناعَه عن رأسه  
اثتان لا تصبو النساء إليهما :  
فوعودهن إذا وعدنك باطل

لها عن صلة البيض  
مصاييح مشيب وسمت  
وعهدى برييات  
إذا جئت يرقعن الـ

فأقصر لما نهانى المشيب  
وعافت عيوف وأترابها  
وراجعت لما أطار الشباب  
رأت رجلاً وسمته السنون  
فصدت وقالت : أخو شيبة  
فقلت : كذلك من عضه  
ومع ذلك فإنه فى أبيات أخرى يعلن ثقته المطلقة بمن يحب . ولعل

ذلك كان وهو لا يزال شابا واجدا ، لم يشتعل رأسه شيباً بعد ولا شكا العدم :

لو كنت أملك أن أفارق مهجتي  
لجعلت ناظرتى عليك رقبيا

حذراً عليك ، وإنسى بك واثق  
ألا ينال سوى منك نصيباً ( ٣٠ )  
وفى شعره الذى يدور على الخمر نراه يكرّر الحديث عن تخمرها بتأثير شدة الحرّ وتعتقها وطول عمرها الذى سلخته فى الدنان :

وكميت أرقها وهج الشمـ  
س وصيف يغلى بها وشتاء  
طبختها الشعرى العبور ، وحثت  
نارها بالكواكب الجوزاء  
محضتها كواكب القيظ حتى  
أقلعت عن سمائها الأقداء ( ٣١ )

كميت أجادت جمرة الصيف طبخها  
لطيمة مسك فض عنها ختامها  
ربيبة أحقاب جلا الدهر وجهها  
فأبت بلا نار تحش ولا حطب  
معتقة صهباء حيرية النسب  
فليس بها إلا تلؤلؤها ندب ( ٣٢ )

كتب اليهود على خواتم دنها :  
يا دن ، أنت على الزمان حبيس ( ٣٣ )

وعذراء لم تفرعها السقا  
ولا استامها الشرب فى بيت حان

عناقيد أخلافها حقل  
فلم تزل الشمس مشغولة  
تدر بمثل الدماء القوانى  
بصبغتها فى بطون الدنان ( ٣٤ )

ويشير إلى طيب رائحتها ، التى تنفع بالمسك والعنبر والزعفران :  
تمسح من أقداحنا قهوة  
تضوع بالمسك والعنبر ( ٣٥ )

فضضنا الخواتيم عن جوة  
عجوز غذا المسك أصدائها  
صدوف عن الفحل بكر عوان  
مضمخة الجلد بالزعفران ( ٣٦ )  
وينعت لونها ووهجها وزجاجتها وكأسها :

هى كالشرج فى الزجاج إذا ما  
ودم الشادان الذبيح وما يحـ  
صهها فى الزجاج الوصفاء  
تلب الساقيان منها سواء ( ٣٧ )



كأن الذهب الأحمر  
مر فى حافاتها يجرى (٣٨)

تجلو الكؤوس ، إذا جلت عن وجهها ،  
شمسًا غذاها الشمس فهي عروس  
عكفت بها عفر الأطباء كأنها  
بأكفهن كواكب وشمس

يسعى بليريق كأن فدامه  
من لونها فى عصفر مغموس (٣٩)

أصبت المدام بريق الغمام  
فشاببت نواحي الدجى وانفري  
حبوت بها صحن قارورة  
وقد زُرَّ جيب قميص الظلام  
عن الصبح سريال ليل التمام  
فأضحكتها عن لسان الضرام (٤٠)

عناقيد أخلافها حُفْل  
تدر بمثل الدماء القوانى (٤١)

وليس فى شىء من ذلك طرافة ولا له رونق . إنما هو كلام عادى  
أين هو من تفنن أبى نواس أو مسلم بن الوليد فى شعرهما الخمرى :  
الأول بقصصه وخیالاته الرشيقة الهائلة وخفة روحه ومعانيه وصوره وعبثه  
وتهتكه ومجاهرته بالمجون والآثام ، والثانى فى تصوير أحزانه أمام عيني  
الساقية وعند ديب خطا بنت الكرم فى الجسد والعروق ؟ فضلاً عن أن أبا  
الشيخ ليس طويل النفس فى وصف الخمر ومجالس الشراب ، إنما هى  
أبيات معدودة فى أثناء القصيدة .

على أن أبا الشيخ قد أتى فى وصف سورة الخمر بشاربها بشىء  
ربما ليس له فى الشعر العربى كبير شيوع :  
وصريع كأس بت أرقبه وقد نهشته من أنعى المدام كؤوس

عقل الزجاج لسانه وتخاذلت  
رجلاه ، فهو كأنه مطسوس  
سطت العقارب به فراح كأنما  
مج الردى فى كأسه الفاعوس (٤٢)

إذا الشائع فى الشعر الخمرى العربى وصف الخمر بأنها تقتل شاربها ووصفه  
من ثم بأنه صريع ، إلا أن الشاعر فى هذه الأبيات لم يكتف بهذا القول  
العام بل حدّد نوع القتل وكيفيته : إنه قتل بالسم من نهشة أنياب أفعى أو  
بختها سمومها فى الكأس ، أو هو قتل بالرمح طعن به الشارب طعنة  
نجلاء أقعدته مكانه فهو لا يريم ولا يُحير كلاماً . وتقابلنا صورة السم فى  
الكأس فى بيت آخر لنفس الشاعر ، وذلك فى قوله :

أعلل آمالى بكانت ولم تكن  
وذلك طعم السم والشهد فى الكأس (٤٣)  
سما يدل على أنها من المعانى التى تلح على ذهنه . وهاتان الصورتان  
هما ، فيما لاحظت ، الشىء المونق الوحيد فى شعر أبى الشيخ الخمرى .  
وكسائر شعره الخمرى يأتى وصف الساقى والساقية عنده تقليدياً لا  
لميز فيه ، فهو يقف عند الأرداف وفتور اللحظ وما يوقعه فى نفس من  
يتطلع إليه من سُكْر ... إلى آخر هذه المعانى والأخيلة التى أكل عليها  
الزمن وشرب :

وظبى يعطف الأزرار  
على أطف ما شددت  
مهاة ترتضى الألبا  
لها طرف يشوب الخم  
عفيف اللحظ والأعضا  
ويثنيها على الخضر  
عليه عقود الأزر  
ب عن قوس من السحر  
ر للندمان بالخم  
ء فى الصحو وفى السُكْر (٤٤)

وفى هذا المثال الغناء .  
ومن الأنغام البارزة فى شعر أبى الشيخ نغمة الحسرة على الشباب



الذى راح وولّى ، والفرع من المشيب الهاجم . وهى من الأنغام الشجية  
عنده ، رغم أنه لا يأتى فيها بجديد تقريبا . ذلك أنه يعزف آنثذ على وتر  
عميق فى الطبيعة البشرية ، ألا وهو وتر الطموح إلى الخلود والفرع من  
الموت ، وكراهية العجز عن الاستمرار فى ارتشاف الملذّات التى كان الشباب  
يكرعها كرعاً ، هذا العجز الناتج عن الإحساس بنضوب الحياة فى النفس  
وانطفاء شعلتها رويدا رويدا . والشاعر من جهته إنما ينعت شيئاً لذّعه ،  
فجاء كلامه فيه لاجعاً يتلهب :

خلع الصبا عن منكبيه مشيبٌ  
نشر البلى فى عارضيه عقارباً  
ما كان أنضر عيشه وأغضه

فطوى الذوائب رأسه المخضوبُ  
بيضاً لهن على القرون ديب  
أيام فضلُ روائه مسحوبُ ! (٤٥)

\* \* \*

أميل إذا ما قائد الجهل قادنى  
فورعنى بعد الجهالة والصبا  
وأحداثُ شيب يفترعن عن البلى  
فأصبحت قد نكبت عن طرق الصبا

إليه ، وتلقانى الغوانى فتصطحبُ  
عن الجهل عهد بالشبيبة قد ذهب  
ودهر تهر الناس أيامه كلبُ  
وجانبت أحداث الزجاجة والطربُ !

\* \* \*

أبقى الزمان به ندوب عضاض  
نفرت به كأسُ النديم ، وأغمضت  
ولربما جعلت محاسن وجهه  
حسر المشيب قناعه عن رأسه

ورمى سواد قرونيه بيباض  
عنه الكواعبُ أيما إغماض  
لجفونها غرضا من الأغراض  
فرمينه بالصد والإعراض

خلقاً ، ونس معوضة المعتاض  
تأبى أعنتها على الرؤاض (٤٧)

\* \* \*

عُوْضْتُ عن بُرد الشباب ملاءةً  
أيام أفراسُ الشباب جوامحُ

\* \* \*

فهل لك يا عيش من رجعة  
فيا عيشنا والهوى مورق  
لعل الشباب ورباعنه  
وهيهات يا عيش من رجعة  
لقد صدع الشيب ما بيننا  
عليك السلام ، فكم ليلة  
قصرت بك اللهو فى جانبيه  
بأيامك المونقات الحسان ؟  
له غصن أخضر العود دان  
يسود ما يتّض القادمان  
بأغصانك المائلات الدوانى  
وبينك صدع الرداء اليمانى  
جموح وليل خليع العنان  
بقرع الدفوف وعزف القيان (٤٨)

ولعله لم يفتك فى الأبيات الأخيرة هذا الإلحاح اليائس العاجز فى الدق على  
أبواب الشباب الذى ألقى به الزمن العنيف . ويا له من دق رهيب يذكرنا  
بطارق مجهول يفاجئنا فى ظلام الليل بدقاته المتتابة التى تنبئ بفجائيتها  
ولهفتها وتمزيقها صمت الليل وسجوة أن وراءها شيئاً مشؤوماً ، فتخلع لها  
القلوب ، ويحتاجنا رعب مُشَلّ !

وما أروع تصوير الشاعر لسخطه على المشيب فى الأبيات التالية ،  
البيدي إعراضه عنه ويأمره بالانصراف ، وكأن الزمان يمكن أن يعود من  
حيث جاء ! إنها تعلات البشر يحاولون أن يفروا بها من حقائق الحياة  
مرة :

ولقد أقول لشبيبة أصرّتها  
عنى إليك ، فلسست منتهاها ولو  
هل لى سوى عشرين عاما قد مضت  
ولقد نزلت برأس صابى القلب فى  
ولقلما أرتاع منك ، وإنسى  
فى مفرقى فمنحتها إعراضى :  
عمّ من منك مفارقى بيباض  
مع ستة فى إثرهن مواضى ؟  
ميدان كل غواية رگاَض  
فيما هويت وإن وُزعت لَمَاض

وكان الشاعر قد تنبه إلى استحالة ذلك فهو يترد إلى الممكن ، متصوراً أن  
المسألة مجرد مسألة شكلية ، وأنه يكفى مع المشيب كلما ظهر فى رأسه أن



يبادر بالمقص فيزيل شعراته . وعلى هذا فإنه يختتم أبياته هذه بقوله :

فعليك ما اسطعت الظهور بلمتى وعلى أن ألقاك بالمقراض (٤٩)

وأبو الشيص فى بكائه على الديار يتذكر ماضيه السعيد فيها ، فيذهب مسترجعا أيامه التى كانت له مع الأوانس العفيفات ويبدى ألمه لما يعاينه فيها بعد ترحل أهلها من غريان وظباء فلاة :

مرّت عَيْنُهُ للشوق ، فالدمع منسكب ،      طولُ ديار الحى والحى مقترب  
كسا الدهر برديها البلى ، ولربما      لبسنا جديديها وأعلامنا قُشِبْ  
فغَيَّرَ مغناها ومَحَّتْ رسومها      سماءً وأرواحٌ ودهرٌ لها عَقَبْ  
ترجع فى أطلالها بعد أهلها      زمان يُشِثُ الشمل ، فى صرفه عَجَبْ  
تَبَدَّلَتِ الظُّلُمَانُ بعد أنيسها      وسُودًا من الغريان تبكى وتتحب  
وعهدى بها غناء مخضرة الرُّما      يطيب الهوى فيها ، ويُسَحِّسُنُ اللعب  
وفى عرصات الحى أَظْبَ كَأَنها      موائد أغصان تأوّدُ فى كُثْبْ  
عواتق قد صان النعيم وجوهها      وخفّرها خفر الحواضن والحجب  
عفائف لم يكشفن سترًا لبْدرة      ولم تتنح الأطراف منهن بالريب  
فأدرجهم طيُّ الجديدين فانظروا      كذاك انصداع الشَّعْبِ ينأى ويقترب (٥٠)

وهذه الأبيات ، رغم تقليديتها ، تمسُّ القلب وتثير فيه رواكد أحزانه الوجودية . أما البيتان التاليان فربّما كان تصوير الدهر فيهما فى صورة طائر يخفق فوق الديار بجناحين مريشين بالبلى والشتات هو تصويرًا جديدًا :

رَبَّعُ دار مُدَرَّس العَرَصَات      وطلول محووة الآيات  
خفق الدهر فوقها بجناحيه      من مريشين بالبلى والشتات (٥١)

وفى الأبيات التالية نشاهد الغراب بلونه الأسود المشؤوم ، ويرن فى

أسماعنا صوته المؤذن بالفرقة والبعد :

أشاقك ، والليل مُلْقَى الجِران ،      غراب ينروح على غُصْنِ بان

أحمُ الجناح ، شديد الصياح      يَكْى بعينين لا تَهْمُلان

وفى نعبات الغراب اغترابٌ      وفى البان يَتَنّ بعيد التدان (٥٢)

وبرغم هذا نرى شاعرنا يستدير فيستنكر اتهام الغراب بأنه نذير الشؤم ، مؤكداً أن السبب فى تفرق الأحباب والخلان إنما هو الإبل . ليست هى التى تحمل المرحلين وتنقلهم إلى مواطن أخرى ، مفرقةً بذلك بينهم وبين أحبابهم وخلانهم ؟ وقد لاحظ صاحب « العقد الفريد » أن هذه النظرة من أبى الشيص لم يسبقه أحدٌ إليها (٥٣) . والحق أنى لا أستطيع أن أتذكر شاعرًا آخر قد نحا هذا النحو . على أية حال هذه أبيات أبى الشيص فى الانتصاف للغراب . وما أجمل الاحتراز فى اتهام أبى الشيص للإبل بقوله « بَعْدَ الله » ! :

ما فرقَ الأحبابَ بعد      سد الله إلا الإبل  
والناس يَلْحُون غرا      ب البين لَمَّا جهلوا  
وما إذا صاح غرا      ب فى الديار احتملوا  
وما على ظهر غرا      ب البين تطوى الرّحل  
وما غراب البين إ      لا ناقصة أو جمل (٥٤)

أما فى البيت التالى فإنه يجعل طيران الغراب إيذانًا بانصرام الشباب وإليه إلى غير رجعة :

وراجعت لما أطار الشباب      غرابان عن مفرقى طائرا (٥٥)

وقد تكرر عنده تصوير ما فعله به الزمن بصورة وحش يعضه ، كما فى قوله :

أبقى الزمان به ندوب عضاض      ورمى سواد قرونيه بيباض (٥٦)

كما فى الأبيات التالية التى زاد فيها الصورة تفصيلا ، إذ ذكر للزمان



مخلبين ونابا :

رأت رجلا وسمته السنون  
فصدت وقالت : أخو شيبه  
فقلت : كذلك من عضة  
بريب المشيب وريب الزمان  
عديم . ألا بنست الحالتان !  
من الدهر ناباه والمخلبان ( ٥٧ )

على أن الدهر لم يكتف بتبييض شعر رأسه ولا بندوب العض التي تركها فيه ناباه ومخلباه ، بل رزاه أيضا بكلال بصره ، الذي بكاه في ثلاثة آيات بكاء من يخشى أن تذهب البقية الباقية من نور عينيه ويمسى يتخبط في الظلام :

يا نفس ، بكى بأدمع هثن  
على دليلي وقائدي ويدي  
أبكي عليها بها مخافة أن  
وواكف كالجمان في سنين  
ونور وجهي وسائس البدن  
يقرنتي والظلام في قرن ( ٥٨ )

وإن لهفته وفزعه ليوحى بهما هذه الأوصاف المتعددة التي خلعتها على عينه : فهي دليله ، وقائده ، ويده ، ونور وجهه ، وسائسه معا . ويجعل الدكتور شوقي ضيف هذه الآيات بكاءً من أبي الشيص على عماه ( ٥٩ ) ، مع أن البيت الأخير واضح الدلالة على أنه كان لا يزال يتمتع ببصيص من ضياء بصره . كل ما في الأمر أنه كان يخشى العمى ، الذي لم يكن قد حلَّ به بعد .

أما في مدائحه التي بلغتنا فإنه لا يقدم جديداً ، إذ يصف الممدوح بالبشاشة والجود لأوليائه ، وبأنه خشن الملمس بل وتتدفق يداه بالسهم المهلك على أعدائه ، وأنه لا نظير له من قبل ولا من بعد ، وأنه أمان من ريب الزمان ... إلخ . كل ذلك في صور لا طريف فيها ولا إبداع :

إن الأمان من الزمان وريبه  
يا عقيب شطأ بحرك الفياض

بحر يلوذ المعتفون بنيله  
ثبت المقام ، إذا التوى بعدوه  
غيث توشحت الرياض عهداه  
ومشمر للموت ذيل قميصه  
لأبى محمد المرجى راحتا  
فبد تدفق بالندى لوليه

فعم الجداول مترع الأحواض  
لم يخش من زلزل ولا إحاض  
ليث يطوف بغابة وغياض  
قانى القناة إلى الردى خواض  
ملك إلى أعلى العلى نهاض  
ويذ على الأعداء سم قاض  
وقد يكون في البيتين اللذين يليان ذلك بعض الطرافة ، إذ يصور الزمان في صورة إنسان بيده مقراض يقص به ريش جناح من يبغى الإخفاء عليه :

وجناح مقصوص تحيف ريشه  
أنهضته ووصلت ريش جناحه  
رب الزمان تحيف المقراض  
وجبرته يا جابر النهاض ( ٦٠ )

وهو ، كعادة كثير من شعراء المديح في تراثنا ، يصف رحلته إلى الممدوح . وهذه الرحلة قد تكون برية عبر الفيافي والقفار ، وقد تكون بحرية . وفي إحدى رحلاته البرية يصف الناقة التي حملته إلى ممدوحه وصفاً مفصلاً ، مبرزاً ما حاق بها وبه من أين السفر بغية إشارة عطفه وتهيج عاطفة الكرم عنده ، مغرقاً في وصفه بالأريحية الغامرة :

وركائب صرفت إليك وجوهها  
شدوا بأعواد الرياح مطيهم  
يرمين بالمرء الطريق ، وتارة  
قطعوا إليك رياض كل تنوفة  
أكل الوجيف لحومها ولحومهم  
ولقد أتتك على الزمان سواخطا  
إن الأمان من الزمان وريبه  
بحر يلوذ المعتفون بنيله  
نكبات دهر للفتى عضاض  
من كل أهوج للحصى رضاض  
يحذفن وجه الأرض بالرضراض  
ومهامه ملئس المتون عراض  
فأتوك أنقاضا على أنقاض  
فرجعن عنك وهن عنه رواض  
يا عقيب شطأ بحرك الفياض  
فعم الجداول مترع الأحواض



... إلى آخر هذه الأوصاف والعبارات والصور التي يضيق بها الصدر ويستغرب الإنسان كيف كان القدماء يتحملون ما يحشوها من كد وسخف ، وكيف لم يكن الشعراء يستحون من ترديدها لكل من هب ودو ما دام يحل كيسه ويفرغ منه في أيديهم السفلى (٦١) .

ولأبى الشيص وصف لرحلة بحرية تأتئ في أثنائه في وصف السفينة ، وإن لم يذكر أن تلك الرحلة كانت لأحد الممدوحين :

وبحر يحار الطرف فيه قطعه  
ملاحكة الأضلاع ، محبوكة القرى  
مؤتقة الألواح ، لم يُدْمِمتها  
عريضة زور الصدر ، دهما ، رسله  
جموح الصلا ، موارة الصدر ، جسرة  
... إلخ .

وهذا الوصف مهما يبد لنا الآن ثقيلًا جافًا فأغلب الظن أنه كان يعجب القدماء . وكثير من الكتاب والشعراء اليوم يصفون تجاربهم مثلاً في رحلات الطيران ، ويقفون خلال ذلك أمام أشياء وحوادث من يدرى ؟ ربما أملت قراء المستقبل وأثارت حنقهم . إن الأذواق يعترئها في بعض جوانبها التغيير من عصر إلى عصر ، ومن بيئة لأخرى . ومع ذلك فإن الشاء الذكي الموهوب هو الذي ينأى ما أمكنه عن الوقتى العارض ، ويهب نفسه ويحشد فنه للباقي الخالد على وجه الزمن . ومن هنا فإننا في الوقت الذي تعجبنا فيه شكواه من المشيب لا يروقنا تصويره للناقة والسفينة . ذلك

في تلك الشكوى إنما يغنى أشجان القلب الإنسانى في كل زمان ومكان . أما وصف الناقة والسفينة فإنه إن لم يُكس بالصور والتعبيرات الطريفة وش بالخيال الندي فإنه لا يلامس قلوبنا ولا يثير عندنا صدئ . إن ابن المعتز مثلاً في وصفه لللال والبدر ، والنارنج والليمون ... إلخ ، رغم أنه وصف غير ممزوج بأحاسيس الشاعر ، يتملك منا الألباب بصورة البيانية الطازجة التي تنم على أنه كان يتطلع إلى الأشياء بعين مدهوشة على الدوام ، ترى الكون جديداً في كل حال :

هذا ، ولأبى الشيص أربعة أبيات يرثى فيها الرشيد ، ويهنئ ويمدح في ذات الوقت الأمين ، الخليفة الجديد ، في لباقة لاشك أنها أعجبت ممدوحه ومعاصريه :

جرت جوار بالسعد والنحس  
العين تبكى ، والسن ضاحكة  
يفضحنا القائم الأمين وثب  
بدران : بدر أضحى ببغداد في الـ

في الأبيات ، كما ترى صنعة بديعة مفرطة اتخذها الشاعر عدةً للقفز فوق المناقضات وإرضاء كل المشاعر .

وقد واجه أبو دلالة من قبله هذا الموقف ، وذلك حين توفى المنصور والى الخلافة مكانه ابنه المهدي ، فأنشأ الشاعر قصيدة يرثى فيها ذلك الممدوح هذا معلناً فرحته بتولييه الحكم . وإذا كان أبو الشيص قد جعل العين تبكى والسن تضحك ، فقد غالى أبو دلالة في الإغراب والاستحالة ، جعل إحدى العينين تضحك والأخرى تذرف الدموع :

عينان : واحدة تُرى مسرورة  
بإمامها جذلى ، وأخرى تذرف



تبكي وتضحك مرة ، ويسوؤها ما أبصرت ويسرها ما تعرف

كما أنه قد فاق الجيوكوندا ، التي يقول بعض الناس في تفسير شهرة صورتها في عالم الفن إنك إذا ما غطيت إحدى العينين وجدت الأخرى تبسم ، فإذا عكست الوضع لاحت لك العين الأولى وقد غلبها الحزن والانكسار . ذلك أن عيني الجيوكوندا تكتفیان بالابتسام والحزن ، أما عينا الشاعر فأحدهما تضحك والأخرى تذرف الدموع ذرفاً .

أما في المقطوعة التالية فإن أبا الشيص يحلق إلى علو غير قريب ، إذ يصف ما كان بينه وبين صديق له من حبّ وخلطة نفس بنفس بلغت حد التوحد ، وكيف تجهم ذلك الصديق بغتة لكل هذه المعاني النبيلة حين اضطرت الشاعر الظروف إلى أن يمدّ إليه مسترفداً رفته . لقد اكتشف الشاعر أنه يمدّ يده إلى أسد كاسر لا صديق . وتأمل أثناء ذلك الصور التي نجح الشاعر في أن يرينا من خلالها الودة والإخاء الذي كان بينهما ، وقبح التنكر للصدقة والصديق بعد ذلك :

صاحب كان لي وكنت له	أشفق من والد على ولد
كنا كساق يمشى بها قدم	أو كذراع نيطت إلى عضد
حتى إذا دانت الحوادث من	خطوى ، وحلّ الزمان من عقدي
احول عني ، وكان ينظر من	عيني ويرمي بساعدي ويدي
وكان لي مؤنساً وكنت له	ليس بنا حاجة إلى أحد
حتى إذا استرفدت يدي يده	كنت كمسترفد يد الأسد (٦٣)

أرأيت إلى قوة جمال الصورة التي تصف امتزاج الصديقين وصيرورتها شيئاً واحداً ؟ فأحدهما الساق ، والآخر القدم . وأحدهما الذراع ، والثاني العضد . والشاعر هو صاحب العين والساعد واليد ، وهو يبيح لصديقه أن

يأخذ من تلك العين ، وأن يرمى بهذا الساعد وهذه اليد . وفجأة يتنكر الصديق لصديقه . ألا ما أشد ما تذل الحاجة !

وثمة أبيات أخرى في قوة هذه الأبيات وحرارتها وجمالها وإيقاعها يرسم فيها الشاعر صورة للإنسان الجدير بأن يُستودع أمانة حفظ السر . يقول :

ضع السر في صمّاء ليست بصخرة	صلود كما عاينت من سائر الصخر
ولكنها قلب امرئ ذي حفيظة	تري ضيعة الأسرار قاصمة الظهر
يموت وما ماتت كرائم فعله	ويلى وما يلى ثناء على الدهر
فذاك ولا صمّاء من رام كسرهما	بمعولة ذلت بكفيه للكسر (٦٤)

أما أبياته في بغداد ، تلك التي يذمها فيها ويستغيث من عواء فلاها المزعجة وقرص براغيثها التي تتقاذف في أنحاء جسده تأكل منه الشرب وكأنها بغال البريد رُبِطت في المذاود تقضم العلف ، فهي أبيات طريفة فيها دعابة وخفة ظل ، وفيها إلى جانب هذا فائدة تاريخية ، إذ مللنا على جانب من الحياة في مدينة السلام في ذلك العصر :

بغداد ، بغداد لا سقى	ساحاتها صوب السحاب
عمر الإله ديارها	بالعاويات من الكلاب (٦٥)

\* \* \*

تطاول في بغداد ليلي ، ومن بيت	بغداد يلبث ليله غير راقد
بلاد إذا زال النهار تقافزت	براغيثها ما بين مثنى وواحد
ديازجة شهب البطون ، كأنها	بغال بريد أرسلت في المذاود (٦٦)

فإذا أردنا أن ندرس بناء القصيدة عنده فلا بدّ من القول بدءاً إن معظم شعره الذي استطاع صانع ديوانه الأستاذ عبد الله الجبوري أن يجمعه في عبارة عن تنف ومقطوعات . أما القصائد فليس في الديوان منها إلا



خمس . وأقصرها تبلغ ثمانية عشر بيتا ، وأطولها أربعة وأربعين . وثلاث  
من هذه القصائد فى المديح . ومطلع الأولى :

مَرَّتْ عَيْنُهُ لِلشُّوقِ فَالدمعَ مَنْسُكِبٌ      طُلُوْ دِيَارِ الْحَيِّ وَالْحَيِّ مَغْتَرِبٌ (٦٧)

وهى فى مدح عقبة بن جعفر الأشعث الخزاعى أكثر ممدوحيه نصيبًا من  
شعره . أما الثانية فمطلعها :

أَبْقَى الزَّمانُ بِهِ نَدُوبَ عِضاضٍ      وَرَمَى سِوَادَ قُرُونِهِ بِيَاضٍ

وهى فى مدح عقبة بن جعفر أيضا (٦٨) . ومطلع الثالثة :

أَشَاقِكَ وَاللَّيْلَ مَلَقَى الْجَرَانُ      غَرَابٌ يَنْوَحُ عَلَى غُصْنِ بَانَ ؟ (٦٩)

وهى فى مدح أحد خلفاء بنى العباس .

أما القصيدتان الأخريان فأحدهما فى المشيب وما نهى الشاعر عنه  
من الخمر ، وفى تذكر الماضى البهيج أيام أن كان شابًا يلهو بالحسان  
وينطلق فى فضاء الفياض وقد حمل معه زق الخمر وحسنا ترمى من  
عينيهما بقوس من السحر . ومطلعها :

نَهَى عَنْ خُلَّةِ الْخَمْرِ      بِيَاضٌ لَّاحَ فِي الشَّعْرِ (٧٠)

وثانيتها فى البكاء على الديار البالية وعلى الشباب الذاهب معًا ،  
واستحضار ما كان له من ذكريات جميلة أيام أن كان الشمل جميعًا  
ولذا ذات الدهر مواتية . وهذا مطلعها :

يَا دَارَ ، مَالِكَ لَيْسَ فَيْكَ أَنْيْسُ      إِلَّا مَعَالِمُ أَنْهَنَ دُرُوسُ ؟ (٧١)

وهو لا يجرى فى هذا القصائد على وتيرة واحدة ، فالقصيدة الأولى  
مثلًا ، ومطلعها :

مَرَّتْ عَيْنُهُ لِلشُّوقِ ، فَالدمعَ مَنْسُكِبٌ ،      طُلُوْ دِيَارِ الْحَيِّ وَالْحَيِّ مَغْتَرِبٌ (٧٢)

تستهل ببكاء الديار ، ووصف حالها الذى انتهت إليه ، وتذكر ما كان فيها

من أوانس عفيفات ترحلن مع قومهن وتركن الدار تسفيها الرياح ويعفى  
على رسومها المطر السحاح . ثم ينتقل الشاعر إلى تصوير مجلس من  
مجالس الخمر وصف فيه الكأس والخمر وعتاقتها والساقى ، وكيف أن  
المشيب وطول التجارب قد نهياه عن المضى مع شهواته . وبعد هذا أخذ  
يصف لنا رحلة بحرية رسم فيها السفينة موهماً أنه يصور لنا ناقة لكنها  
ليست كبقية النوق . ثم ختم القصيدة بوصف جماعة من الإبل فى بيتين  
انتهيا قبل أن يتم الكلام ، إذ بقى المبتدأ الذى فى أولهما معلقا يطلب  
الخبر . ويبدو أن القسم الضائع من القصيدة قسم غير صغير ، إذ إن  
القصيدة كما جاء فى الديوان هى فى مدح عقبة بن الأشعث الخزاعى ،  
على حين تخلو القصيدة من أى مدح . والمعروف أن كل الموضوعات التى  
تأتى فى قصيدة المديح هى تمهيد للمدح . والمعتاد أن يطيل الشاعر فى  
الآيات الخاصة بهذا الغرض ، لأنه هو الغرض الأساسى ، إذ به يحصل  
الشاعر على ما يريد من عطايا الممدوح . وهذا مثال ، أما المثال الآخر فهو  
إحدى القصيدتين اللتين ليس لهما علاقة فيما يبدو بالمديح ، وهى القصيدة  
التي مطلعها :

يَا دَارُ ، مَالِكَ لَيْسَ فَيْكَ أَنْيْسُ      إِلَّا مَعَالِمُ أَنْهَنَ دُرُوسُ ؟

وتدور حول ذكرياته البهيجة مع أوانس الديار التى عفا رسمها ، وفى  
مجالس الخمر التى كانت له بتلك الديار .

وإذا كان نص القصيدة ، كما وردت فى الديوان ، كاملاً لم يسقط

منه شئ ، فإنها تكون قد تحققت لها الوحدة : وحدة الموضوع ، ووحدة  
الشعور ، إذ هى كلها فى استرجاع ذكريات الماضى الجميل التى انصرفت



وليس إلى عودها من سبيل ، والشعور الذى يلفها من أولها إلى آخرها هو شعور الحسرة والشجن على تلك اللذات التى هلكت ودُفنت فى أطواء الماضى . وهى القصيدة الوحيدة عنده التى تحققت لها الوحدة على هذا النحو .

ونأتى الآن إلى قضية هامة تتصل بشعر أبى الشيص ، بل أهم القضايا فى هذا المضمار ، وهى صحة نسبة القصيدة « الدعدية » إليه أو عدمها .

و « الدعدية » ( وقد تسمى بـ « اليتيمة » أو « الدرة اليتيمة » ) هى قصيدة دالية تقع فى ستة وستين بيتاً . وقد سميت بذلك لأن نصف أبياتها فى وصف امرأة اسمها دعد وصفاً مفصلاً تناولها من فرعها إلى قدمها ، لم يترك شيئاً من أعضاء جسدها إلا وقف عنده وتأنق فى تصويره ، حتى سرتها وفخذيها و... أما نصفها الآخر فموزع بين وصف الديار الدارسة ( فى مستهل القصيدة ) وفخر الشاعر بنفسه وقومه ( فى خواتيمها ) . وهى تبدأ على النحو التالى :

هل بالطلول لسائل ردُّ ؟ أو هل لها بتكلم عهد ؟  
وقد قيل إن هذه القصيدة قد ادعاها أكثر من أربعين شاعراً ( ٧٣ ) . على أن هناك شاعرَيْن صُفِّيا من بين هذا العدد الكبير ، وأصبح الخلاف فى الغالب محصوراً بينهما ، وهما أبو الشيص شاعرنا ، وعلى بن جبلة الملقب بـ « العكوك » .

ومن الذين قالوا إنها للعكوك الدكتور مصطفى الشكعة ، إذ ذكر أن « العكوك هو صاحب القصيدة الدالية الطويلة التى جمعت بين الغزل وبين

وصف المرأة وصفاً أتى على كل جزء من أجزاء جسمها بحيث لم يتخرج عن ذكر مواطن العفة فيها . وقد عرّف بعض الأدباء بهذه القصيدة باسم « اليتيمة » ، وعرّفها آخرون باسم « الدعدية » على اعتبار أنها قيلت فيمن اسمها دعد ( ٧٤ ) ، ثم مضى الأستاذ الدكتور فحلل القصيدة ، مستشهداً بكثير من أبياتها ، وذلك كله دون أن يشير إلى أن هناك خلافاً حول صاحبها . وهو ما يعنى بوضوح أنه يقطع بأنها للعكوك . ولا أريد أن أناقش هذا الرأى ، إذ إنى لا أكتب هنا عن هذا الشاعر .

أمّا جامع ديوان أبى الشيص ، الأستاذ عبد الله الجبورى ، فلا يقبل نسبتها إلى العكوك ، ويرى أن هناك دليلاً على أنها لأبى الشيص ، إذ هى فى نظره تتفق مع سائر شعره فى قوة البيان والروح الشعرى ، ولأن جمهوراً كبيراً ( على حد قوله ) من أجلة علماء اللغة والأدب والتاريخ يجعلونها لأبى الشيص . وعلى هذا فإنه ضمّن ديوانه ( ٧٥ ) .

فهل هذه القصيدة هى فعلاً لأبى الشيص ؟ وهل الدليل الأسلوبى الذى أشار إليه الأستاذ الجبورى يعضد ذلك ؟

إن الملاحظ أن الأستاذ الباحث قد أوجز فى الإشارة إلى هذا الدليل إيجازاً لا يشبع ولا يروى . والحق أنه لا يكفى أن يقول باحث إن هذه القصيدة أو تلك تشبه شعر الشاعر فلان ، لأن السؤال حينئذ هو : وكيف ذلك ؟

وقد حاولت أن أقوم أنا بهذه المهمة ، فقست « الدعدية » إلى الباقي لنا من شعر أبى الشيص فتبين لى الآتى :

١- أن الشاعر فى وقوفه على الأطلال فى « الدعدية » يشير إلى



« سؤال » الديار وأنه لا يعرف أستجيبه عن سؤاله وتتكلم بما يستفسر عنه أم لا :

هل بالطلول لسائل رد ؟ أم هل لها بتكلم عهد ؟

فوقفت أسألها وليس بها إلا المها ونقائق رثد (٧٦)

وهو ما لم يحدث في قصائد أبي الشيص التي وصف فيها الأطلال .

٢- أنه يقول إن الأمطار التي سحّت على الديار بعد رحيل أهلها عنها قد أنبتت فيها نوراً رائعاً معجبا :

فكست بواطنها ظواهرها نوراً كأن زهاء برّد (٧٧)

على حين أن أبا الشيص في وقوفه على الديار الدوارس كان يؤكد امحاء معالمها وسيادة القحولة فيها بعد أن كانت أيام أنسها بأهلها « غناء مخضرة الربا » :

فغيّر مغناها ومحّت رسومها سماء وأرواح ودهر لها عقب

وعهدى بها غناء مخضرة الربا يطيب الهوى فيها ويستحسن اللعب (٧٨)

يا دار ، مالك ليس فيك أنيس إلا معالم آهـن دروس ؟

الدهر غالك أم عراك من البلى بعد النعيم خشونة ويوس ؟

دار جلا عنها النعيم فربها خلّق تمرّ به الرياح ييبس (٧٩)

٣- الملاحظ أن أبا الشيص إذا وقف على الديار واسترجع ذكرياته مع

النساء فإنه يذكر أوانس الحيّ كلهن ولا يختص واحدة منهن . أما في

« الدعدية » فإن ناظمها قد أدار كلامه كله على امرأة واحدة . بل

وسمّاها ، وهو ما لم يحدث في أي من شعر أبي الشيص .

٤- في « الدعدية » وصف مفصل ومرتب لجسد المرأة ، وذلك غير معروف في أشعار أبي الشيص .

٥- هذا العرّي في وصف أعضاء الجسد النسائي هو أمر لا عهد لشعر أبي الشيص به . بل إن شاعرنا قد تكررت عنده الإشارة إلى حياء وعفة واحتجاب من يتحدث عنهن من فتيات الحيّ :

عواتق قد صان النعيم وجوها وخفّرها خفّر الحواضن والحجب

عفائف ، لم يكشفن سترا لغدرة ولم تتنح الأطراف منهن بالربّ (٨٠)

\* \* \*

متسترات بالحياء لوابس حلّ العفاف عن الفواحش شوس (٨١)

\* \* \*

تتافس في عيون الرجال وتعرّ بي في الحجول الغواني (٨٢)

فأين هذا من « دعد » ، التي وصف حتى جماعه لها وأفاض في وصف سواتها (٨٣) .

٦- يبدو أبو الشيص في أشعاره الغزلية رقيقاً ، على عكس الحال في « الدعدية » ، إذ يصوّر صاحبها نفسه فحلاً عنيقاً يتوقد بالشهوة .

٧- على عادة كثير من الشعراء القدامى نجد أن ناظم « الدعدية » قد وصف نفسه بالهزال لهجران « دعد » له (٨٤) ، وهو ما لم أجده عند أبي الشيص .

٨- لم يحدث أن افتخر أبو الشيص ، فيما وصلنا من شعره ، بنفسه أو بقومه ، فضلاً عن أن يكون على هذا النحو العنيف الذي نراه في « الدعدية » (٨٥) .

٩- الأبيات من الثاني إلى السادس مثلاً من « الدعدية » أكثر



ويتتابع فيها الطباقُ : « دَرَس / جديد . يبكى الغمام / يقهقه الرعد .  
سارية / غادية . نَحَس / سَعَد . شَامِيَة / يَمَانِيَة . بواطنها /  
ظواهرها » ، ولا يُلَحَظُ هذا فى شعر أبى الشيص .

١٠- كلمات مثل « الحر والعبد » و « يا ليت شعرى » ، مما  
ورد فى « الدعدية » ، ليس لها وجود فى شعر أبى الشيص .

لكل هذه الأسباب فإننى أرى أن « الدعدية » ليست لأبى الشيص .  
ولا أدرى على أى أساس قال الأستاذ الجبورى إنها تشاكل شعره بيانًا  
وروحًا ، فقد اتضح أنها من غَزَلٍ ونسيج يختلفان اختلافًا بينا عن قماشة  
شعر شاعرنا . فإذا عرفنا كذلك أن أحدًا من مترجمى أبى الشيص الأوائل  
لم يذكر له هذه القصيدة تأكد لدينا أنها ليست منه ولا هو منها بسبيل .

وبعد ، فإن أبا الشيص كما رأينا شاعر متوسط ، وقلما يعثر له  
الناقد على شىء متفرد . ومع ذلك فلأشعاره فى البكاء على الأطلال  
وتحسره على ذهاب الشباب لذع فى النفس . وعلى هذا فإننا لا نوافق ما  
نُسِب لابن المعتز من القول بأن « من أخبرك أنه كان فى الدنيا أشعر من  
أبى الشيص فكذبه » (٨٦) ، أو ما قاله صاحب « العمدة » من أنه  
« من طبقة أبى نواس ، والعباس بن الأحنف ، ومسلم بن الوليد صريع  
الغوانى ... » (٨٧) ، أو ما ذُكر فى « الأغانى » عن بعضهم من أنه  
« كان أستاذ الشعراء » (٨٨) ، أو ما حكم به الخطيب البغدادي من أنه  
« كان يفضل على شعراء زمانه » (٨٩) أو ما جاء فى « قطب السرور »  
من أنه « لاحق للفحول » (٩٠) . ذلك أننا قد حللنا أشعاره من قرب  
وعن أناة فوجدناها لا ترشحه لهذه المكانة العالية التى رفعه إليها أولئك

النقاد والعلماء .

أما قول ابن أبى الشيص ، عبد الله ، وكان شاعرًا أيضًا : « أنا  
أشعر الناس . وكان أشعر منى أبى ومن جميع من مضى ومن  
بقى » (٩١) فهو كلامٌ شديد الغلو لابن فى أبيه لا يُلتَفَتُ إليه .

كذلك فإننا لا نوافق أبا عبيد البكرى على تعليله لخمولى ذكر أبى  
الشيص ، إذ قال : « إنما أخل ذِكْرُه وقوعُه بين مسلم بن الوليد وأشجع  
وأبى نواس » (٩٢) ، فقد تبين لنا أن الذى أخل ذكره هو أنه صاحب  
موهبة متوسطة ، وليس له من النفس الشعرى ما يختط به سبيلًا خاصة  
به ويفترع من التعبيرات والصور ما يوشى به شعره ويجعله مذكورًا .



## الهوامش

- ١- ممن ترجموا لأبي الشيص الأصفهاني في « الأغاني » / الساسي / ١٥ / ١٠٤ وما بعدها ، وابن المعتز في « طبقات الشعراء » / تحقيق عبد الستار أحمد فراج / ط ٢ / دار المعارف بمصر / ٧٢ وما بعدها ، والبغدادى فى « تاريخ بغداد » / القاهرة / ١٩٣١ م / ٥ / ٤٠١ ، وابن شاكر الكتبي في « فوات الوفيات » / بولاق / ط ٢ / ١٢٩٩ هـ / ٢ / ٢٢٥ . وانظر ما كتبه صانع ديوانه ، عبد الله الجبوري ، عن حياته وأخباره في « ديوان أبي الشيص الخزاعي وأخباره » / المكتب الإسلامي / بيروت ودمشق / ط ١ / ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م / ٨ - ٣١ ، ود . شوقي ضيف / العصر العباسي الأول / دار المعارف / ط ٣ / ٣٤٦ .
- ٢- الديوان / ٥٧ .
- ٣- الديوان / ٥٨ .
- ٤- الديوان / ٦٣ ، ١٦٣ ، والأغاني / ١٥ / ١٠٤ .
- ٥- الديوان / ٢٨ .
- ٦- الديوان / ٣٦ .
- ٧- الديوان / ٣٤ . وأظب : ظباء . وموائد : مائلات .
- ٨- الديوان / ٧٢ . وشؤس : أبيات .
- ٩- الديوان / ٤٢ .
- ١٠- الديوان / ٣١ .
- ١١- الديوان / ٥٨ .
- ١٢- الديوان / ٥٣ - ٥٤ .
- ١٣- أى الخمر .
- ١٤- الديوان / ٧٢ .
- ١٥- الديوان / ١١٥ .
- ١٦- الديوان / ٥٣ .
- ١٧- الديوان / ٤٦ .

- ١٨- الديوان / ٥٠ .
- ١٩- الديوان / ٥٩ .
- ٢٠- الديوان / ٩٠ .
- ٢١- الديوان / ١٠٤ .
- ٢٢- الديوان / ٤٣ - ٤٤ .
- ٢٣- الديوان / ١٠٢ .
- ٢٤- الديوان / ٩٧ .
- ٢٥- الديوان / ٩١ .
- ٢٦- انظر كتابه « أنوار الريع في أنواع البديع » / الهند / ١٣٠٥ هـ / ٧٠٧ .
- ٢٧- الديوان / ٧٦ .
- ٢٨- الديوان / ٩٩ .
- ٢٩- الديوان / ١٠٩ .
- ٣٠- الديوان / ٤١ .
- ٣١- الديوان / ٢٧ .
- ٣٢- الديوان / ٣٥ .
- ٣٣- الديوان / ٧٢ .
- ٣٤- الديوان / ١٠٧ .
- ٣٥- الديوان / ٦٥ .
- ٣٦- الديوان / ١٠٨ .
- ٣٧- الديوان / ٢٧ .
- ٣٨- الديوان / ٦٢ .
- ٣٩- الديوان / ٧٢ - ٧٣ . والفدام : السدادة .
- ٤٠- الديوان / ١٠٣ .
- ٤١- الديوان / ١٠٧ .
- ٤٢- الديوان / ٧٣ - ٧٤ . ومطسوس : مطعون طعنة نجلاء . والفاعوس : الحية .
- ٤٣- الديوان / ٧٤ .



٤٤- الديوان / ٦١ .

٤٥- الديوان / ٣٠ .

٤٦- الديوان / ٣٦ .

٤٧- الديوان / ٧٥ - ٧٦ .

٤٨- الديوان / ١٠٦ .

٤٩- الديوان / ٨٠ - ٨١ .

٥٠- الديوان / ٣٣ - ٣٤ .

٥١- الديوان / ٤٥ .

٥٢- الديوان / ١٠٥ .

٥٣- انظر ابن عبد ربه / العقد الفريد / تحقيق أحمد أمين وغيره / القاهرة /

١٩٤٠ م / ٥ / ٣٤٧ .

٥٤- الديوان / ٩٥ - ٩٦ .

٥٥- الديوان / ١٠٥ .

٥٦- الديوان / ٧٥ .

٥٧- الديوان / ١٠٩ .

٥٨- الديوان / ١١١ . والقرن : الحبل .

٥٩- انظر د . شوقي ضيف / العصر العباسي الأول / دار المعارف بمصر / ط ٣ /

٣٤٨ .

٦٠- الديوان / ٧٨ - ٧٩ .

٦١- الديوان / ٧٧ - ٧٨ .

٦٢- الديوان / ٦٨ - ٦٩ .

٦٣- الديوان / ٥٢ .

٦٤- الديوان / ٦٤ .

٦٥- الديوان / ٤٠ .

٦٦- الديوان / ٥٦ . والديازجة : جمع « ديزج » ، وهو الكحلّ اللّون .

٦٧- الديوان / ٣٣ وما بعدها .

٦٨- الديوان / ٧٥ وما بعدها .

٦٩- الديوان / ١٠٥ .

٧٠- الديوان / ٦٠ وما بعدها .

٧١- الديوان / ٧٠ وما بعدها .

٧٢- الديوان / ٣٢ وما بعدها .

٧٣- انظر مثلاً ابن خير الإشبيلي / الفهرست / ٤٠١ ، وعبد القادر المغربي /

البنات / ١ / ٢٠٤ - ٢٠٧ . وقد خصص الجبوري بحثاً خاصاً بنسبة هذه القصيدة في  
الديوان الذي جمعه لأبي الشيص / ١١٧ - ١٢٥ .

٧٤- الشعر والشعراء في العصر العباسي / دار العلم للملايين / بيروت / ٢ /  
١٩٧٥ م / ص ٤٣٩ - ٤٤٠ .

٧٥- الديوان / ١٢٢ . ومن الذين قالوا أيضاً بنسبتها إلى أبي الشيص كارل  
بروكلمان ، وإن كان قد ذكر أيضاً أن بعض الرواة ينسبونها كذلك إلى العكوك . انظر كتابه  
« تاريخ الأدب العربي » / ترجمة د . عبد الحليم النجار / دار المعارف بمصر / ط ٤ /  
٦١ .

٧٦- الديوان / ١٣٦ - ١٣٧ .

٧٧- ص / ١٣٦ .

٧٨- ص / ٣٤ .

٧٩- ص / ٧٠ .

٨٠- ص / ٢٤ .

٨١- ص / ٧٢ .

٨٢- ص / ١٠٨ .

٨٣- ص / ١٤٠ .

٨٤- ص / ١٤٢ .

٨٥- ص / ١٤٢ وما بعدها .

٨٦- الأغاني / ١٦ / ٤٠٠ . وقد جاء هذا الحكم في « معاهد التنصيص » /

المطبعة البهية / ١٣١٦ هـ / ٢ / ٨٧ ) معزواً لأبي خالد العامري ، وليس لابن المعتز .



## ربيعة الرقّي

هو ، كما جاء في « الأغاني » ، ربيعة بن ثابت الأنصاري (١) ،  
 يكنى بـ « أبي شباة » ، وقيل : بـ « أبي ثابت » . وكان مولده  
 ومنشؤه بالرقّة (٢) ، وعاصر المهدي والرشد ونادمهما . وقد بلغت الأول  
 شهرته فأحضره بناءً على طلب جواريه ، اللاتي أردن أن ينعمن بخفة ظله .  
 وصوّر الشاعر طريقة استدعائه من الرقة للمهدي تصويراً هزلياً في الأبيات  
 التالية :

يا أمير المؤمنين	ن ، الله سماءك الأمينا
سرقونى من بلادى	يا أمير المؤمنين
سرقونى ، فاقض فيهم	بجـزاء السارقين

أما الثانى فللشاعر مع عمه العباس محمد قصة أصبح بعدها نديماً له ،  
 مما سنتكلم عنه فيما بعد .

وكانت فى ربيعة دعابة وهزل ، لدجة أن صاحب « الأغاني » نسب  
 إليه أنه كشف عن سواتيه فى حضرة الرشيد ولطخهما بالمسك وأرسل إلى  
 جاريته أن تفعل بنفسها مثلاً فعل استعداداً لأن يأتيها (٣) ، وهو ما لا  
 لصدقه . وسوف نبين أسباب ذلك فى حينه . ومن فكاهاته أنه قال متغزلاً  
 فى إحدى النساء :

جُعِفَى جيرانها فقد عطرت جُعِفَى من نشرها ورياحها

فقال له أحد الجعفيين إنه جار ملاصق لها ومع ذلك لم يشم من ناحية  
 بيتها ريحاً طيبة . فرد عليه ربيعة قائلاً : « ما ذنبى وأنت أخشم ؟ والله  
 إنى لأجد ريحها وريح طيبها منك وأنت لا تجده من نفسك » (٤) .

٨٧- ابن رشيق / العمدة فى صناعة الشعر ونقده / تحقيق محمد محبى الدين عبد

الحميد / القاهرة / ١٩٣٤ م / ١ / ١٠١ .

٨٨- الأغاني / ١٦ / ٤٠٠ .

٨٩- تاريخ بغداد / ٥ / ٤٠٢ .

٩٠- قطب السرور / تحقيق أحمد الجندي / مجمع اللغة العربية بدمشق / ١٠٧ .

٩١- ابن المعتز / طبقات الشعراء / ٣٦٤ .

٩٢- أبو عبيد البكري / سمط اللآلى / تحقيق عبد العزيز الميمنى / القاهرة /

١٩٣٦ م / ١ / ٥٠٧ .



وقد ذكر صاحب « الأغاني » أيضا أن ربيعة الرقي كان ضريرا . ذكر هذا ذكراً عارضا سريعا ، ولم يعد إليه بعد ذلك (٥) . كما ذكره محمد بن داود الظاهري (٦) . لكن ابن المعتز لم يذكر هذا بل لم يشر إليه مجرد إشارة ، وهو نفس ما فعله ياقوت في ترجمته للشاعر في « معجم الأدباء » . أمّا في العصر الحديث فقد أشار إلى عمّاه جرجي زيدان ، قائلاً إنه كان ضريراً مثل بشار (٧) ، ( وهو ما قد يفهم منه أنه ولد مثل بشار أعمى ) ، و د. شوقي ضيف (٨) ، و د. عمر فروخ (٩) ، و د. مصطفى الشكعة (١٠) .

وقد ناقش هذه النقطة جامع شعر ربيعة ، الدكتور يوسف حسين بكار ، ورأى أن الشاعر لم يولد أعمى ، لأن في شعره ما يدل على أنه كان يرى ، اللهم إن كان هذا منه مكابرة (١١) .

ويبدو لي أنه إن كان حقاً قد عمى فقد عمى بأخرة ، وإلاّ لكانت الكتب التي كتبت عنه قديماً قد أوردت لنا أخبار عمّاه ونوادره ، فمثل ربيعة في غزله وهزله وتهكمه ومنادمته للمهدى والرشيد ما كان يمكن أن يمرّ أمر عمّاه بهذه البساطة .

ويؤيد ذلك أن ابن المعتز لم يشر إلى عمّاه ، مع أنه أقرب إليه زمناً من صاحب « الأغاني » وابن داود الظاهري ، فضلاً عن أنه كان شاعراً مثله ، وخليفة عباسياً كالمهدى والرشيد ، اللذين كان يجالسهما شاعراً ، فحرى أن يعرف أخبار الشعراء المتصلين بهما أفضل من غيره .

وفوق ذلك فشعر ربيعة الذي وصل إلينا ، وهو ليس قليلاً على أية حال ، ليس فيه أية إشارة إلى عمّاه ، فلا شكوى أو تضرر من هذه الآفة

التي لم يُرْزَأَ بها أحد من الشعراء ( ممن نعرف على الأقل ) ثم سكت فلم يذكرها ويَشْكُ منها في أدبه . كذلك لا حديث عن قائد يقوده أو عصا يهتدى بها ، أو إلماح إلى عمّاه في غزلياته كما فعل مثلاً بشار ، الذي كان يشرح في قصائده ، لمن ينكر عليه أن يحب ، كيف يقع في الحب رغم هذه الآفة .

هذا ، ولا إخال أن مثل هذا البيت يمكن أن يصدر عن شاعر أعمى يدعى ما لا يرى :

إذا صليت ثم سجدت قلنا : ألا يا ليتها سجدت سنينا

كذلك فليس من السهل أن تتجاهل مثلاً قوله عن نفسه في ذات القصيدة :

رَأَيْتُكَ وَأَنْتَ مُقْبِلَةٌ ، فَلَمَّا  
وَقَوْلُهُ مِنْ قَصِيدَةٍ أُخْرَى :

فَزَرَّتْهَا وَأَقْعَا طَرْفِي عَلَى قَدَمِي      وَقَدْ تَلَبَّسْتُ جَلْبَابِينَ مِنْ ظُلْمٍ

بل إن أبياته في شكوى الزمان ، ويبدو أنه قالها بعد أن نضجت تجربته مع الحياة وبلا رزاياها ( أى بعد أن تقدم به العمر ) ، تخلو تماماً من أى ذكر أو إلماح إلى العمى . ليس ذلك فقط ، بل فيها أيضاً هذا البيت الذي يخاطب فيه نفسه ( والإشارة فيه إلى الدهر ) :

وَعِنْدَكَ عِلْمٌ بِهِ ثَاقِبٌ      وَعَيْنٌ تَدُلُّ عَلَى وَصْفِهِ

ولا أظنه لو كان أعمى كان يذكر عينه في هذا السياق بالذات .

ويبلغ شعر ربيعة الرقي الذي استطاع د. يوسف حسين بكار أن يجمعه مائتين وخمسة وسبعين بيتاً ، ما بين تنف ومقطوعات وقصائد ،



مع العلم بأن عدد الأخيرة ليس ضئيلاً . ومعظم شعره فى الغزل ، وبعضه فى المديح والهجاء . وله قصيدة فى وصف حال الدهر وتقلُّبه وما يبرز به البشر من مصائب وآلام . كما أن له أبياتاً فى وصف مدينة « الرقة » . ويأتى شعره الغزلى فى المقام الأول من حيث الجودة والقوة والتفنن . وتليه قصيدته فى شكوى الدهر . أما مديحه وهجاؤه فليسا بشيء ذى بال . وكل غزله قصائد . وقد أورد ابن المعتز فى كتابه « طبقات الشعراء » فى الفصل الذى عقده لشاعرنا معظم شعره الغزلى ، وأثنى عليه ثناءً شديداً . والحقُّ أنه يستأهل تلك التعليقات التى كان ابن المعتز يذيل بها كل قصيدة يوردها له وأكثر . كما أن لهذا الشعر شخصية واضحة وجذابة ، رغم اشتراكه فى عدد من السمات مع شعر غيره من الغزليين .

ونبدأ بما يشترك فيه مع غيره . لقد لاحظ بصدق د. يوسف حسين بكار ما فى غزل ربيعة الرقى من عنصر قصصى وحوارى ، ومن وصف ملاحظته لحبائبه وهن يؤدين مناسك الطواف حول الكعبة ، ومن إبراز تعلق النساء به ، مما يشبه طريقة عمر بن أبى ربيعة (١٢) . ونزيد على ذلك أنه أيضاً ، كعمر بن أبى ربيعة ، يتحدث عن فتيات أخريات كن يمهدن له لقاءه بحبيبتيه ويحضرن هذا اللقاء ، ولعلَّ فى الأبيات التالية ما يشهد على هذا وذاك :

ألا يا حبذا ليلى وأترابها الألى	وعدنك من ليلى ومنهن موعدا
فأقبلن من شتى ثلاثاً وأربعاً	وثنتين يمشين الهونى تأودا
يطأن مروط الخز يلحفها الجنى	ويسجن بالأعطاف ريطاً معمدا
فلما التقينا قلن : أهلاً ومرحباً	تبوأ لنا بالأبطح السهل مقعدا

\* \* \*

والغوانى مغويات  
قد تواسين بحبلى  
مولعات باقتناصى  
حبذا ذاك التواصى !

\* \* \*

لاقيت عند استلام الركن غانية  
تقول قيناتها والردف يقعدهما  
غراء واضحة الخدين كالصنم  
من خلفها : قد أتيت الركن فاستلمى

ومع ذلك ففى المرة التى دافع فيها عن وقوعه فى الحب واستشهد على أن العاطفة لا تصيب إلا الرجل الكريم نجده لا يذكر إلاَّ الشعراء العذريين ، ولا يتطرق إلى عمر بن أبى ربيعة من بعيد أو قريب :

كرام الناس قبلى قد أحبوا  
كرائهم وأحبين الكراما  
جميل والكثير قد أحبوا  
وعروة من هووى لاقى حماما

ويضاف إلى ما قلناه أنه ، مثل عمر بن أبى ربيعة أيضاً ، يردّد اسمه فى شعره ازدهاءً بنفسه وتفاخراً بفتوته ورجولته تجاه النساء :

وأمنح طرف العين غيرك رقبة  
لكيما يقول الناس : إن امرأ رمى  
حذار العدا والطرف نحوك أميل  
ربيعة فى ليلى بسوء لمبطل

\* \* \*

ولولا فتننى بك ، فاعلميها ،  
إذن صلى ربيعة ثم صاما

\* \* \*

قالت : تعال إذا ماشئت مستترا  
أقدم ربيعة فى رجب وفى سعة  
والحكم حكمك يا رقى فاحتكم  
فى غير قمرء ، والظلماء فاغتنم

\* \* \*

قالت : ومن أنت ؟ قلن التابعات لها :  
هذا ربيعة . هذا فتنة الأمم

\* \* \*

أعثمة ، أطلقى العلق الرهينا  
ربيعة مغرم بك مستهام  
بعيشك ، وأرحمى الصبِّ الحزينا  
يحن إليك من شوق حنينا



ويلاحظ دارس غزل ربيعة الرقى أنه يبدو وكأنه يعمل بكل وسيلة على الاقتضاح . إنه لا يحاول كتمان أحاسيسه أو التخفيف منها أو التعبير عنها بصوت هادئ ، بل يجار بكل قواه الصوتية يريد أن يُسمع الناس جميعا ما يعانیه . إنه ليمضى في القصيدة الواحدة اسم حبيبته مرات وكأنه درويش من الدراويش يصيح ، متراقصا من الوجد ، باسم من يهوى :

صاح ، إنى غير صاح      أبدا من حب داح  
صار قدحاً حب داح      فى فؤادى المستباح

وعصى فى حب داح      كل لواء ولا حى

داح داح حب نصر      آح من حبك آح

إن ربح ابن نصير      معدن البيض الملاح  
فيه داح ، ولمّا فى      حب داح من جناح

وفتاة غير داح      ذات دل ومزاح  
قد تجشمت إليها      هول ليل ونباح

خليلى ، هذا ربح ليلى ، فقيدا      بعيركما ثم ابكيا وتجلدا

يلوم على ليلى خليلى سفاهة      وما كنت أهلا فى الهوى أن أفندا  
لعمري ، أى ليلى ، لئن شطت النوى      بيللى تشد صادت فؤادى معندا

ألا حبذا ليلى وأتراها الألى

أنا للرحمن عاصى

ورخصاص الكرخ ظبى

يا رخصاص ، يا رخصاص الـ

دست سعاد رسولا غير متهم

زارتك سعدى ، وسعدى منك نازحة

هام الفؤاد بسعدى من ضلالتة

وهو لا يكتفى بهذا عادة ، بل يحدّد بلد حبيبته أو الحى أو البيت

الذى تنتمى إليه من هذا البلد :

إن ربح ابن نصير      فيه داح ، ولمّا فى

فى دار مرار غزال كنيسة

ما ضرّ عثمة أن تلم بعاشق

ورخصاص الكرخ ظبى

ولقد طال بأبوا

وعدنك من ليلى ومنهن موعدا !

لجنونى برخصاص

لم أنل منه افتراضى

كـرخ ، يا ذات العقاص

وصيفة فأتت إتيان منكم

فأرتك وما زارتك من أمم

طيف يسير بلا نجم ولا علم

يا ليت قلبى بكم يا سعد لم يهم

معدن البيض الملاح

حب داح من جناح

عطر عليه خروزه وبروده

دنف الفؤاد متيم فتعوده ؟

لم أنل منه افتراضى

ب الخريمى اقتصاصى



يا رخاص ، يا رخاص ال كرخ ، يا ذات العقاص

\* \* \*

جعفى جيرانها ، فقد عطرت جعفى من نشرها وريها

وهو يصرح بأنه يريد أن يعرف الناس جميعاً بحبه :

أنت الهوى ومنى نفسى ومتعتها أقول ذاك ولا أخفيه عن أحد

\* \* \*

أنا زير للغوانى وأخو لهو وراح

\* \* \*

وفتاة غيرة داح ذات لهو ومزاح

قد تجشمت إليها هول ليل ونباح

فخلوننا بفتاة غادة غرثى الوشاح

فلبست العكن البيض من الخود الرّداح

ثم لما صاح ديك قبل إبان الصباح

قلت : صبح يا ديك ألفا ليس ذا وقت البراح

أو أرى الصبح وإن كا ن لفى الصبح افتضاحى

كما أنه لا يصغى للوم اللاتمين بل يرفضه بعنف :

وعصى فى حب داح كل لواءم ولا حى

ليت لى رسلا من الجـ ن إليها والرياح

...

أيها الناس ، ذرونى لست من أهل الفلاح

\* \* \*

يلوم على لئلى خليلى سفاهة وما كنت أهلاً فى الهوى أن أفندا

\* \* \*

أنا فى تفضيلك الدهـ ر ألا حى وأنا حى

ما أبالى من لحانى فى فك أو رام انتقاصى

\* \* \*

وان جميع أهلك عنفونى ولا مونى ، ولم أطق الملاما

كرام الناس قبلى قد أحبوا كرائمهم ، وأحبين الكراما

ليس هذا فحسب ، بل إنه ليجتريء على المقدسات ويعلن عصيانه

للّه :

أنا للرحمن عاصى لجنونى برخاص

ثم للناس جميعا ممن أذان وأقاصى

...

ذاك من معصية اللـ ه ، وهمنى فى المعاصى

\* \* \*

لاقيت عند استلام الركن غانية غراء واضحة الخدين كالصنم

مرتجة الردف ، مهضوم شواكلها تمشى الهوينى كمشى الشارب الثلم

تقول قيناتها والردف يقعدهما من خلفها : قد أتيت الركن فاستلمى

فاستلمت ، ثم قامت ساعة فدعت فقامت أدعو ، ولولا تلك لم أقم

حتى إذا انصرفت سلّمت فالتفتت فقلت : إنك من همى ومن سدّمتى

قالت : ومن أنت ؟ قلن التابعات لها : هذا ربيعة . هذا فتنة الأمم

شيطان أمته لاقاك مُحَرِّمة فبلاؤه من الشيطان فاعتصمى

\* \* \*

بدت منك الروادف مشرفات روادف لم تدع للناس ديننا

...

فلو أن الملووك رأوك يوماً لخروا من جمالك ساجديننا

...

إذا صليت ثم سجدت قلنا : ألا يا ليتها سجدت سنينا



وهو يكثر من ذكر قتله على يدي حبيبته :

أنا والله قتيـل      لك من غير جراح  
لا بسيف قتلتنـي      لا ولا سـمـر الرماح  
أنت للناس قـتـول      بالهـوى لا بالسـلاح

قتول بعينها ، صيود بدلها

تيمّنتني بدلال منك يقتلني  
إن تقتليني كذا ظلما بلا ترة

يا ليتني قبل موتى قد خلوتُ بها

أتبكين من قتلى وأنت قتلتنـي  
فأنت كذبـاح العـصافير دائبـا  
فلو كان من رأف بهن ورحمة  
لكفّ يدا ليست من الذبح تعطل

ومن بين ملامح حبيبته وأعضاء جسدها تبرز في غزله أردافها :

يا رخاص ، يا رخاص الـ      كـرخ ، يا ذات العقاص  
والثنايا الغـرّ كالبر      ق تـلـلا فـي النـشـاص  
ثم ردف كنقا الرمـ      ل وأحشاء خمـاص

ينوط وشاحها بقضيب بان

مرتجة الردف ، مهضوم شواكلها

تقول قيناتها والردف يقعدهما

وربما لم يكن في هذا ما يميز غزله عن كثير من غزل شعراء العرب

القدامى . إلا أن وصفه للأرداف في البيتين الأول والأخير من النص التالي :

بدت منك الروادف مشرفات      روداف لم تدع للناس دينا

لقد أعطيت أردافا ثقالا      وقد حُمّلت ما لا تحملينا

إذا رمت القيام نخال دعصا      يمانعك القيام فتقعدينا

إذا صليت ثم سجدت قلنا :      ألا يا ليتها سجدت سنينا !

يبدو لي مميّزا إلى حد كبير . وفوق ذلك فيه جرأة ولا مبالاة بقُدسية الدين والصلاة ، والتفاتة ذهن غريبة ، إذ من ذا الذي تواتيه نفسه بالإشراف على امرأة وهي ساجدة ، أو حتى تخيلها في هذا الوضع واشتهائها في ذلك المكان ؟

وقد يكون لطبع شاعرنا الفكاهة دخل في ذلك ، فقد تكرر في شعره مزج الغزل بالدعابة والسخرية . انظر مثلاً إلى قوله في افتتاحية إحدى قصائده الغزلية ، وهي افتتاحية تقليدية إلى حد كبير ، اللهم إلا في سخريته من نفسه وصديقيه ، وذلك إذ يطلب منهما أن يسعفاه بالبكاء على أطلال ربع حبيبته ، ثم يقول لهما ( وهذا هو وجه السخرية والجديد في الأمر ) إنهما إذا لم يشاءا أن يعيناه على ما هو فيه فليقعدا :

خليلي ، هذا ربع ليلى ، فقيدا      بعيركما ثم ابكيا وتجلدا

قفأ أسعداني بارك الله فيكما      وإن أنتما لم تفعلـا ذاك فاقعدا

لقد قال أبو نواس ذات مرة :

قل لمن يبكي على طلل دَرَسَ      واقفا : ماضِرْ لو كان جلس ؟

بيد أن هذه غير تلك ، فأبو نواس يسخر من ذلك التقليد الشعري القديم ومن العاشق الذي يبكي عند الأطلال ، أما ربيعة الرقي فهو يسخر من







يا ليت من لامنا في الحب جرّبه فلو يذوق الذى دُقناه لم يَلْم

\* \* \*

هام الفؤاد بسُعدى من ضلّاته يا ليت قلبى بكم يا سَعْدُ لم يَه  
وقد وصف حبيبته مرتين بأنها « صنم » ، يريد أنها بلغت  
فى الجمال والفتنة المثل الأعلى ، وإن كنتُ لا أستحب استخدام كلمة  
« الصنم » ، التى أرى أنها أليق بالثلب والهجاء لا بمدح الحسن والإشادة  
به :

رَبِّمَ أَغْرَ كَأَنه من حسنه صنم يحج بيعة معبوده

\* \* \*

لاقيتُ عند استلام الركن غانية غراء واضحة الخدين كالصنم  
صحيح أنه فى الشاهد الأول قد قدّم القول فى البيت السابق عليه  
بأنها « غزال كنيسة » :

فى دار مرّار غزال كنيسة عَطِرَ عَلَيْهِ خَزَوْه وبروده

والعلاقة بين « الكنيسة » و « الصنم » واضحة ، لكن الحسن الإسلامى  
السليم لا يربط بين الجمال والصنم ، بل بينه وبين الدمية أو التمثال مثلاً.  
أمّا فى الشاهد الثانى فقد كانت مسافة الخُلف واسعة لا سبيل إلى  
رأبها بين « الصنم » والبيت الحرام ، الذى تم فيه اللقاء بين الشاعر وبين  
تلك المحبوبة التى شبهها بالصنم .

أمّا قول عنتره مثلاً فى وصف سميّة : « كأنها صنم يُعْتَادُ  
معكوف » فغير ذاك ، فعنتره جاهلى ، وكان العرب فى الجاهلية تعبد  
الأصنام . فالصنم فى الحسن الجاهلى إذن تحفُّ به القداسة ، وعلى هذا  
فتشبيهم المرأة به مفهوم وله ما يسوّغه .

ومما يميز غزل ربيعة الرقى تعدّد أسماء النساء اللاتى يتغزل بهن ،  
فهل كان يعشق امرأة واحدة كُنّى عنها بأسماء مختلفة ؟ أم هل عشق أكثر  
من امرأة ؟ الواقع أنه ليس من هؤلاء الشعراء الذين يرتبطون بامرأة  
واحدة لا يرون غيرها ولا يفكرون أو يتعلقون بسواها . ويؤكد هذا أنه لُقّب  
قديماً بـ « الغاوى » (١٣) .

كذلك لا نظنُّ أنه قد بلا حركات الحبّ وآهاته الحقيقية . فإن من  
الصعب جدّ الصعب على أن أتصوّر ربيعة ، الذى لا يتخرج من وصف  
أرداف حبيبته وهى ساجدةً تصلّى والذى يمزج غزله بالسخرية والتهكم كما  
شاهدنا ، من الصعب جداً أن أتصوره وهو يقاسى حركات الحبّ التى تشغل  
الإنسان عن كل شىء آخر . إنّ المعاناة التى يصرخ بها فى شعره إنما هى  
حركات الشهوة ولظاها فى الجسد لا نيران الحب التى تأكل الروح أكلاً ،  
وتحيل يوم المحبّ ظلاماً وكماً ويأساً ، وتُدنيه من شفا الجنون .  
من هنا فإننا لا نرى رأى د. يوسف حسين بكار من أن فى شعره  
من سمات غزل العذريين « بث الشكوى والحرقة والصبابة » (١٤) ،  
فليست العبرة بالحرقة أى حرقة ، بل نوعها . وحرقة الرقى هى كما قلت  
حرقة الظمّ الجسدى لا الاعتلاج الروحى الذى كان يعذب الشعراء  
العذريين . إن ربيعة الرقى هو شاعر الأرداف الغليظة وليس شاعر العاطفة  
الرهيفة ، لكن خفة روحه وتهكمه وصوره وأفكاره الطريفة أحياناً وادعاءه  
الهيام والصراخ من الآلام ، كل ذلك هو الذى يخدع المتعجّل ويخيّل إليه أن  
الشاعر يقاسى حقاً حركات الحب الروحىة بينما هو بمنجى منها ومأمّن .  
أمّا بالنسبة لمديحه وهجائه فهناك مثلاً قوله فى العباس بن محمد



عم الرشيد يستميحه ، وكان يطمع في أن يحصل منه على ألف دينار :

لو قيل للعباس : « يا ابن محمد  
قل : لا ، وأنت مُخَلَّدٌ » ما قالها  
ما إن أُعِدَّ من المكارم خصلة  
إلا وجدتك عمَّها أو خالها  
وإذا الملوك تساوروا في بلدة  
كانوا كواكبها وكنت هلالها  
إن المكارم لم تنزل معقولة  
حتى حللت براحتيك عقالها

ثم قوله فيه بعد ذلك حين خيَّب أمله ولم يجازه إلاً بدينارين :

هزرتك هزة السيف المحلَّى  
فلما أن ضربت بك اثنتيت  
مدحتك مدحة الطَّرْقِ المحلَّى  
لتجرى في الكرام كما جريت  
فهيها مدحة ذهبت ضياعا  
كذبت عليك فيها وافترت  
فأنت المرء ليس له وفاء  
كأنى إذ مدحتك قد زتيت

وهو كلام في عمومته أشبه بالنظم منه بالشعر ، وليس فيه إلا الشطرة الأخيرة من البيت الأخير من الأهجية ، إذ إنَّ ما فيها من طول لسان ووقاحة قد أكسبها شيئاً من الحرارة . أمّا إعجاب الرشيد بأبيات المديح فليس بشيء ، فإنه لم ينظر إلى قيمتها الفنية بل إلى ما فيها من مغالاة كان الشعراء والنقاد في تلك العصور يرونها هي الأساس السليم في شعر المديح . لقد كان تعليقه عليها عقب أن سمعها وعرف أن عمه الممدوح بها لم يجز الشاعر عليها إلا بدينارين هو : « والله ما قال أحد من الشعراء في أحد من الخلفاء مثلها » (١٥) . والمقصود هو أن أحداً من الخلفاء لم يُمدَّحْ بمثل هذه الصفات العالية لا أن نصيب الأبيات من الفن الشعري نصيب ضخم .

وتمضى القصة فتقول إن هذا التصرف من جانب العباس قد صرف الرشيد عما كان اعتزمه من الإصهار إليه ، وإن الشاعر ظل يعبث به كلما

سنتحت الفرصة . وقد يكون هذا صحيحاً ، وإن كان في النفس منه شيء ، إذ قد حذَّره الرشيد أن يهجوهُ بعد ذلك ، رغم أنه طيَّب نفسه وكافأه بدل الدينارين بثلاثين ألف درهم (١٦) ، ولكنى لا أصدِّق أبداً أن الشاعر أخذ برِية مسك كان العباس أحضرها للرشيد هدية والشاعر حاضر ، ومدَّ يده فملأها مما فيها وكشف عن سواتيه ولطخهما به ، وأرسل البرنية إلى جاريته طالباً منها أن تفعل كما فعل ، وأن تستعدَّ له حتى يأتيها ... إلى آخر ما ذكره صاحب « الأغاني » من كلام بنىء مكشوف ، إذ لم يكن الرشيد ، رغم كل ما يمكن قوله عنه ، بالماجن الذي يقبل هذا من أحدٍ فضلاً عن أن يكون المقصود به إهانة عمه . وقد رأينا كيف أنه أمر ربيعة أن يكف عنه فلا يتعرض له بعد ذلك أبداً .

ومن مدائح ربيعة قوله يمدح يزيد بن حاتم وإلى أرمينية ، ويهجو يزيد بن أسيد السلمي الأسدي ، إذ سارع الأول إلى إقالة عثرته وأعطاه ما أراد من الأموال ، على حين أهمله الثاني رغم أنه يمت إليه بقربى :

يزيد الأزدي ، إن يزيد قومي  
سميك لا يجود كما تجود  
يقود جماعة وتقود أخرى  
فترزق من تقود ومن يقود  
فما تسعون يحقرها ثلاث  
يقيم حسابها رجل شديد  
وكف شنة جمعت لوج  
بأنكد من عطائك يا يزيد

وهو كلام بارد ليس عليه طلاوة ولا فيه حرارة ولا تصوير بارع أو تهكم فني مؤلم . إنه رصف كلام ، والسلام .

وقد عاد الشاعر إلى نفس الموضوع في قصيدة أخرى مطلعها :

بكى أهل مصر بالدموع السواجم  
غداة غدا منها الأغرب حاتم

وهي أقوى من الأبيات السابقة ، وفيها حرارة في المدح ووخز في الهجاء ،



وإن كانت المعانى والصور تقليدية .

ولربيعه الرقى قصيدة يشكو فيها الدهر ويستجيش عزمات نفسه ،  
داعياً إياها إلى الصبر وعدم الاستسلام أو اللجوء إلى لثيم تسأله المعونة .  
وهى قصيدة جيدة حزينة يترواح أسلوبها بين الخبر والإنشاء ، وتشى بحيرة  
الشاعر وجزعه ، الذى يحاول أن يخفيه تحت ستار التجلد :

أليس الزمان كما قد علمت ؟  
وعندك علم به ثاقب  
وأيامه دول ، والنفسوس  
فأين المعافى من النائبات ؟  
ومن صاحب الدهر لاقى الذى  
فكن حازم الراى واصبر له  
ولا تسأل الناس ما يملكون  
ولا تخضعن إلى سفلة  
فإن اللثيم ، وإن خلتبه  
ويرجع محصول أخلاقه  
وكل صقل وذى ثروة  
فما لك تجزع من صرفه ؟  
وعين تدل على وصفه  
رهُون الحوادث من حتفه  
ومن صاحب الدهر لم يعفه  
يخاف على الرغم من أنفه  
فللحر صبر على ضعفه  
ولكن سل الله واستكفه  
وإن كانت الأرض فى كفه  
كرىما ، يذودك عن عُرقه  
إلى أصله وإلى صنفه  
فإن المنية من خلفه

وهناك أبيات له يشكو فيها من قيلت على لسانه من ثقل إزاره  
الذى ألبسته إياه أمه . وربما كانت الأبيات بقية قصيدة كاملة ضاع  
سائرها . ويرى د. بكار أن ربيعة فى هذه الأبيات يذكر أمه ذكراً غير  
حميد ، وأنه يشكو منها بشدة وحسرة لأنها كانت تثقل عليه وتحمله ما لا  
طاقة له به (١٧) . والحقيقة أنه ليس فى الأبيات ذكر للأم غير حميد .  
كذلك فليست الشكوى لأنها تثقل عليه أو على من قال القصيدة على لسانه  
وتحمله ما لا طاقة له به ، بل لأنها كما يقول « أثقلتني بإزارى » . وهذه

هى الأبيات :

وبلأنتنى أن أمى  
فإذا ما قمت أمشى  
كل ذا أحمل وحدى  
أنتى ، لست يبرذو  
أثقلتني بـإزارى  
هم خصـرى بانبتـار  
أين من أمى فرارى ؟  
ن ولا بغـل مكارى

وأقرب من هذا عندى أن يكون الشاعر قد نظم الأبيات على لسان فتاة :  
فالتكسر والغنج واضحان فيها ، وترديد اسم الأم على ذلك النحو هو بكلام  
الفتيات أشبه . فإذا صحَّ هذا تكن الإشارة إلى البراذين هى من طريقة  
الشاعر فى مزج الغزل بالهزل .

وثمة أبيات خمسة له فى وصف الرقة بلده :

حبذا الرقة دارا وبلد  
ما رأينا بلدة تعدلها  
إنها بريـة بحريـة  
تسمع الصلـل فى أشجارها  
لم تـضمن بلدة ما ضـمـت  
من جمال فى قريش وأسد  
بلد ساكنه ممن تود  
لا ولا أخبرنا عنها أحد  
سورها بحر ، وسور فى الجدد  
هدهد البر ومكـاء غرد  
من جمال فى قريش وأسد

وهى أبيات مكتوبة بلغة أقرب إلى الوصف العلمى منها إلى الوصف  
الأدبى ، فهى خالية من الماء والرواء ، على عكس ما قال د. بكار فى  
حقها ، إذ وصفها بأنها « مقطوعة جميلة » (١٨) .

وإلى جانب ما ذكرنا قبلا من سمات فى شعر ربيعة الغزلى ثمة  
سمات أخرى فى شعره بعامة . منها الإشارة إلى أمثال معروفة (١٩) ،  
كقوله :

ظلمت كذئب السوء إذ قال مرة  
أأنت الذى فى غير جرم شتمتنى ؟  
لسخل رأى ، والذئب غرثان مُرمِلُ :  
فقال : متى ذا ؟ قال : ذا عام أولُ



فقال : ولدتُ العام ، بل رُمْتُ غدرة فدونك كُلّني ، لا هنا لك مأكُلُ  
فهو يستعين بقصة الذئب والحمل المعروفة ، ولكن يلاحظ أنه اختصرها .  
وفى نفس الوقت فإن الحمل يدعو على الذئب ألا يهنأ له طعام ، مما لا  
يناسب السياق الذي وردت فيه هذه الأبيات من شعر ربيعة ، فإنه أراد  
تشبيه حبيبته وما تنزله به من إيلام وتعذيب بالذئب وعدوانه على السخل  
الضعيف العاجز ، فالدعاء من ثمة يصيب الحبيبة أيضا ، وهو ما لا  
يمكن أن يقصده الشاعر ، إذ القصيدة كلها استعطاف لها وتودُّد إليها  
وتنصُّل من أى ذنب يمكن أن تكون قد أخذته عليه . وفى بيتها الأخير  
دلالة أى دلالة :

عفا الله عما قد مضى . لستُ عائدا وهأنذا من سخطكم أتصلُ  
ومن إشاراته إلى الأمثال أيضا قوله :

فأنت كذَّبَاحِ العصافير دائبا وعيناه من وجد عليهن تهملُ  
فلا تنظري ما تهمل العين وانظري إلى الكف ماذا بالعصافير تفعلُ  
وقوله :

أراني ، ولا كفران لله ، راجعا بخفي حنين من نوال ابن حاتم  
وقوله :

قيل : معن لنا ، فلما اخترنا كان مرعى ولا كالسعدان  
وقوله :

وما ذنبى وحبُّك هاج هذا ؟ ولو ترك القطا لغفا وناما ( ٢٠ )  
كذلك فقد اقتبس الشاعر بعضا من عبارات القرآن الكريم فى بضعة

مواضع :

فقلت : لقد آتست نارا كأنها صفا كوكب لاحت فحنَّ لها قلبى

مشهدا يؤخذ بالأقدا \* \* \* م فيه والنواصي ( ٢١ )  
خُلِقْتُ من مسكة ، والناس خلَقَهُم \* \* \* من لازب الطين ، من صلصلة القتم ( ٢٢ )  
عفا الله عما قد مضى . لست عائدا \* \* \* وهأنذا من سخطكم أتصلُ ( ٢٣ )  
فلو أن الملسوك رأوك يومنا \* \* \* لخروا من جمالك ساجدين ( ٢٤ )  
ومن الملاحظ فى شعر ربيعة غرامه أحيانا بتكرير بعض الكلمات  
كثيرا متتابعًا فى الغالب ، إما بنصّها أو بأحد اشتقاقاتها ، مثل :

ثم لما صاح ديك قبل إبان الصباح  
قلت : صح يا ديك ألفا ليس ذا وقت البراح  
أو أرى الصبح ، وإن كا ن لفى الصبح افتضاحى

اعتاد قلبك من حبيبك عيده \* \* \* شوق عراك فأنت عنه تذوده  
والشوق قد غلب الفؤاد فقاده \* \* \* والشوق يغلب ذا الهوى فيقوده

يقود جماعة وتقود أخرى \* \* \* فترزق من تقود ومن يقود

حبذا الرقة دارا وبلد \* \* \* بلد ساكنه ممن تود  
ما رأينا بلدة تعدلها \* \* \* لا ولا أخبرنا عنها أحد

لم تضمّن بلدة ما ضمّنت \* \* \* من جمال فى قريش وأسد

وبلائى أن أمى \* \* \* أثقلتنى بـإزارى



## الهوامش

- ١- جاء اسمه في « العمدة » لابن رشيق ( تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد / المكتبة التجارية / القاهرة / ط ٢ / ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م / ٢ / ١٧٣ ) هكذا : « ربيعة بن عبد الرحمن الرقي » .
- ٢- الأغاني / مؤسسة عز الدين / ١٥ / ٣٧ .
- ٣- انظر « الأغاني » / ١٥ / ٣٩ .
- ٤- الأغاني / ١٥ / ٤٢ .
- ٥- الأغاني / ١٥ / ٣٧ .
- ٦- انظر « نكت الهميان في نكت العميان » للصفدي / المطبعة الجمالية / القاهرة / ١٩١١ م / ١٥١ .
- ٧- تاريخ آداب اللغة العربية / تعليق د . شوقي ضيف / دار الهلال / ٢ / ٩٢ .
- ٨- العصر العباسي الأول / دار المعارف / ط ٦ / ٣٧٩ .
- ٩- تاريخ الأدب العربي - الأعصر العباسية / دار العلم للملايين / بيروت / ط ١ / ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م / ٢ / ١٥٧ .
- ١٠- الشعر والشعراء / دار العلم للملايين / بيروت / ط ٢ / ١٩٧٥ م / ٥٥٢ .
- ١١- انظر « شعر ربيعة الرقي » / جمع وتحقيق د . يوسف حسين بكار / بغداد / ط ١ / ١٦ - ١٧ .
- ١٢- انظر « شعر ربيعة الرقي » / ٣٦ ، ٣٩ ، ٤٠ .
- ١٣- الأغاني / ١٥ / ٤١ ، ونكت الهميان / ١٥١ .
- ١٤- انظر « شعر ربيعة الرقي » / ٤٠ .
- ١٥- الأغاني / ١٥ / ٣٩ .
- ١٦- الأغاني / ١٥ / ٣٩ ، وطبقات الشعراء / تحقيق عبد الستار أحمد فراج / دار المعارف بمصر / ط ٢ / ١٥٩ ، ومعجم الأدباء / دار الفكر / ٢٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م / ١١ / ١٣٦ .
- ١٧- شعر ربيعة الرقي / ١٥ .







يوصف بذلك من قبل أحد من القدماء . وهذا نص كلامه : « تواجهنا ونحن نتابع الحركة الشعوية طائفة من الأشخاص ومجموعة من الآراء والمواقف التي تدل على معاداة العرب والإشادة بغيرهم دون أن يطلق عليهم أو على مواقفهم الحكم بالشعوية .

ومن الشعراء الذين أنشدوا في ذم العرب والتفاخر بالفرس الخُرَيْمِيُّ ... وقد وضع القصائد في مدح البرامكة . ومن خلال ذلك تفاخر بالفرس على حساب العرب . ومن أشعاره في هذا المجال قوله :

إني امرؤ من سراة الصغد ألسنى عرق الأعاجم جلدا طيب الخبر ومنها :

وناديت من مرو وبلخ فوارسا لهم حسب في الأكرمين حبيب  
فيا حسرتا ! لا دار قومي قريبة فيكثر منهم ناصري ويطيب  
وإن أبى ساسان كسرى بن هرمز وخاقان لي ، لو تعلمين ، نسيب  
ملكنا رقاب الناس في الشرق كلهم لنا تابع طوع القياد جنيب  
نسومكمو خسفا ونقضى عليكمو بما شاء منا مخطيء ومصيب  
ومن قصائد الخريمي في ذم العرب قوله :

أبالصغد بأس إذ تعيرني جملُ سفاها ؟ ومن أخلاق جارتى الجهلُ  
همو ، فاعلموا ، أصلى الذى فيه منبتى على كل فرع فى التراب له أصلُ  
إذا أنت لم تحم القديم بحادث من المجد لم ينفعك ما كان من قبلُ

ومن أشعار الخريمي هذه يتبين لنا بأنه كان يفخر بالفرس ويذم العرب . وهذان ركنان أساسيان فى إدخال الشخص فى نطاق العنصرية « (٥) .

ومن المُحدثين الذين يتهمون بالخريمي بالشعوية أيضا د. أحمد

أمين ، الذى قال إنه « يُكثر فى شعره من الاعتزاز بالنسب الفارسى والتحقير من شأن العرب » ، ثم أورد له ثلاثة نصوص هى :

إني امرؤ من سراة الصغد ألسنى عرق الأعاجم جلدا طيب الخبر \* \* \*

أبالصغد بأس إذ تعيرني جملُ سفاها ؟ ومن أخلاق جارتى الجهلُ \* \* \*

وناديت من مرو وبلخ فوارسا لهم حسب فى الأكرمين حبيب (٦)

وهي نصوص سأوردها بعد قليل كاملة وأناقشها .

وممن اتهم الخريمي فى عصرنا بالشعوية أيضا د. مصطفى هداره ، الذى يؤكد أن قول الشاعر :

إني امرؤ من سراة الصغد ألسنى عرق الأعاجم جلدا طيب الخبر هو تعريض بالعرب ، وأن من السذاجة موافقة شارل بلا (٧) على أن هذا الشعر هو فخر عادى ، إذ إن « هذا الفخر كان جزءا أساسيا فى مبادئ الشعوية » (٨) .

ومن المعاصرين أيضا الذين جعلوا الخريمي شعويا عباس الجرارى ، الذى سلكه فى هذا السبيل مع بشار والمتوكلى وأبى نواس ، مستشهدا بأبياته التى يقول فى أولها : « وناديت من مرو وبلخ فوارسا » ، وبالصيغة : « أبالصغد بأس إذ تعيرني جملُ ... ؟ » (٩) .

أما د. شوقي ضيف فقد نفى عنه هذه التهمة ، مؤكدا أنه « لم يكن جادا فى تعصبه على العرب وخصومتهم » وأنه إنما كان يطلب التسوية بينهم وبين غيرهم من الشعوب ، ولذلك ينبغى أن يُنحى عن جماعة الشعويين (١٠) . وكرر هذا رأى فى تعليقه على قصيدته :



« أبالصفد بأس إذ تُعَيِّرُنِي جُمْلُ ... ؟ » ، إذ ذكر أن بعض الباحثين من العرب والمستشرقين قد سلكوه في الشعوييين بسبب هذه القصيدة وما فيها من فخر بأصله الأعجمي ، مؤكداً أنه لا يستمد هذا الفخر من الشعوية ، بل من مبادئ الإسلام ، التي تسوى بين الناس عرباً وموالى ، فلا فضل لعربي على أعجمي إلا بالتقوى (١١) .

وينفى شارل بلا أن يكون للخريمي دور بين الشعوييين . وهذه عبارته كما وردت في النص الإنجليزي : « He does not seem to have played a role among the Shu'ubis » (١٢) .

ويترجح رأى د. مصطفى الشكعة بين حُسْبَان الخريمي من شعراء الشعوية بل من أخطرهم وبين ما يمكن أن يُفْهَم منه أنه يبرئه من هذه التهمة . قال : « وكان أخطر شعراء الشعوية في فترة العباسية على بن الخليل وأبا نواس وإسحاق بن حسان الخريمي ... إن أبا يعقوب الخريمي يفخر ملء برديه بأعجميته الفارسية فيقول :

إنى امرؤ من سراة الصفد ألسنى عرق الأعاجم جلدا طيب الخبَر  
ولكنه لا يلبث في شعوبياته الآخر أن يجعل من فخره دفاعاً عن عدوان  
تصوره وقع عليه . ويخلع على قصيدته ثوب العدالة والمنطق والمساواة في نطاق العقل والدين ومبدأ ألا فضل لإنسان على آخر لأن هذا منتماه عربي وذاك منتماه أعجمي . على أن أبيات الخريمي على لؤم هدفها تبدو جيدة السبك واقعية المعنى ، وذلك حين يقول :

أبالصفد بأس إذ تُعَيِّرُنِي جُمْلُ  
فلن تفخرى يا جُمْلُ أو تتجملنى  
أرى الناس شرعاً في الحياة ، ولا يُرى  
لغير على قبر علاء ولا فضل  
سفاها ؟ ومن أخلاق جارتى الجهل  
فلا فخر إلا فوقه الدين والعقل  
لقبر على قبر علاء ولا فضل

وما ضررى أن لم تلدنسى « يَحَابِسِر » ولم تشتمل « جَرَم » على ولا « عَكَل » (١٣) ففى هذا النص نرى الأستاذ الدكتور يتهم الخريمي بالشعوية ويصنّفه مع أخطر شعرائها . أما فى النص التالى فإنه يضع المسألة وضعا يبدو وكأنه يريد به استرجاع رأيه السابق أو التلطيف منه وإيجاد العذر للشاعر . يقول : « لقد اتُّهِم الخُرَيْمى بالشعوية . وقد ذكرنا له أبياتا فى الباب الأول (١٤) من هذا الكتاب يفخر فيها بفارسيته ربما كان الدافع إلى قولها دفاع ( كذا ) عما تصوره استعلاء عليه من جانب العرب ، لأنه نادى فى قصيدته تلك بالمساواة بين الناس . وآية ذلك قوله فيها :

فلن تفخرى يا جُمْلُ أو تتجملنى  
أرى الناس شرعاً فى الحياة ، ولا يُرى  
فلا فخر إلا فوقه الدين والعقل  
لقبر على قبر علاء ولا فضل

ولم يُعَرَف عن الخريمي انحراف عن الجادة ولا انقلاب عن القيم الخلقية ، بل كان فيما يذكر الخطيب البغدادي متألفاً متديناً . والواقع أن صاحب « تاريخ بغداد » لم يبتعد عن كيد الحقيقة فى قوله هذا « (١٥) .

فإذا رجعنا بأنفسنا إلى شعر الخريمي المتهم بالشعوية بسببه والظروف التى قيل فيها رأينا أنه كان قد « صحب عثمان بن خريم القائد ، وكان يلى أرمينية ، فسار خاقان الخزر إلى حربه ، وعسكر ابن خريم إزاءه وعقد لأبى يعقوب على الصحابة وأشراف من معه ، فكرهوا ذلك ، فقال الخرمي (١٦) :

أبالصفد بأس أن تُعَيِّرُنِي جُمْلُ  
سفاها ؟ ومن أخلاقى جارتى الجهل  
... إلخ « (١٧) .

إذن فقد كان الخريمي قائدا عسكريا يبذل روحه فى سبيل الله



ونصرة الإسلام والوقوف على رأس الجيش المسلم في وجه الخزر ، وهم أقرب إليه عرقيا من العرب ، الذين كان يحارب في صفوفهم ودفاعا عن دولتهم وعن الدين الذي نزل على نبي منهم وبلغتهم . ولكن الرجل راعه أن يرى الأهواء والعنجهية تستولى على النفوس في مثل هذا الموقف العصيب ، جاعلة الصدارة لا للمواهب وخلص النيات بل للاعتبارات العرقية والطبقية ، مفرقة بين عربي وغير عربي ، مع أن الجميع في قارب واحد ويواجهون عدوا مشتركا لا يفرق بين عرب وعجم ، بل همه استئصال شأفة الدين والدولة جميعا . فإذا ثارت كرامة الرجل وجاشت حميته العرقية وهبَّ يدافع عن نفسه ويسخف ضيق الأفق الذي يسؤل لبعض الناس ألا يروا إلا أنفسهم ولا يؤمنوا لأمة بفضل غير أمتهم ، وكأنهم قد اصطفاهم الله طبيعة على العالمين ، أيقن لنا أن نسمة بالشعوبية ؟ إن الله سبحانه قد وزع مواهبه على الأمم جميعا ، فليست هناك أمة حازت جميع الفضائل وأمة عريت عنها كلها . إنما لكل أمة محاسنها وعيوبها ، وليس العرب استثناء في ذلك . إن لومنا للخيرى على شعره هذا مجانبة للإنصاف ، فإن الشخص الذي يُصَفَّع على وجهه فيمد يديه لحماية نفسه من المزيد من الصفعات إنما يمارس أدنى حقوقه . وما من عاقل تسؤل له نفسه أن يتهمه بالعدوان على من يصفعه ، بل المعتدى هو الآخر ، وهو التحقيق بالاتهام واللوم والعقاب .

إن الخيرى في شعره هذا لم يتعدَّ الدفاع إلى الهجوم ، إذ لم يحاول أن يمسَّ العرب بسوء . أما القول بأن مجرد افتخاره بفارسيته ( كما افتخر بعروبتهم من رفضوا قيادته وأنفوا منها ) هو إساءة للعرب فهو منطق

ظالم ، فضلا عن أنه يصوِّر فضل العرب وماضيهم ومجدهم وكأنه من قوارير : ما إن يُصَدَّم أقل صدمة حتى يتهشم . بل إن الرجل قد تلطف غاية التلطف فلم يذكر العرب على الإطلاق في كلامه ، بل كنى عن بعضهم بـ « جارتَه جُمْل » . فما الذي نريده منه أكثر من ذلك ؟ وماذا من بأس في قول الشاعر :

فإن تفخرى يا جُمْلُ أو تتجملى	فلا فخر إلا فوقه الدين والعقلُ
أرى الناس شرعا في الحياة، ولا يُرى	لقبر على قبر علاء ولا فضل
وما ضرني أن لم تلدننى « يُحَابِرُ »	ولم تشتمل « جرْم » على ولا « عُكْل » ؛
إذا أنت لم تحم القديم بحادث	من المجد لم ينفعك ما كان من قبلُ

الواقع أنه ما من بأس في ذلك البتة . وصحيح تماما أنه لا يضير إنسانا أن لم تلده « يُحَابِرُ » أو « جرْم » أو « عُكْل » ، فليست هذه القبائل أو غيرها من القبائل العربية بأفضل من سواها من غير العرب في أى شيء ، اللهم إلا بالتقوى والعقل والعمل الطيب الصالح ، وهو ما قاله الشاعر . وهل نسى العرب أنهم قد عادوا دين الله ورسوله ونصبوا لحريهما في مبدأ الأمر ، ولم يدخلوا في الإسلام أفواجا إلا بعد ملاحم دامية وبعد أن يثسوا من الظفر به ، ثم سرعان ما ارتد كثير منهم غبَّ وفاته صلى الله عليه وسلم ولم يفيثوا إلى العقل والدين إلا بعد سلسلة أخرى من الملاحم المبيرة ؟ فعلام إذن النقمة على الأعاجم الذين دخلوا الإسلام وأصبحوا بحكم هذا الدين إخوة مساوين لهم كأسنان المشط ؟

إنه إذا كانت المسألة مسألة الدين والإسلام فلا معنى لهذه النفخة الكذابة . أمّا إذا كانت المسألة مسألة ما قبل الإسلام فهذا هو ذا الشاعر يصرخ بملء حنجرتَه :



وان أبى ساسان كسرى بن هرمز وخاقان لى ، لو تعلمين ، نسيب  
ملكنا رقاب الناس فى الشرق كلهم لنا تابع طوع القياذ جنيب  
نسومكو خسفا ونقضى عليكمو بما شاء منا مخطىء ومصيب  
غير أن الشاعر سرعان ما يقىء إلى الحاضر فيغلبه إيمانه على عصبية  
ويلقى السِّلَم قائلاً :

فلما أتى الإسلام وانشرحت له صدور به نحو الأنعام تُثيب  
تبعنا رسول الله حتى كأنما سماء علينا بالرجال تصوب  
وقد كان الحافز للشاعر على نظم هذه القصيدة أنه قد :  
تداعت « معدة » شيبها وشبابها و « قحطان » منها حالبٌ وحليبٌ  
لينتهبوا مالى ودون انتهابه حسام رقيق الشفرتين خشيب  
إننا بذلك لا نبغى نصر الأعاجم على العرب ، فنحن عرب لا عجم  
ولكننا نقف مع مبادئ الإسلام والعدل والحق . أمّا العروبة فتأتى فى  
المقام الثانى .

ولو كان الخرمى شعوبيا حاقداً يريد هدم العرب ودينهم لعكست  
ذلك مطوّلته فى وصف بغداد والثناء لما حلّ بها أثناء الحرب الأهلية بين  
الخليفتين الأخوين : الأمين والمأمون ، ولانطلق يشمت بهزيمة الحزب العربى  
ويجلجل بانتصار الحزب الفارسى المتمثل فى أعوان المأمون ( ١٨ ) . ولكنه  
اختطّ خطة أخرى تماماً ، إذ بكى مدينة السلام وتألّم لما أصابها من تهديم  
وتحريق وما أزهق على أرضها من الأرواح ، مُرجِعاً ذلك كلّهُ إلى الفسوق  
عن دين الله وشيوع المظالم والمفاسد والتحلل الأخلاقى وانقلاب القيم رأساً  
على عقب ، ومتوجّها إلى الخليفة المنتصر أن يأخذ على أيدي الظالمين ،  
ويرسى قواعد العدل ، ويلتفت إلى الرعية ويعاملها بالرحمة :

يا هل رأيت الأملاك ما صنعت  
أورد أملاكنا نفوسهمو  
ما ضرها لو وفّت بموثقها  
...

كم قد رأينا من المعاصى بيغدا  
...

رقّ بها الدين واستخفّ بذى الـ  
وخطّم العبدُ أنفَ سيده  
وصار ربّ الجيران فاسقهم  
...

يا هل رأيت الثكلى مولولة  
فى إثر نعش عليه واحدها  
...

تنظّر فى وجهه وتهتف بالثك  
غرغر بالنفس ، ثم أسلم  
...

خليفة الله فى بريته الـ  
سمت إليه آمال أمته  
...

أدبَ رجالا رأيت سيرتهم  
وامدد إلى الناس كف مرحمة  
أمكنك العدل إذ هممت به  
...

كم عندنا من نصيحة لك فى الد  
لا طمعا قلّتها ولا بطرا  
...

إذ لم يرعها بالنصح زاجرها ؟  
هوة غىء أعييت مصادرها  
واستحكمت فى التقى بصائرها ؟

د ، فهل ذو الجلال غافرها ؟

فضل ، وعزّ النّسّاك فاجرها  
بالرغم ، واستعبدت حرائرها  
وابترز أمر الدروب ذاعرها

فى الطرق تسعى والجهد باهرها  
فى صدره طعنة يساورها

ل وجارى الدموع حادها  
ها مطلولة لا يخاف ثائرها ؟

مأمون منتاشها وجابرها  
منقادة برّها وفاجرها

خالف حكم الكتاب سائرها  
تسّد منهم بها مفاقرها  
ووافقت مدّه مقادرها

ه وقرئى عزّت زوافرها

لكل نفس هووى يؤامرها



وحتى عندما يعلن في إحدى مقطوعاته أنه لا يروعه الوقوف على  
الأطلال لا يصنع مثلاً صنيع أبي نواس حين هبَّ كالإعصار يحقّر الأعراب  
ويتهكم تهكماً عنيفاً مؤلماً بأسلوب عيشهم ، صارخاً بتفضيل استهلال  
القصائد بالتغنى بالخمرة . بل كلُّ ما يشغل الخريمي هو وصف حالة الفقر  
التي أصابه بلعنيتها انخراطه في زمرة الأدباء :

لم ترُعْنِي دارٌ عفت بالجناب      دارسٌ أيها لخطِّ الكتاب  
أوحشت بعد أهل وأنيس      من جوار خرائد أتراب  
واضحات الخدود كالبحر الخنث      س عين الحمى فروض الروابي  
إنما راعني لذكرى حالي      بسجستان خادم الكتّاب  
قلّ عني عناء عقلي وديني      ودخولي في العلم من كل باب  
أدركتني ، وذاك أول دابى ،      بسجستان حرفه الأداب

وقد جُمع في العصر الحديث شعر الخريمي المقطوع به في ديوان  
يغطّي اثنتين وخمسين صفحة من القطع المتوسط بشروحه وتخرجاته  
والتعليقات التي كتبت عليه ( مع ملاحظة أن بعض القصائد كل بيت من  
أبياتها يشغل سطرين ) ، بخلاف ثلاث عشرة صفحة أخرى للشعر الذي  
ينسب إليه وإلى غيره ، وأغلبه هو به أولى . ونعرف من « فهرست » ابن  
النديم أن ديوانه كان أكبر من ذلك كثيراً ، إذ ذكر أنه كان يبلغ مائتي  
ورقة . وفي ديوانه المجموع حديثاً ما يدل على أن هناك شعراً كثيراً له قد  
ضاع ، إذ يفاجأ الإنسان مثلاً ببيت واحد من مطلع قصيدة ، أو بأبيات  
متفرقة من قصيدة أخرى ، ولكن أين باقيها ؟ كذلك فإن ابن المعتز يقول  
إنه كان « له في الغزل ملح كثيرة » ( ١٩ ) ، على حين أن ديوانه المجموع  
حديثاً يخلو تماماً من هذا الموضوع تقريباً ، إذ ليس فيه إلا هذه الأبيات :

باحث يلبوا جفوناً      وجرت بأدمعه شؤوناً  
لمّا رأى شيئاً عـلا      ه ولم يحن في الغد حينه  
فعلا على فقد الشبا      ب وفقد من يهوى أنينه  
ما كان أنجح سعيه      وشبابه فيه معينه !  
واللهو يحسن بالفتى      ما لم يكن شيب يشينه

هذه الأبيات أيضاً :

أرض لى سوء ظنوني      وحرارات أنيني  
أنت ما تصنع بالهجم      ر ؟ كفى سوء ظنوني  
أو ما يكفيك أني      بك مقطوع القرين ؟  
فاللى طرفك أشكو      كل ذى طرف فتون  
واللى الخد الذى يجـ      رحه لحظ العيون  
وتقربت إليك      بخضوع المستكين  
فأرحموا ضررى والآ      فأريحوا واقتلوننى

وقد جاء في « الورقة » لابن الجراح أيضاً أن الخريمي سئل عن السرّ في  
أن مديحه لأبى الهيثم وعثمان بن عمارة والحسن بن التختاخ ومحمد بن  
منصور بن زياد في حياتهم أجود من رثائه لهم ( ٢٠ ) ، ومعنى ذلك أن  
له مراثى في هؤلاء الناس ، وهو ما لا وجود له في الديوان الذى بين  
أيدينا .

والشعر الخريمي الذى بين أيدينا يدور حول الفخر والمديح والهجاء  
والرثاء والإخوانيات وفقد الشاعر نور عينيه ، إلى جانب مطوّلاته في التفجع  
على بغداد والأبيات التي أوردتها له آنفاً في الغزل .

فأمّا فخره فبعضه قومى ، وبعضه فخر شخصى . وقد سبق أن وقفنا  
إمام أهم قصائد اللون الأوّل عند الكلام عما اتُّهم به من شعوبية . أما في



قصائد الفخر الذاتى فإنه يتمدح بحرصه على إخوانه ومودتهم والوفاء لهم فى محضرهم ومغيبيهم ، وبإكرامه ضيوفه لا بالطعام فقط بل بحسن لقائه لهم أولاً وبشّه فى وجوههم ، وبأنه صبور على إساءات الأصدقاء ، فإن أراد تنبيههم إلى إساءتهم عاتبهم مازحاً ومعرّضاً فى رفق بخطئهم فى حقّه ، بل إنه ليذلّ لهم كى يبقى على حبل المودة بينه وبينهم وكأنه هو المذنب إليهم ، فإن عادوا إليه تجاهل ما مضى وكأنه لم يكن خشية أن يجدد الأحزان ، أمّا إذا تمادوا فى الهجر والخصام فإنه لا يقابلهم بهجر مثله بل يصفح عنهم ليعطيهم فرصة للتفكير الهادى ومراجعة أنفسهم ، غير مفشٍ سرّاً لهم عنده . كذلك يتمدح بأنه جبان عن فعل ما لا يليق ، وجرىء مقدام على المكرمات ، وبأنه يستشير أهل الرأى ، وإن كان عقله راجحاً صائباً ، وبأنه لا يدعى علم ما يجهل ، وبأنه يقدر حرمة الجيرة فلا يتعرض لنساء جيرانه ولا ينظر إليهن بل لا يسأل عنهن إذا غبن مجرد سؤال :

أُسِرُّ خليلي شاهداً وأبـره  
وانى لسهل الوجه للمبتغى الندى  
أضاحك ضيفى قبل إنزال رحله  
وانى لتصفو للخليل سريرتى  
وما الخصب للأضياف أن يكثر القرى  
وانى أعاتبه مزحاً وأعرض بالتى  
أخاف لجاجات العتاب بصاحبى  
أذلّ له حتى كأنى بذنبه  
ليحيى دفين من مودة بيننا  
فلن فاء لم أعدد عليه ذنوبه  
وإن لج فى هجرى صفحت تكرما

وأحفظه بالغيب حين يغيبُ  
وان فنائى للقرى لرحيب  
ويُخصب عندى والمحل جديب  
ولكنما وجه الكريم خصيبُ  
وان جعلت أشياء منه تريب  
لها بين أثاء الضلوع ديب  
وللجهل من قلب الحليم نصيبُ  
إلى مذنب إليه أتوب  
فيُخلف ظنُّ أو يثوب غريب  
وهل بعد فيئات الرجال ذنوب ؟  
لعلّ الحجا بعد الغروب يثوبُ

وصنت أديم الوجه منه ، ولم يزل  
ولم أفش سرّاً كان بينى وبينه  
وفائى له حتى يزول عسيب  
وللسرّ راع حافظ ورقيب  
... إلخ .

وأحب أن ألفت النظر إلى الصورة البديعة الجميلة فى قوله : « ولكنما وجه الرجال خصيب » ، حيث يُشبّه الوجه بالأرض الخصبة . وهى أرض عجبية تنبت البشر والابتسام والترحيب . وأيضاً ما أروع قوله : « وهل بعد فيئات الرجال ذنوب ؟ » ، الذى يصور مدى تسامحه العظيم وعمق فهمه للحياة ! فإن الإغضاء عما فات من شأنه عادةً أن يعبد الطريق لبدء صفحة جديدة بين الصديقين خالية من التوتر ، ويساعدهما على الاستمتاع التام بلذة التصافى والعودة بعد الهجر والقطيعة . والقصيدة بعد لا تحتوى إلا على موضوع واحد ، مما يجعل بناءها متماسكاً كقطعة واحدة من الحجر .

أما القصيدة التالية ، وهى فى الفخر ، فليس لها تماسك هذه ، إذ إن الشاعر لم يدخل إلى غرضه مباشرة ، بل قدم له بمقدمة غزلية من بيتين (٢١) . ويدور الفخر فيها على شدة إحساس الشاعر بكرامته وعلى مرارة عداوته وأنه لا يدخر أى سلاح فى حرب خصومه ، سواء كان سلاح الشعر أو الرماح والسيوف . وهو يمزج الفخر باحتقار شديد للخصوم ، وبخاصة أولئك الذين يظنون أنهم يستطيعون مزاحمته فى ميدان الشعر ، مسمياً إياهم بـ « الوطاويط » :

ولستُ بنظّار إلى جانب الغنى  
ولكننى مرّ العداوة واترّ  
إذا كانت العليا فى جانب الفقر  
كثير ذنوب الشّعْر والأسل السمر



ألا إنما أبكى على الشعر أنتى أرى كل وطواط يزاحم فى الشعر

...

دعوا الحية النضاض، لا تعرضوا لها فلن المنايا بين أنيابها الخضر

ووصف الشعارير بـ « الوطاويط » ليس من الصور الشائعة فى الهجاء العربى . كذلك فإن قوله : « كثير ذنوب الشعر » هو من الأقوال التى تبدو لى طازجة غضة .

أما بالنسبة لمذائحه فقد مدح محمد بن منصور بن زياد الملقب بـ « فتى العسكر » ، ويحيى بن خالد البرمكى بعد أن أصلح بين النزارية واليمينية ، إلى جانب أشعار له أخرى فى ناس لم يُسمَوْا . ولعلّ هذه الأبيات التى يمدح فيها يحيى بن خالد هى أفضل شعره المدحى رغم أنها فى ذاتها ليست بشيء يُذكر :

من مبلغ يحيى ودون لقائه زيرات كل خنايس همهام :  
يا راعى السلطان غير مفرط فى لين مختبط وطيب شمام  
تعذى (٢٢) مسارحه ويصفى شره ويبست بالربوات والأعلام  
حتى تتخنخ ضاربا بجرانه ورسست مراسيه بدار سلام  
فى كل ثغر حارس من قبله وشعاع طرف لا يفتر سام ؟

فهى ، كما ترى ، أبيات ليس لها حظ كبير من نفحة الشعر . وذلك على خلاف ما قاله فى الرثاء ، سواء كان رثاء لمواليه أو لأهل بيته ، وإن كان رثاؤه لهؤلاء ، وعلى وجه خاص رثاؤه لابنه ، أحرّ وألوع . وهو ما يتناقض مع حكم من رأوا أن مديحه لبعض ممدوحيه أجود من رثائه لهم ، ومع حكمه أيضا فى هذه المسألة ، إذ قال : « يا مجانين ، أنى يقع شعر الرفاء والتذمم من شعري إذا صار للرجاء والرغبة ؟ » (٢٣) .

وقراءة سريعة للأبيات التالية ، وهى من قصيدة فى رثاء خريم بن عمارة ، تريك الفرق الهائل بين مستواها الفنى العالى ومستوى الأبيات السابقة فى المديح :

قضى وطرا منك الحبيب المودع وحل الذى لا يستطيع فيدفع  
وأصبحت لا أدري إذا بان صاحبي وغودرت فردا بعده كيف أصنع :  
أفنى الحياة عفة وتجلدا بعافية أم أستكين فأهلح ؟  
بلى قد حلبت الدهر أشطر دزه فأبصرت منه ما يضر وينفع  
فأيقنت أن الحى لا بد ميت وأن الفتى فى أهله لا يمتنع  
وقالوا : ألا تبكى خريم بن عامر ؟ فقلت : وهل تبكى الذلول الموقّع ؟  
...

صبرت وكان الصبر خيرا مغبة وهل جزع مجد على فأجزع ؟  
ملككت دموع العين حتى رددتها إلى ناظرى ، إذ أعين القلب تدمع

أرد حواشى برده فوق سنة إخال بها ضوءا من البدر يسطع

تخال بقايا الروح فيه لقربه بعهد الحياة وهو ميت مقنع

تذكرنى شمس الضحى نور وجهه فلى لحظات نحوها حين تطلع  
وأعددت له ذخرا لكل ملمة وسهم المنايا بالذخائر مولع  
... إلخ .

أين ذلك الكلام المرصوص رصًا من هذا الأسى النابع من أعماق القلب ، أسى الذهول أمام فاجعة الموت والتضعع تحت ضربة مطرقة ؟ وتأمل هذه اللمسات الواقعية البسيطة التى يصور بها وجه المرثى غب وفاته ، إذ مده يده فغطى وجهه وفمه بحواشى برده خشوعًا أمام الموت والأموات ، وإن كان



من الصعب عليه في البداية أن يتخيل أنه مات ، فقد كان ذلك الوجه لا يزال حديث عهد بالحياة .

أما في رثائه لابنه فإن إحساسه بالفاجعة أعنف وأطغى ، وإن صبره على رزته في فلذة كبده ليخونه تمامًا ، رغم معرفته أنه بالصبر يحرز أجرا عظيما . وهو يصرح بذلك لا يوارى ، ويتعجب من الخليين الذين لم يلتاعوا لوعته فهم يلومونه على شدة تفجعه وعدم صبره ، مذكرا إياهم بما حدث ليعقوب عليه السلام حزنا على يوسف ، الذي ظن أنه قد مات فايضت عيناه من الحزن ، ولم يعيّر الله بذلك ، إذ هو الرحيم العالم بأن قلوب الآباء والأمهات تتفطر ألما إذا فجعوا في أبنائهم :

أعاذل ، كم من منفس قد رُزّثه	وفارقني شخص على كريم
وقاسيت من بلوى زمان وكربة	وودعني من أقربي حميم
فعرّثت نفسي ، غير أنني بأحمد	بني لمسلوب العزاء سقيم
أرى الصبر عنه جمرة مستكنة	لها لهب في القلب ليس يريم
وحظّ خيال منه يعتاد مضجعي	له كُرب ما تتجلى وغموم
وأثارة في البيت حيث توجهت	بي العين حزن في الفؤاد مقيم
إذا رُمّت عنه الصبر أرجو ثوابه	أبى الصبر قلباً بالحميم يهيم
لعمرك إنني يوم أدفن مهجتي	وأرجع عنه صابرا لكظيم
وإن فؤادي بعده لفـجّع	وإن دموعي بعده لنـجـوم
خططت له في التراب بيت إقامة	إلى الحشر فيه والنشور مقيم
وكان سرورا لم يدم لي وغبطة	وأى سرور في الحياة يدوم ؟
وروحا وريحانا أتى دون شمه	من الدهر يوم بالفراق عظيم
على حين أمضيت الشباب وقاربت	خطاي قيود الشيب حين أقوم
وفارقت حلو العيش إلا صباية	عليها خطوب الحادثات تحوم
فُجِعْتُ بشق النفس والهوى	عذاب لعمرى في الحياة أليم

ألا كل عيش بعد فرقة أحمد	وكل سرور ما بقيت ذميم
يعيب على الأخلاء صابتي	وحزني ، وكلّ يا بني يلوم
فهل كان يعقوب النبي بحزنه	مليما ؟ وما يُزري على حكيم
كوى قلبه حزن كأن لهيبه	توقد نيران لهن ضريم
فما عيّر الله النبي بحزنه	أبى ذاك رب العالمين رحيم
فلولا رجاء الأجر فيك ، وإنه	ثواب ، وإن عز المصاب ، عظيم
وأنتك قربان لدى الله نافع	وحظ لنا يوم الحساب جسيم
لأضعف حزني يا بني وأوشكت	على البواكي بالرينن تقوم

وبالمناسبة ففي قصيدة ابن الرومي في رثاء ابنه الأوسط لمحات تشبه بعض ملامح هذه القصيدة شبها خافتا . ولا أدري أجا ذلك عفوا أم إن ابن الرومي قد قرأ مرثية الخريمي هذه واستكنّ في أعماق ذاكرته بعض أصدائها . فابن الرومي هو أيضا قد أعلن أنه لا يستطيع التعزّي عن فقد ابنه ، وإن جاءت عبارته أعنف مما عند الخريمي ، إذ قال إنه لم يكن ليرضى أن يبيع ولده ولو كان المقابل هو جنة الخلد نفسها :

وما سرّني أن بعته بثوابه      ولو أنه التخلد في جنة الخلد  
كما أن تركيب الكلام عنده في الشطرة الأولى من البيت الأخير من البيتين التاليين :

توخى حمام الموت أوسط صبيتي	فله كيف اختار واسطة العقْد ؟
على حين شمت الخير من لمحاته	وأنست من أفعاله آية الرشد

يشبه قول الخريمي في الجملة الأولى من البيت التالي :

على حين أمضيت الشباب وقاربت      خطاي قيود الشيب حين أقوم  
وفي تركيب الكلام وموسيقاه في الشطرة الأولى أيضا من البيت التالي لابن الرومي :



أريحانة العينين والأنف والحشا ، ألا ليت شعري هل تغيرت عن عهدي ؟  
 بما فيه من مضاف ومضاف إليه ، ومعطوفين على المضاف إليه : الأول  
 عى وزن « فَعَلَ » والثانى على وزن « فَعَلَ » مقصوراً ، وكلاهما معرف  
 بالالف واللام : فى تركيب الكلام وموسيقاه على هذا النحو مُشَابَهَةٌ إلى حد  
 كبير لتركيب الكلام وموسيقاه فى الشطرة الأولى من بيت الخريمى التالى :  
 فُجِعْتُ بِشَقِّ النَّفْسِ وَالْهَمِّ وَالْهَوَى عَذَابَ لَعْمَرَى فِى الْحَيَاةِ أَلَيْمُ  
 وَفِى كِلْتَا الْقَصِيدَتَيْنِ نَلَقَى لَوْمَ اللَّوَامِ لِلْأَبِ الْمَفْجُوعِ . يقول ابن الرومى :  
 أَلَامَ لِمَا أَبْدَى عَلَيْكَ مِنَ الْأَسَى وَإِنِّى لِأَخْفَى مِنْكَ أَضْعَافَ مَا أَبْدَى  
 ويقول الخريمى :

يَعِيبُ عَلَى الْأَخْلِيَاءِ صَبَابَتِى وَحَزْنِى . وَكُلُّ يَا بُنَى يَلُومُ  
 كَمَا أَكَّدَ كُلُّ مِنَ الْأَبْوِينَ الْمَرْزُوعِينَ أَنَّهُمَا قَدْ شَكَلَا السَّرُورَ فِى حَيَاتِيهِمَا بَعْدَ  
 مَوْتِ ابْنَيْهِمَا . يقول الخريمى :  
 أَلَا كَيْلَ عَيْشٍ بَعْدَ فِرْقَةِ أَحْمَدَ وَكُلَّ سُرُورٍ مَا بَقِيَتْ ذَمِيمُ  
 ويقول ابن الرومى :  
 ثَكَلْتُ سُرُورِى كُلَّهُ إِذْ ثَكَلْتَهُ وَأَصْبَحْتُ فِى لَذَاتِ عَيْشِى أَخَا زَهْدٍ  
 كَمَا أَنَّ كِلَا مِنْهُمَا قَدْ جَعَلَ ابْنَهُ رِيحَانًا . فالخريمى يقول :  
 وَزَوْحًا وَرِيحَانًا أَتَى دُونَ شَمِّهِ مِنْ الدَّهْرِ يَوْمَ الْفِرَاقِ عَظِيمُ  
 وبالمثل يقول ابن الرومى :

أريحانة العينين والأنف والحشا ، ألا ليت شعري هل تغيرت عن عهدي ؟  
 هذا ، ويضم ديوان الخريمى من شعر الهجاء أبياتاً قليلة : ثلاثة  
 منها فى هجاء أبى دلف العجلى ، وسبعة فى على بن الهيثم . والفن فى  
 هذه وتلك شاحب . وإليك ما قاله فى أبى دلف ، وهو أقل رداءة مما قاله

فى ابن الهيثم :

اخْلَعْ ثِيَابَكَ مِنْ أَبِي دَلْفٍ وَاهْرَبْ مِنَ الْفَجْأَةِ الصَّلَفِ  
 لَا يَعْجَبُكَ مِنْ أَبِي دَلْفٍ وَجْهٌ يَضِيءُ كَدَرَةِ الصَّدَفِ  
 إِنِّى وَجَدْتُ أَخَى أَبَا دَلْفٍ عِنْدَ الْفَعَالِ مَوْلِدَ الشَّرَفِ  
 وله فى الإخوانيات قصيدة من ثلاثة عشر بيتاً يتشوق فيها إلى  
 الحسن بن التختاخ وهو بمصر . ومنها :  
 أَلَا مَبْلَغَ عَنِّى خَلِيلِى وَدُونَهُ مَطَّأَ سَفَرٍ لَا يَطْعَمُ النَّوْمُ طَالِبُهُ  
 رِسَالَةَ ثَاوٍ بِالْعِرَاقِ وَرُوحَهُ بَفْسَاطِ مِصْرٍ حَيْثُ جَمَتْ عَجَائِبُهُ  
 لَهُ كُلُّ يَوْمٍ حَنَّةٌ بَعْدَ رَنَةِ يَجِيشُ بِهَا فِى الصَّدْرِ شَوْقٌ يَغَالِبُهُ ؟  
 ...  
 أَرَى بَعْدَكَ الْإِخْوَانَ أَبْنَاءَ عِلَّةٍ لَهُمْ نَسَبٌ فِى وَدَّهِمْ لَا أَنْاسُهُ  
 فَهَلْ يَرْجِعُنَّ عَيْشِى وَعَيْشُكَ مَرَّةً يَبْغِدَادَ دَهْرٍ مَنْصُفٍ لَا نَعَاتِبُهُ  
 لِيَالِى أَرَعِى فِى جَنَابِكَ رَوْضَةً وَأَوَى إِلَى حَصْنٍ مَنِيْعٍ مَرَاتِبُهُ ؟  
 ... إلخ .

وتلوح من القصيدة عاطفة أخوية نبيلة ، وصراحة وبساطة فى التعبير عن  
 الشوق اللهيى الذى يلهب قلب الشاعر على صاحبه الذى طوحت به يد  
 الزمن بعيداً عنه ، وتحسّر على الماضى الجميل الذى ولّى والذى يتمنى  
 الخريمى أن ينعم عليه الدهر فيعيد عهده الزاهى ثانية .  
 وفى القصيدة الموجّهة للوليد بن أبان يلقانا عتاب عجيب يزلزل  
 القلوب ، وإصرار من الشاعر على الوفاء لمن أولاه الجميل وخَفَضَ جناح  
 الذل له :

أَتَعْجَبُ مَنِّى أَنْ صَبَرْتُ عَلَى الْأَذَى وَكُنْتُ أَمْرًا ذَا إِرْبَةٍ مُتَجَمِّلًا ؟  
 فَإِنِّى بِحَمْدِ اللَّهِ لَا رَأْيَ عَاجِزٍ رَأَيْتُ وَلَا أَخْطَأْتُ لِلْحَقِّ مَفْصَلًا



ولكن تدبرت الأمور فلم أجد  
وأقسم لولا سالف الود بيننا  
وأيامك الغر اللواتي تقدمت  
رجلتُ قلوب الهجر ثم اقتعدتها  
وأكرمت نفسي ، والكرامة حظها  
ونصل إلى أشعاره في التفجع على فقد بصره . ولعلّ البيتين التاليين  
هما أول ( أو على الأقل : من أول ) ما نظم في هذا الموضوع ، إذ فيها  
إشارة إلى تطمين الطبيب له أن بصره سيُردّ له :

إذا ما مات بعضك فابك بعضا  
يمنيني الطبيب شفاء عيني  
ويشبهه قول ابن سكرة يرثى شبابه :  
لقد بان الشباب وكان غضا  
وكان البعض منك فمات ، فاعلم  
وفي هذا اللون من الشعر نرى الخريמי يتألم لأنه لا يستطيع أن يزور  
أحبته بالسهولة التي كان يزورهم بها قبلا ، أو أن يشارك بالكلام في  
المجلس الذي يكون فيه ويرة التحية كما ينبغي :

كفى حزننا ألا أزور أحبتي  
وأنى إذا حييت ناجيت قائدي  
إذا ما أفاضوا في الحديث تقاصرت  
كأنى غريب بينهم لست منهمو  
أقاسى خطوبا لا يقوم بثقلها  
من القرب إلا بالتكلف والجهد  
ليعدلنى قبل الإجابة فى الرد  
بى النفس حتى ما أحيى وما أبدي  
وإن لم يحولوا عن وفاء ولا عهد  
من الناس إلا كل ذى مرة جلد

\* \* \*

أضغى إلى قائدى ليخبرنى  
أريد أن أعذل السلام وأن  
إذا التقينا عمّن يحيينى  
أفصل بين الشريف والدون

أسمع ما لا أرى فأكره أن  
أخطئ ، والسمع غير مأمون  
وهو تارة يغلبه حزنه على نفسه فيولول على عينيه :  
لله عيني التي فجعّت بها  
لو كنت خيّر ما أخذت بها  
حق أخلائي أن يعودونى  
وأن يُعزّروا عني ويكوننى  
وتارة يحاول الصبر والتعزّي بأنه إذا كان قد فقد نور عينه فهو لا  
يزال يتمتع بنعمة الحياة :

عزاءك يا عين ، لا تجزعى  
عزاء وصبرا ، فلن الأسى  
أو أنه إن كان قد حُرّم البصر فلم يُحرّم البصيرة ، وأنه ليس أول من  
عمى :

فلن تك عيني خبا نورها  
فلم يعم قلبى ، ولكنما  
فأسرج فيه إلى نوره  
سراجا من العلم يشفى العمى

ومن يُعدّ قراءة هذا الشعر ، وهو كل ما له فى هذا الموضوع فى  
الديوان ، يلاحظ أنه لا يذكر عينيه الاثنتين بل عينا واحدة دائما ، مما  
قد يكون دليلا على أنه فعلا كان أعور قبل أن يُكفّ بصره تماما .

أمّا قصيدته فى التفجع على بغداد ووصف ما تعرضت له من بلاء  
شنيع خلال فتنة الأميين والمأمون فتحتاج إلى وقفة خاصة .  
وهذه القصيدة تبلغ مائة وخمسة وثلاثين بيتا . وهى من الشعر

الوصفى ، على خلاف ما يقوله المرحوم د. أحمد أمين من أن فيها نفسا  
قصصيا طويلا (٢٥) ، إذ تخلو من الحكاية خلوا تاما وكذلك من



ويرى د. مصطفى الشكعة أن هذه القصيدة « تدخل في باب الشعر التعليمي أكثر مما تدخل إليه من باب الفنى » ، بل إنه يجعلها « نواة للشعر التعليمي الذى نما وترعرع بعد ذلك على يد عبد الله بن المعتز فى أراجيزه » . ويختتم كلامه قائلاً إن الخرمى بذلك هو « صاحب فضل وسبق فى خلق هذا اللون من الشعر التعليمي » (٢٧) .

ونحن ، وإن كنا نوافق الأستاذ الدكتور على أن نصيبها من الفن الشعرى غير كبير ، لا نعدّها من الشعر التعليمي . إن هذا اللون من الشعر ينظم ابتداءً بغرض التعليم ، وكل همّه هو سوق الحقائق والمعارف على نحو منظوم ليسهل حفظها . أما قصيدة الخرمى فى بغداد فلم تُنشأ لذلك الغرض أصلاً ، بل صوّر الشاعر بها الدمار الذى حاق ببغداد وعبر عن آلام نفسه أمام ما رآه من مشاهد الحريق والهدم والتقتيل . وليس فيها ما تحرص القصائد التعليمية التاريخية على إيراد من أسماء الأشخاص والوقائع ، وترتيب الحوادث على السنين ، وما إلى ذلك ، إذ لا تشتمل إلا على اسم « المأمون » ولقب « ذى الرياستين » ، ولا توجد فيها إشارة إلى التفاصيل التاريخية للصراع بين الأمين والمأمون ، بل كل هم الشاعر هو تقديم صورة حية بقدر المستطاع لبغداد أثناء تلك الفتنة . وفوق ذلك فالقصيدة ، برغم عدم ارتقائها بوجه عام فى مدارج الفن الشعرى ، تتمتع بقدر من حرارة العاطفة وبراعة التصوير ، وليس فيها برودة الشعر التعليمي وحياديته .

وقد تكرر فى هذه القصيدة الاستفهام بـ « أين » للتفجع على

### مشاهد المجد والنعيم التى محقتها الحرب محققاً :

فأين حراسها وحارسها ؟ وأين مجبورها وجابرها ؟  
وأين خصيانها وحشوتها ؟ وأين سكانها وعامرها ؟  
أين الجرادية الصقالب والـ أحش تعدو هدلاً مشافرها ؟

\* \* \*

أين الأطباء الأبقار فى روضة الـ مملك تهادى بها غرائرها ؟  
أين غضاراتها ولذتها ؟ وأين مجبورها وحابرها ؟

\* \* \*

فأين رقاصها وزامرها ؟ يجبى حيث انتهت خناجرها ؟  
كذلك يتردد فيها كثيراً تعبير « ( يا ) هل رأيت ... ؟ / أما رأيت ... ؟ » تارة للتذكير بالماضى السعيد ، وتارة للتنبيه إلى مشاهد الحاضر المرير :

يا هل رأيت الأملاك ما صنعت إذ لم يرعها بالنصح زاجرها ؟  
\* \* \*

يا هل رأيت الجنان زاهرة يروق عين البصير زاهرها ؟  
وهل رأيت القصور شارعة تكن مثل الدُمى مقاصرُها ؟  
وهل رأيت القرى التى غرس الـ أملاك مخضرة دساكرُها ؟

\* \* \*

بل هل رأيت السيوف مصلته أشهرها فى الأسواق شاهرها ؟  
\* \* \*

يا هل رأيت الثكلى مولولة فى الطرق تسعى والجهد باهرها ؟  
\* \* \*

أما رأيت الخيول جائلة بالقوم منكوبة دوائرها ؟  
\* \* \*

أما رأيت النساء تحت المجا نيق تعادى شعنا ضفاثرها ؟



وأخيرا هناك عدد من السمات لاحظتها في شعر الخُرمي ، وهذه

هي :

أولى هذه أن قصائده ومقطوعاته التي في ديوانه المجموع حديثا تخلو من المقدمات ، فهو يدخل في موضوعه مباشرة دون تمهيد ، أيا كان نوع ذلك التمهيد ، سواء كان مقدمة غزلية أو طليية أو خمرية ... إلخ ، اللهم إلا في القصيدة التالية ، وهي من الشعر الراجح النسبة إليه :

ثقي بجميل الصبر منى على الدهر      ولا تثقي بالصبر منى على الهجر  
أصابت فؤادي بعد خمسين حجة      عيونُ الظباء العُفر بالبلد القفر

إذ بعد هذ المقدمة الغزلية القصيرة ينتقل إلى الافتخار برفضه كل ما يمس كرامته وتفضيله الفقر مع المعالي من ثم على الغنى إذا لم يصف من الهوان ، وكذلك الافتخار بأنه مرّ العداوة ... إلخ :

ولست بنظار إلى جانب الغنى      إذا كانت العليا في جانب الفقر  
ولكنني مرّ العداوة وأثر      كثير ذنوب الشجر والأسل السمر

وإلا قوله في مطع قصيدة له إخوانية :

ألا بكرت لبني عليه تعاتبه      تحدثه طورا وطورا تلاعبه

وأیضا هذا البيت المفرد الذي من الواضح أنه كان يشكّل في الأصل مطلع قصيدة :

ألا يا دار ، دام لك الجور      وساعدك الغضارة والسرور

ولعله ربّما كان افتتاحية مقدمة لقصيدة ما .

وقد أوردنا له من قبل أبياتًا يعلن فيها أنه لا تشغله الأطلال بل يشغله ويحزن نفسه دخوله ضمن زمرة انكتاب والأدباء . يقصد أن حرّفته حرّقة الفقر والمعاناة :

لم ترُعني دارٌ عَفَتَ بالجناب      دارس أيها كخط الكتاب

إنما راعني لذكرأي حالي      بسجستان خادم الكتاب

أدرکتني ، وذاك أول دابتي ،      بسجستان حرفه الآداب

وقد يقال إن الكلام هنا خاص بالمناسبة التي نظمت فيها تلك الأبيات ، وليس موقفا عاما للشاعر تجاه المقدمات الشعرية . غير أننا لا يمكننا أن نغفل النظر إلى هذه الأبيات في ضوء خلو قصائد الديوان جميعها ، كما أشرنا ، من المقدمات بكل أنواعها ، ماعدا المثالين اللذين ذكرناهما قبل قليل .

وثانية هذه السمات أن صياغة العبارة في شعره هي غالبًا صياغة متينة ، فلا ركاقة ولا تقلقل في تركيب الكلام .

إلا أن الصور في قصائده قليلة . والقليل الموجود منها تقليدي كُله . وهذا القدر القليل لا ينتمي عمومًا إلى بيئة معينة ، بل هو محايد .

وقد لاحظت عنده تكرر تشبيه الصديق وصادقه بـ « الشهد » :

هو الشهد سلماً ، والزعاف عداوة      ويحر على الورد تجرى غواره

وإذ أنت لي كالشهد بالراح صُفقا      بماء رُصاف صَفَّقته جنائبه

أخ كذوب الشهد طعم إخوانه      إذا اختلفت بيض الليالي وسودها

ومع قلة الصور في شعره ، فإن لمعظم أشعاره تأثيرا في النفس قويا . ومرجع ذلك إلى حرارة عاطفة الشاعر حين ينظم شعره ، إذ لم يكن ليما يبدو يتناول القلم ليكتب قصيدة إلا إذا كان منفعلًا بالموضوع ، فجاء



ما ينظمه في العادة من قبس الفؤاد .

ويبرز الطباق والمقابلة بالذات من بين « المحسنات البديعية » في

شعر الخريمي ، وهو طباق مباشر بسيط . وإليك بعض الشواهد :

أُسْرَ خليلي شاهدا وأبْرَه

وأحفظه بالغيث حين يغيبُ

\* \* \*

أخاف لجاجات العتاب بصاحبي

ولللجهل من قلب الحليم نصيبُ

\* \* \*

أرى الحِلْمَ في بعض المواطن ذلة

وفي بعضها عزاً يسود صاحبه

\* \* \*

هو الشهد سلماً ، والزعاف عداوة

ويحر على الوراد تجرى غوارثه

\* \* \*

تمر به الأيام تسحب ذيلها

فتبلى به الأيام وهو جديدُ

\* \* \*

أخ كذوب الشهد طعم إخوانه

إذا اختلفت بيض الليالي وسودها

\* \* \*

كأن عليه الشكر في كل نعمة

يقلدنيها باديها ويعيدها

\* \* \*

الناس أخلاقهم شتى ، وإن جُلوا

على تشابه أرواح وأجساد

\* \* \*

وأصبح البؤس ما يفارقها

إفقا لها والسرور هاجرها

\* \* \*

وهل حازم إلا كآخر عاجز

إذا حلّ بالإنسان ما يتوقع ؟

\* \* \*

همو ، فاعلموا ، أصل الذي منه منبتي

على كل فرع في التراب له أصلُ

\* \* \*



ألا هل لما ولّى من العيش مرجع ؟ وهل فى خلود النفس للنفس مطمع ؟  
 \* \* \*  
 ألا ليس من داء المشيب طيب . وليس شباب زال عنك يؤوب  
 \* \* \*  
 ألا كل عيش بعد فرقة أحمد . وكل سرور ما بقيت ذميم  
 \* \* \*  
 ألا إنما أبكى على الشعر أنى . أرى كل وطواط يزاحم فى الشعر  
 \* \* \*  
 وتكرر عنده « رأى » العلمية :  
 \* \* \*  
 أرى الحلم فى بعض المواطن ذلة . وفى بعضها عزا يسود صاحبه  
 \* \* \*  
 أرى بعدك الإخوان أبناء علة . وآوى إلى حصن منيع مراتبة  
 \* \* \*  
 ترى المرء يسعى للذى فيه خيره . وتكره شيئا نفسُه وهو ينفع  
 \* \* \*  
 تراه عزيزا حين يصبح قانعا . وتلقاه عبدا ضارعا حين يطمع  
 \* \* \*  
 أرى الناس شرعا فى الحياة ولا يرى . لقبر على قبر علاء ولا فضل  
 \* \* \*  
 رأيُك يا زيد زيد الندى . وزيد الفخار وزيد الكرم  
 \* \* \*  
 أرى الصبر عنه جمرة مستكنة . لها لهب فى القلب ليس يريم  
 \* \* \*  
 أرى فاجرا يُدعى جليدا لظلمهم . ولو كُلف التقوى لكُلت مضارئة (٢٠)  
 \* \* \*  
 أرى المال والإنسان للدهر نهية . فلا البخل مبقية ولا الجود خاربه  
 \* \* \*  
 تراه غدوا ما أمنت وتتقى . بجبهته يوم الوغى من يحاربه

وقد استعمل القسم بـ « لعمر ... » عدة مرات :

لعمرى لقد بان الشباب ، وإننى عليه لمحزون الفؤاد كتيب  
 \* \* \*  
 لعمرى ما أخلقتُ وجهها بذلتها إليك ولا عرضتُها للمعاير  
 \* \* \*  
 لعمرى ما الدنيا بدار إقامة . ولكنها دار انتقال لمن عقل  
 \* \* \*  
 لعمرى إنى يوم أدفن مهجتي وأرجع عنه صابرا لكظيم  
 \* \* \*  
 كذلك تكررت فى شعره عبارة « ألا من مبلغ ( عنى )  
 فلانا ... ؟ » ثلاث مرات :

ألا مبلغ عنى خليلي ودونه . مطا سفر لا يطعم النوم طالبة  
 \* \* \*  
 رسالة ثاو بالعراق ، وروحه بفسطاط مصر حيث جمّت عجائبه ؟  
 \* \* \*  
 من مبلغ ذا الرياستين رسا . لات تأتى للنصح شاعرها ؟  
 \* \* \*  
 من مبلغ يحيى ردون أغاثه . زيرات كل خنايس همهام ؟



## الهوامش

١- أشار أبو الفرج الأصفهاني في أكثر من موضع من « الأغاني » ( مؤسسة عز الدين / بيروت / ٥ / ١٦١ ، ١٣ / ٧٩ ) إلى اعوراره ، ولكن في سياق فاحش لا أظنه إلا اختلافا من الاختلاقات البذيئة الكثيرة التي يعج بها كتاب « الأغاني » ، إذ زعم أن حماد عجرد أراد أن يأتي غلاماً في الظلام في نفس الحجرة التي كان يبيت فيها هو والخريمي وذلك الغلام ، فأخطأه وأتى بدلاً منه الخريمي ، الذي حاول في صمت أن يعرفه أنه الشاعر لا الغلام بأن أخذ يده ووضعها على عينه العوراء ، بيد أن حماداً لم يتركه حتى أشبع منه شهوته غير مبال بالخطيئة الذي وقع فيه . وهو كما ترى سخف وقلة حياء ، فقد كان الخريمي فيما بلغنا عنه من أخبار وفيما جُمع له من شعر رجلاً محترماً فلا يصح أن يقال فيه ذلك ولو على سبيل الهزل .

٢- انظر ترجمته في « الشعر والشعراء » لابن قتيبة / تحقيق أحمد شاكر / دار المعارف بمصر / ٢ / ٨٥٣ وما بعدها ، و « الورقة » لابن الجراح / تحقيق د. عبد الوهاب عزّام وعبد الستار أحمد فراج / ١٠٩ وما بعدها ، و « تاريخ بغداد » للخطيب البغدادي / دار الكتاب العربي / بيروت / ٦ / ٣٢٦ ، وكارل بروكلمان / تاريخ الأدب العربي / ترجمة د. عبد الحليم النجار / ط ٤ / دار المعارف / ٢ / ١٩ - ٢٠ ، و « The Encyclopaedia of Islam » / مادة « أبو يعقوب الخريمي » ، ود. شوقي ضيف / العصر العباسي الأول / ط ٦ / دار المعارف / ٣٥٤ وما بعدها ، ومقدمة ديوان الخريمي / جمع وتحقيق على جواد الطاهر ومحمد جبار المعيد / ط ١ / دار الكتاب الجديد / بيروت / ١٩٧١ م / ٥ وما بعدها ، ود. مصطفى الشكعة / الشعر والشعراء في العصر العباسي / ط ٢ / دار العلم للملايين / بيروت / ١٩٧٥ م / ٥٢٣ وما بعدها .

٣- انظر في هذا د. شوقي ضيف / العصر العباسي الأول / ٣٥٧ .  
٤- كارل بروكلمان / تاريخ الأدب العربي / ٢ / ١٩ .  
٥- د. عبد الله سلوم السامرائي / الشوعية حركة مضادة للإسلام والأمة العربية / المؤسسة العراقية للدعاية والطباعة / بغداد / ١٩٨٤ م / ٩٩ ، ١٠٦ ، ١٠٧ .  
٦- ضعي الإسلام / مكتبة النهضة المصرية / ط ٧ / ١ / ٦٤ - ٦٥ .

٧- سيأتي رأي شارل بلا بعد قليل .

٨- د. محمد مصطفى هدارة / اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري / ط

١ / المكتب الإسلامي / بيروت / ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م / ٤٣٣ .

٩- انظر كتابه « في الشعر السياسي » / ط ٢ / دار الثقافة / الدار البيضاء /

١٩٨٢ م / ٢٢٢ ، ٢٢٤ - ٢٢٥ .

١٠- العصر العباسي الأول / ٧٨ .

١١- المرجع السابق / ٣٥٧ .

12- The Encyclopaedia of Islam , 2nd ed. , art. « Abu Ya'kub al-Khuraymi ».

وقد تُرجمت العبارة في الطبعة العربية لـ « دائرة المعارف الإسلامية » ( نفس المادة ) هكذا : « ومع ذلك فالظاهر أنه لم يكن له شأن بين الشعوية » ، مما قد يوحي بأنه كان له دور ولكنه دور تافه لا شأن له .

١٣- د. مصطفى الشكعة / الشعر والشعراء في العصر العباسي / دار العلم

للملايين / بيروت / ط ٢ / ١٩٧٥ م / ص ١٧٤ - ١٧٥ .

١٤- الصواب : الباب الثاني .

١٥- نفس المرجع السابق / ص ٥٢٤ - ٥٢٥ .

١٦- الصواب : الخريمي .

١٧- ياقوت الحموي / معجم البلدان / دار صادر / بيروت / ١٣٩٩ هـ -

١٩٧٩ م / مادة « صفد » . وانظر أيضاً د. شوقي ضيف / العصر العباسي الأول / ٣٥٧ .

١٨- يذكر المسعودي ( مروج الذهب / ٦ / ٤٦٢ - ٤٦٣ ) أن الخريمي كان منحازاً

في هذه الحرب إلى جانب الأمين . لكن ليس في شعره ما يدل على هذا ، بل بالعكس يُفهم من قصيدته التي نحن بليزاتها الآن أنه لم يكن راضياً عن الأوضاع في عهد ذلك الخليفة ، إذ أكد أن الأحوال في بغداد قبل هذه الحرب كانت قد بلغت الغاية من الفساد والفسوق عن أمر الله ، وأن ما حدث لتلك المدينة في الفتنة التي انفجرت بين الأخوين إنما كان عقاباً إلهياً لها على ذلك .



٢١- سنورد هذين البيتين فيما بعد عند الكلام عن السمات الفنية لشعره .

٢٢- تعذى : تصير عذبة .

٢٣- « الورقة » لابن الجراح / ١١٠ . وقد ورد هذا المعنى فى مراجع أخرى بعبارات مختلفة . انظر هامش / ١ فى نفس المرجع والصفحة .

٢٤- يُروى هذا البيت أيضا لصالح بن عبد القدوس ، وكان قد عمى فى أواخر حياته ، انظر « العصر العباسى الأول » للدكتور شوقي ضيف / ٣٩٥ .

٢٥- انظر « ضحى الإسلام » / ١ / ١٥ .

٢٦- فى « تاريخ الأدب العربى » لبروكلمان ( ترجمة د . عبد الحليم النجار / ٢ / ٢٠ ) ما يلى عن الخريمى : « له قصيدة يقص فيها ما حدث ببغداد سنة ١٩٧ / ٨١٢ » . ولا أظن إلا أن « يقص » هنا معناها « يذكّر » لا أن القصيدة من الشعر القصصى .

٢٧- الشعر والشعراء فى العصر العباسى / ٥٣٧ .

٢٨- هذا بيت مفرد ، ولكن من الواضح أنه مفتتح قصيدة .

٢٩- هذا البيت من الشعر المرجح عند جامعى الديوان نسبته إلى الخريمى .

٣٠- هذا البيت والبيتان اللذان يليانه من الشعر المرجح عند جامعى الديوان نسبته إلى

الشاعر .

## ابن العلاف

هو الحسن بن على بن أحمد بن بشار بن زياد النهروانى . حدث عن بعض الأئمة ، وسمع منه بعض ، كما كان نحويا ومقرئا . وقد ولد فى آخر خلافة المأمون ( الذى توفى فى عام ٣١٨ هـ ) ، ومات سنة ٣١٨ أو ٣١٩ هـ فى خلافة المعتز عن مائة سنة .

ومما يلفت الانتباه أن ابن المعتز ، وقد توفى قبل ابن العلاف بأكثر من عشرين عاما ( إذ مات عام ٢٩٦ هـ ) ، يتحدث عن ابن العلاف بصيغة الزمن الماضى ، فيقول على لسان راوى الخبر : « كان ابن العلاف من قرى النهروان ، وكان مصابا بعين » (١) . ولا أدرى السر فى استعمال الفعل الماضى هنا ، الذى يفهم منه أن الكلام عن شخص كان قد توفى قبل ذلك . وبالنسبة فقد ذكر أن شاعرنا كان صديقا مقربا لابن المعتز ، ومع ذلك فإن ما كتبه عنه فى « طبقات الشعراء » إنما هو رواية آخرين . علاوة على أنه لم يرو شيئا من طريقه فى هذا الكتاب ، ولا ذكر أنه كانت بينهما معرفة ولا ما يُشتَم منه ذلك بحال . أتراه كتب كتابه هذا قبل أن يعرفه ؟

ويذكر ابن المعتز ، بناء على ما ح . خالد بن يزيد الكاتب ، أن أبا شاعرنا كان يبيع القث ( أى البرويد ) . ويعزو صبيح رديف ، جامع شعر الشاعر ، تسميته بـ « ابن العلاف » إلى أن أباه كان قثاتا . وكان شاعرنا يلقب بـ « النهروانى » نسبة إلى « النهروان » ، وهو الإقليم الذى وُلد ونشأ فيه . هذا وقد عُرف بـ « أبى بكر ابن العلاف » أكثر من



شاعر . وكان ابن العلاف مصابا في إحدى عينيه ، ثم فقد الثانية فأصبح  
ضريرا (٢) .

ويذكر ابن المعتز أن لابن العلاف أشعارا كثيرة . لكن الذي استطاع  
صبيح رديف جمعه من شعره جذا قليل ، فهو لا يزيد عن مائة وخمسة  
وعشرين بيتا ، موزعة على ١٥ مقطعة ، ما بين المقطوعة والقصيدة  
والبيتين (٣) .

والرثاء هو أكبر موضوع من موضوعات الشعر التي وصلتنا لابن  
العلاف . وهناك مقطوعتان غزليتان ، وقصيدة وتتفتان في المديح ، وقصيدة  
في عيادة المريض وآدابها ، وأخرى في التذكير بالموت ، وبيتان في عتاب  
صديق ، وبيتان قالهما عندما وقع في حفرة ، وكان قد فقد عينيه الاثنتين  
فلم يعد يبصر طريقه .

ونبدأ بهذين البيتين الأخيرين . وقد قالهما ، فيما يبدو ، ردّا على  
امرأة أشارت إلى كف بصره :

قالت : « كأنك في الموتى » ، فقلت لها : « قد مات من ذهب والله عيناه

عيناي كفاي لا طرف ألبس » وكيف يفرح من عيناه كفاه ؟ »

والمعنى طريف ، إذ يجعل الشاعر كفيه هما عينيه اللتين يبصر بهما .  
ولكن أي عينيّن ؟ إنهما عينان كعدمهما ، عينان لا تبصران ، ومن ثم  
أنكر أن يستطيع الفرّج من كانت كفاه هما عينيه . على أنه مما يلفت نظر  
المدقق في البيتين أن الشاعر قد وضع القسم في الشطرة الثانية من البيت  
الأول في غير موضعه ، إذ هو يقسم على « الموت » لا « على ذهاب  
العينيّن » ، فكان حق « والله » أن تأتي بعد « قد مات » لا بعد

« ذهبت » . ومع ذلك ، فإن هذه الملاحظة لا تظهر بسهولة ، ولا يحسُّ  
القارئ بشيء غير طبيعي في تركيب البيت . وهي ، على أية حال ،  
ليست بالقبيحة .

وقال يعاتب صديقاً (٤) :

لـ ك ود قد جبرنا  
فـ إذا ودك ممـ  
هـ ، فأعيننا صدوعه  
أـ كنت بالأمس تبعه

والصورة في البيت الأول ترينا أنه قد أعيته محاولة الإبقاء على الصداقة  
التي كانت بينهما ، فهو يرسم هذه الصداقة في صورة الإناء الذي لا يكف  
عن التحطم ، فكلما جبر فيه صدعاً عاد فانصدع مرة أخرى ... وهكذا  
دواليك حتى غلبه اليأس من أن يصلح حاله . وفي البيت الثاني يصوّر ودّ  
هذا الصديق على أنه تجارة ، فهو يبيعه لمن يدفع . إن المسألة عنده ليست  
مسألة عواطف بل مصالح .

أمّا التذكير بالموت والتنبيه إلى ما بعده من حساب فله فيه قصيدة  
قصيرة من تسعة أبيات تقوم على الطباق والمقابلة بين حياة الشخص على  
وجه الأرض ودفنه بعد في باطنها بعد مماته . وليس فيها شيء رائع أو  
يلفت النظر ويستحق الوقوف ، فكل ما تقول هو أن الإنسان ميتٌ لامحالة  
وأنه محاسب عما قدمت يداه . وهذا أمر البدهية بمكان . وقد كنا نود  
لو أن الشاعر وقف مثلاً عند بعض القيم التي لاحظ اختفاءها من المجتمع  
وذكّر الناس بها ويبيّن لهم أهميتها وحذرهم من أخطار التهاون بها ، أو  
ترتّب عند بعض العيوب المتفشية بين الناس والأضرار المترتبة عليها . أمّا  
الاكتفاء بالتذكير بالموت : أمر سلبي لا يكاد يقدم شيئاً أو يؤخر . وعلى



أية حال ، فهذا نصها :

كأنك بالمصرع الكائن  
وقد صرت في أمل خادع  
وقام الذي صنته برهة  
فمن ناقلين إلى غاسل  
فلما ارثوت بدار البلى  
وقد كنت تسكن في ظاهر  
سترك بيتا وثيق البناء  
وداراً يعيش بها الساكنون  
فلا يغبنن امرؤ نفسه  
وحيث على صورة البائن  
كذوب إلى أجل حائن  
يحث على نقلة الصائن  
إلى حاملين إلى دافن  
حصلت على العمل الراهن  
فأصبحت تسكن في باطن  
إلى بيتك المظلم الواهن  
إلى منزل ميت الساكن  
فويل من الغبن للغابن

وفى عيادة المريض وما ينبغي على زائره أن يراعيه نقراً هذه

الآيات :

قل لمن يُرم المريض : فلو عد  
لا تطل عنده الجلوس فيزدا  
قل له : « كيف أنت ؟ » وادع له الد  
فإذا كان من يعود مطيلاً  
ت صحيحاً لعاد ذاك مريضاً  
د طويلاً من السقام عريضاً  
ه ، وعجل عن العليل النهوض  
لم يكن عائداً وكان بغيضاً

وهي ، كما ترى ، نظم أكثر منها شعراً . ومع ذلك أحب أن أترث قليلاً  
عند بعض الملاحظات فيها :

وأولها هذه « الفاء » التي في أول جملة القول في البيت الأول :  
ما توجيهها ؟ وأحسب أن المقصود بها الإيحاء بأن الكلام الذي بعدها  
مترتب على شيء قبلها محذوف ، تقديره مثلاً : « إنك تبرم المريض  
بتطويل مقامك عنده . وبهذه الطريقة فلو عدت شخصاً صحيحاً لأمراضته  
بطول بقائك راسخاً على قلبه » .

وثانيتهما التلاعب ، في البيت الأول أيضاً ، بالفعل « عاد » ،  
الذي يستخدمه الشاعر أولاً بمعنى « زار » ثم بمعنى « أصبح » . ومع  
ذلك ، فإن الفعل « عاد » ، الذي إذا استخدم في معنى الزيارة لم  
يستخدم إلا في « زيارة المريض » ، قد استخدمه الشاعر في « زيارة  
الصحيح » . لكن الشاعر فيما أرجح قد استخدمه هكذا تمهيداً للقول بأن  
هذا الصحيح سوف يمرض مما يسببه له الزائر الثقيل من سأم وملال ،  
ملاوة على رغبة الشاعر في المجانسة بين « عاد » الأولى و « عاد »  
الثانية .

وثالثتها تحويل عبارة « طويل عريض » من تابع ( في الكلام

العادي ) إلى متبوع ( في البيت الثاني ) ، إذ عادة ما يقال : « يزداد  
سقاماً طويلاً عريضاً » بجعل « طويلاً عريضاً » نعتاً ، أما هنا فقد  
حدث في التركيب تقديم وتأخير فصارت « طويلاً عريضاً » هي المنعوت ،  
ونعتها قوله : « من السقام » ، فضلاً عن مجيء شبه الجملة هذا بين  
« طويلاً » و « عريضاً » لا بعدهما . وهذا التركيب الجديد للكلام قد  
طلع عليه شيئاً من الإنعاش .

ورابعها أن الشاعر ، في سبيل الزاينة على الزوار الثقلاء الذي  
يرمون المريض ويساعدون على استفحال مرضه أو على الأقل إبطاء شفائه ،  
قد بالغ فطلب منهم ألا يزيدوا على السؤال السريع عن صحته والدعاء له  
لم الانصراف فوراً . ولا ريب أن المريض سيكون أول من يضيق بهذا ، لأنه  
يحس حينئذ أنها ليست زيارة حب ومودة بل مجرد أداء شكلي للموجب .  
لأن هذا فالمرضى بحاجة إلى الاستئناس بالناس وشعوره بوجودهم حوله ،



اللهم إلا إذا كان مرضه يستلزم الإخلاد إلى الراحة التامة أو كان هو بحاجة ماسة إلى النوم مثلاً .

فإذا جئنا إلى المديح وجدنا هذين البيتين فى مدح على بن محمد :

يتلقى الندى بوجهه حياً      وصدور القنا بوجهه وقاح  
هكذا هكذا تكون المعالى      طرق الجد غيّر طرق المزاح

وقد نُسب هذا البيتان أيضاً إلى بكر بن النطاح . وعلق صبيح رديف ، جامع شعر الشاعر ، بأنهما « لابن العلاف استناداً إلى رواية ابن المعتز (٥) ، ولأنهما أقرب إلى شاعرية ابن العلاف » (٦) . وقد يكون إنزال صبيح رديف لرواية ابن المعتز هذه المنزلة سببه أن ابن المعتز كان معاصراً له وأنه أول من وصلتنا كتاباتهم عنه ، لكننا لا نفهم سببه الثانى الذى بنى عليه نسبة البيتين إلى ابن العلاف ، إذ إنه اكتفى بإصدار الحكم ولم يسق حيثياته . وقد كان عليه أن يوضح لنا كيفية قربهما من شاعرية ابن العلاف . وأحسب أن ذلك صعب ، فبيتان من الشعر ليس فيهما أية خصوصية لا يساعدان الناقد على حسم نسبتها ، وبخاصة إذا لم يكن للشاعر المراد نسبتها إليه شعرٌ بين أيدينا كافٍ لتمثل صورة منه وملامحها .

على كلِّ ، فقائل هذين البيتين لم يوفق ، فيما أرى ، فى قوله عن الممدوح : « يتلقى الندى » ، لأنه ليس هو الذى « يتلقى » الندى ، بل قاصده . أما هو فـ « يلقى » ، اللهم إلا إذا تأولنا وقلنا إن فى الكلام حذفاً تقديره : « يتلقى طلب الندى » . لكن مثل هذا التأويل متكلف ، إذ يراد به تغطية عوارٍ حذفٍ يقلب المعنى من النقيض إلى النقيض .

كذلك لم يوفق الشاعر فى التعبير عن « أسنة » الرماح بـ « الصدور » ، إذ إن المحارب هو الذى يتلقى الرمح بصدرة لا صدر الرمح هو الذى يصيبه . إن فكرتنا عن صدر أى شىء أنه عريض لا يؤلم ، فضلاً عن أن يقتل ، أما « السنان » فحاد مدبب ينغرز فى الصدر ، وقد يقتل .

وقد خان الشاعر أيضاً التوفيق فى وصفه وجهه ممدوحه بـ « الوقاحة » . صحيح أنه أراد من ذلك مدحه بالجرأة والإقدام . ولكن كان يمكنه استعمال لفظة أخرى ، لولا رغبته ( قاتلها الله ! ) فى المطابقة بين « حى » و « وقاح » .

وأخيراً ، فإن قول الشاعر : « هكذا هكذا تكون المعالى » يشبهه قول المتنبي بعد ذلك « هكذا هكذا ، وإلا فلا لا » .

وثمة بيتان آخران يمدح بهما ابنُ العلاف عبد المطلب بن عبد الله بن مالك الخزاعى ، وهما

تزينك خلّات من الله أربع :      فثنتان للدنيا وثنيتان للدين

سمّاح أخى طيّ ، وبأس ابن ظالم      وصدق أبى ذرّ ، ونسك ابن سيرين

وليس فيهما شىء يمكن الوقوف أمامه .

ويبقى من المديح القصيدة القصيرة التى مدح بها على بن يحيى ،

ونصها :

أبا حسن ، لمّا سبقت إلى العُلا      تارحت فيها بالفضيلة فى السبق

فصيرت لى حقاً بفضلك واجباً      وأعطيتنى شيئاً سوى ذلك الحق

فقدت بها قلبى إليك ، وإن تسل      خبيراً به يخبرك صدقك عن صدقى

ملكيت قيادى يا ابن حبي نعمة      فلن زدتنى أخرى ملكت بها رقى



فمن أين لي في الخلق مثلك سيد  
وقد سار شعري فيك غربا ومشرقا  
فإن قابلوا شعري بجودك سائرا  
فليتك ، إذ خلدت حمدك باقيا  
إذا كان لم يُسمع بمثلك في الخلق ؟  
كجودك لَمَّا سار في الغرب والشرق  
فما بين أشعاري وجودك من فرق  
على غابر الأيام ، تَبَقَى كما تَبَقَى

والشطرة الثانية من البيت الأول لا تكاد تضيف إلى الأولى جديداً ،  
رغم أن تركيب العبارة يوحي بخلاف ذلك ، إذ المعنى : « إنك بسبقك قد  
أصبحت السابق الوحيد » ، ومعلوم أن « السبق » يقتضى « التفرد » ،  
والألم لم يكن سبقاً .

أما في البيت الثانى فإن المعنى غائم لا يفهمه الإنسان إلا من  
السياق تخميناً . وأحسب أن مقصوده أنك لم تكتف بإعطائى ما جعلته ،  
بفضلك وكرمك ، حقاً لي عندك ، بل زدت عليه شيئاً آخر . أى أن كلمة  
« سوى » تدل على « الزيادة » لا « البدلية » ، وإلا لم يكن ثمة معنى  
مفهوم . على أن كلمة « شئ » هي كلمة محايدة لا لون لها ولا ظلال ،  
فضلاً عن أنها تدل على أن الزيادة شئ ، لا يؤبه له . ولا أظن الشاعر يريد  
ذلك . هذا إن كنت قد فهمت البيت .

وقوله في البيت الثالث : « وإن تسل خبيراً به ... » هو صدى  
واضح لقوله تعالى : « فاسأل به خبيراً » (٧) .

على أن قوله : « يخبرك صدقك عن صدقى » يحتاج إلى شئ من  
إمعان الفكر كي يعرف الإنسان المراد منه . ولعلّه يريد أن الصادق من  
أمثالك لا يصاحبه إلا الصادقون . فكونك صادقاً يشهد لي ، على نحو  
تلقائى ، بالصدق فيما أقوله فيك . أو لعل المقصود أن كرمك الصادق هو

الضمان لصدقى في وصفه ، إذ ما دمت كريماً حقاً فكيف أكون كاذباً حين  
أصفك بالكرم ؟

أما قوله في البيت الرابع :

ملكيت قيادى يا ابن يحيى بنعمة فلن زدتنى أخرى ملكت بها رقى

فينبىء بوضوح أن الشاعر يقيم علاقته بممدوحه على أساس المنفعة التى  
يحصلها منه ، فكلما حصل منه على منفعة جديدة ازداد تعلقاً به وطاعةً  
له ووفاء . إن الحب عنده على قدر العطاء . هكذا يقول بلا مواربة .

وهو يقيم البيت الخامس إقامته لقضية منطقية ، إذ ينفى الكل  
ليتوصل به إلى نفي الجزء : إن ممدوحه لا نظير له فى الناس ، ومن ثم  
فلا نظير له فى السادة . إنه متى لم يوجد نظير له بإطلاق ترتب على ذلك  
ألياً عدم وجود نظير له بين طائفة السادة ، إذ هى طائفة محدودة داخل  
دائرة الناس الواسعة .

ونراه فى البيت السادس يقدم « الغرب » على الشرق . والمتبادر إلى  
الذهن أن السبب فى ذلك هو الرغبة فى الموازنة بين ترتيب هاتين الجهتين  
فى الشطرة الأولى وترتيبهما فى الشطرة الثانية ، الذى كان محكوماً فيه  
بقيد القافية ، لأن حرف الروى هو « القاف » لا « الباء » .

وفى البيت السابع نراه ، رغم تراهيه على عتبات الممدوح ، لا يجد  
حرجاً فى أن يشمخ بأنفه كشاعر . وكأنه بعد هذا كله يريد أن يفهمه أنه لا  
فضل له عليه ، فإنه إذا كان قد أعطاه مالا فهو بدوره قد أعطاه شعراً .  
فواحدة بواحدة إذن .

وتتبقى ملاحظة علمية : استخدام جامع شعر الشاعر لعلامة الترقيم فى



البيت الأخير ، فقد كتبه هكذا :

فليتك - إذ خلّدت حمدك - باقيا  
على غابر الأيام تَبْقَى كما تَبْقَى

والشرطتان اللتان تحصران بينهما قول الشاعر : « خلّدت حمدك » تعنيان أن هاتين الكلمتين هما وحدهما الكلام المعترض بين « ليت واسمها » من جهة و « خبرها » من جهة أخرى . لكن كلمة « باقيا » ليست ، كما هو بين ظاهر ، هي « الخبر » : لا من الناحية النحوية ( لأنها منصوبة ) ولا من ناحية المعنى ، بل « الخبر » هو جملة « تَبْقَى كما تَبْقَى » ، ومن ثم فإننى ، عند ترقيمي للأبيات ، قد جعلت قول الشاعر : « خلّدت حمدك باقيا على غابر الأيام » كله جملة اعتراضية .

قد يُردُّ بأن معنى البيت ، على ترقيم الأستاذ رديف ، هو : « ليتك ... تَبْقَى باقيا على غابر الأيام ... » . لكن صياغة اسم فاعل حالا من نفس الفعل العامل فيه يبدو ركيكا . وفوق ذلك لا يقدم جديدا ، إذ ما معنى أن يقال : « جلست جالسا » ، و « تشابت متشابا » ، و « استذكرت مستذكرا » ، و « قاتلت مقاتلا » ... إلخ ؟

فإذا انتقلنا إلى الغزل وجدنا له الأبيات التالية :

أدارى بضحكى عن هواك ، وربما  
سهرت فتبدى ما أجنُّ المدامغ  
وأمنع طرفى ، وهو ظمآن ، ورده  
وأخفى الذى تحنو عليه الأضالع  
أذوب وأبلى من رسيس هواكمو  
وتسهر عيني والعيون هواجع  
بكيت وما أبكى لما قد خبرته  
ولكننى أبكى لما هو واقع  
وعجبني تعبيره عن شوقه لرؤية حبيبته بـ « ظمأ العين » . وليس فى الأبيات ، عدا هذا ، شىء أرى أنه يستأهل الوقوف أمامه ، فالمعانى والصور بعد ذلك عادية شائعة ليس فيها طرافة ولا خصوصية .

ويرى د. عمر فروخ أن الصواب أن تُجْعَلَ « تحنو » فى البيت الثانى مبنية للمجهول (٨) . ويرد صبيح رديف عليه بأن « الأضالع » لا يمكن أن تكون نائب فاعل بأى حال من الأحوال (٩) . والواقع أننى لا أدرى على أى أساس يرى د. فروخ أن الصواب هو بناء « تحنو » للمجهول ، إذ لم يَسُقْ لنا رواية للبيت على النحو الذى يريد تعديله إليه . كذلك لست أفهم السبب الذى حدا بصبيح رديف إلى الجزم بأن « تحنو » لا يمكن أن تُبنى للمجهول ، لأنه ( كما قال ) لا يجوز أن تكون « الأضالع » نائبا للفاعل بأى حال من الأحوال . ذلك أنه يصحّ من الناحية النظرية أن نقول « تحنو » أو « تُحنى » . ومعناها على البناء للمعلوم : « تَعْطِف » ، وعلى البناء للمجهول : « تُطَوِّى » . فجزم الأستاذ رديف إذن لا أساس له . ومع ذلك فليس من حقّ د. فروخ أن يغير رواية البيت ما دام لم يرد إلينا إلا على هذه الصورة .

وقد نسب صبيح رديف القصيدة الغزلية التالية أيضا لابن العلاف ، اعتمادا فيما يقول على رواية ابن المعتز لها (١٠) ، رغم أن صاحب « الأغانى » يعزوها هو وصاحب « معاهد التنصيص » والنويرى فى « نهاية الأرب » لبكر بن النطاح (١١) . أما ابن المعتز فلم يورد من هذه القصيدة إلا البيتين الأولين والبيت الرابع . وعلى هذا فليس من حقّ صبيح رديف أن يرويهما كلها لابن العلاف ، بل كان ينبغى الوقوف عند الأبيات الثلاثة المذكورة لا أن يعمى على القارىء ويوهمه أن ابن المعتز قد رواها كلها لشاعرنا . قد يقال إنه لما رأى هذه الأبيات عند غير ابن المعتز ضمن قصيدة جعل القصيدة برمتها لابن العلاف ، على أساس أن أبيات



القصيدة كتلة واحدة . لكن الرّد على هذا هو أنه كثيراً ما تتشابه قصيدتان أو أكثر في الوزن والقافية والموضوع ويكون ذلك مدعاةً لاختلاط أبياتهما بعضها ببعض . فليس شرطاً إذن أن نأخذ الأبيات جميعها وننسبها إلى شاعر واحد أو ننفيها كلها عنه . على كل حال هذه هي القصيدة ، وهي ليست من الفن الشعري بمكان عال :

نَمْ فَقَدْ وَكَلْتُ بِي الْأَرْقَا	لَاهِيَا بَعْدِي بِمَنْ عَشَقَا
إِنَّمَا أَبْقَيْتَ مَنْ بَدَنِي	شَبَحَا غَيْرَ الَّذِي خَلَقَا
كُنْتُ كَالنَّقْصَانِ فِي قَمَرٍ	مَا خَفَى مِنْهُ الَّذِي اتَسَقَا
وَفَتَى نَادَاكَ مِنْ كُرْبٍ	أَشْعَلْتُ أَحْشَاؤَهُ حَرَقَا
غَرَقْتُ فِي الدَّمْعِ مَقْلُتُهُ	فَدَعَا إِنْسَانَهَا الْغَرَقَا
إِنَّمَا عَاقَبْتَ نَازِلَهُ	إِذْ أَعَادَ الطَّرْفَ مُسْتَرْقَا
مَا لِمَنْ نَثَّتْ مُحَاسِنُهُ	أَنْ يَعَادِيَ طَرْفَ مَنْ رَمَقَا
لَكَ أَنْ تَبْدِيَ لَنَا حَسَنًا	وَلَنَا أَنْ نَعْمَلَ الْحَدَقَا
قَدَحْتَ كِفَاكَ زَنْدَ هَوَى	فِي سَوَادِ الْقَلْبِ فَاحْتَرَقَا

ونبلغ بذلك أكبر موضوع وصلنا للشاعر شعرٌ فيه ، وهو الرثاء . وقد أورد صبيح رديف له تسعة أبيات في رثاء المبرد ، وأربعة في رثاء ابنه هو ، وقصيدة طويلة ومقطوعتين في رثاء هرّ له . ونبدأ بما نسبته صبيح رديف إليه من رثاء في المبرد :

مَاتَ الْمَبْرَدُ وَانْقَضَتْ أَيَامُهُ	وَلِيْذَهْبِنَ مَعَ الْمَبْرَدِ ثَعْلَبُ
يَبْتَ مِنْ الْأَدَابِ أَصْبَحَ نَصْفُهُ	خَرِبَا ، وَبَاقِي النِّصْفِ مِنْهُ سَيَخْرِبُ
فَابْكُوا لِمَا سَلَبَ الزَّمَانُ ، وَوَطَّنُوا	لِلدَّهْرِ أَنْفُسَكُمْ عَلَى مَا يَسْلُبُ
غَابَ الْمَبْرَدُ حَيْثُ لَا تَرْجُونَهُ	أَبَدَا ، وَمَنْ تَرْجُونَهُ فَمَغِيبُ
شَمَلْتَكُمْوْ أَيْدِي الرَّدَى بِمَصِيئَةٍ	وَتَوَعَّدَتْ بِمَصِيئَةٍ تَرْقُبُ
فَتَزُودُوا مِنْ ثَعْلَبٍ ، فَبِكَأْسِ مَا	شَرِبَ الْمَبْرَدُ عَنْ قَلِيلٍ يَشْرَبُ

واستحلبوا ألفاظه فكأنكم وأرى لكم أن تكتبوا أنفاسه  
بسريره وعليه جمع ينحب إن كانت الأنفاس مما تُكْتَبُ  
فليحقن بمن مضى متخلف من بعده ، وليذهبن ونذهب  
والأستاذ صبيح ، رغم اختلاف المصادر في نسبة هذه الأبيات ، يرى أنها « ألصق بابن العلاف وأقرب إلى نفسه الشعري » (١٢) ، وذلك دون أن يبين لنا كيف أنها أقرب إلى نفس ابن العلاف الشعري . والواقع أنه لم يصلنا لابن العلاف شعر كاف لكي نقيس عليه الشعر المختلف على نسبته إليه وإلى غيره . وليس له بالذات من رثاء البشر ، فيما عدا هذه الأبيات ، إلا أربعة في رثاء ابنه . وباقيه في رثاء هرّ . فكيف يا ترى نستطيع أن نستخلص نفسه الشعري في الرثاء لكي نقيس عليه الأبيات التي بين أيدينا ؟

وقد كنتُ ، قبل أن أرجع إلى تخريج الأستاذ صبيح لهذه الأبيات وأعرف أنها نسبت أيضا لغير ابن العلاف ، أستغرب إلحاح الشاعر على اقتراب منية ثعلب ولحاقه بالمبرد ، الذي سبقه إلى لقاء ربه ، وأقول إن هذا المديح لثعلب هو أثقل مديح عرفته ، لأنه ورد في سياق توقع موته ونعيه . فلما عرفتُ ، من تخريج شعر الشاعر (١٣) ، أن بعضها على الأقل يُنسب لثعلب نفسه رجحت أن يكون ثعلب هو الذي نظمها أو نظم بالأحرى معظمها (١٤) . ومن المعروف أن بعض من يعتزون بعلمهم قد يلجأون ، في سبيل افتخارهم بمواهبهم ولفت أنظار من حولهم نحو أهميتهم ، إلى حث الناس على انتهاز فرصة وجودهم بين ظهرانيتهم والإفادة من علمهم قبل أن يتلفثوا حولهم فلا يجدوهم . أمّا أن يقول غيرهم عنهم ذلك فهو سمج



ثقل .

وثمة رواية أخرى للبيت قبل الأخير .. هكذا :

وأرى لكم أن تكتبوا ألفاظه إذ كانت الألفاظ مما تُكتبُ  
بإبدال « الألفاظ » بـ « الأنفاس » . والمعنى ، على هذه الرواية ، تافه لا  
قيمة له ، إذ لا أظن أحداً ممن يعرفون ثعلباً كان يحتاج إلى مثل هذه  
النصيحة . أمّا « كتابة الأنفاس » فتدل على عظيم التقدير لثعلب ولكل  
ما يصدر عنه حتى لو كان مجرد زفرات .

وقال ابن العلاف في مرثية ابن له :

يا حسرتى بسعيد منذ فارقتى !      ويا حنينى إلى ما فات من أنسه !  
فلست أنسى وكفى تحت منخره      وكان آخر ما أحسست من نفسه  
وقد قضى الناس حقى فى جنازته      وكنت أمل أن يقضوه فى عرسه

وهى أبيات تنفخ أسى ، ولكنها لا تصل إلى روعة أو التهاب رثاء أبى  
ذؤيب الهذلى لأولاده ، أو رثاء بشار لابنه ، أو ابن الرومى لابنه الأوسط  
محمد .

على أن الرثاء الذى اشتهر به ابن العلاف وأثار من الضجة ما أثار  
هو رثاؤه للهرة ، الذى نظم فيه قصيدة طويلة تجاوزت الستين بيتاً ( ١٥ ) ،  
ومقطوعتين : إحداهما سبعة أبيات ، والأخرى أربعة .

وقصة هذا الهرّ أنه كان يتسلل إلى برج للجيران ويفترس أفراخ الحمام  
هناك فضاق به أصحاب البرج وتربصوا به وقتلوه .

يبدو أن هناك روايات أخرى ترى فى ذلك الهرّ رمزاً إلى شخص لم  
يجرؤ الشاعر على التصريح باسمه خوفاً من الأذى : فقد ذكر بعضهم أن

المقصود هو ابن المعتز ، الذى استطاع بمؤازرة أنصاره أن يخلع المقتدر من  
عرش الخلافة لمدة يوم ، لكن رجال المقتدر استطاعوا أن يعيدوه إلى سرير  
الملك مرة أخرى ، وانتهى الأمر بمصرع ابن المعتز . وكان الشاعر صديقاً  
له ، فرثاه هذا الرثاء الرمزي ، خوفاً من المقتدر . وذكر آخرون أن غلاماً  
للشاعر كان يهوى جارية لأحد الوزراء ، وأن هذا الوزير قبض عليهما  
وسلخهما وحشا جلدهما تبنياً . وقال بعض ثالث : بل المرثى هو ابن الوزير  
على بن الفرات ، الذى قُتل فلم يستطع الشاعر أن يذكر اسمه صراحة . أمّا  
الصفدى فقد استنكر أن يكون المرثى إنساناً ، وأكد أنه هرّ حقيقى ( ١٦ ) .

وإليك أولاً المقطوعتين :

يا ربّ بيت رؤيه      فيه تضايق مستقرّة  
لما تكاثر دأره      وجفاه بعد الوصل هرّة  
وسعى إلى برج امرئ      فيه الفراخ كما يسرّة  
ظن المنافع أكلها      فلإذا منافعها تضرّة  
\* \* \*

يا هر ، بعث الحق بالباطل      وصرت لا تصفى إلى عاذل  
إذا أتيت البرج من خارج      طارت قلوب الطير من داخل  
علما بما تصنع فى برجها      فهى على خوف من الفاعل  
قد كنت لا تغفل عن أكلها      ولم يكن ريك بالغافل  
فانظر إلى ما صنعت بعد ذا      عقوبة المأكول بالأكّل  
مازلت يا مسكين مستقلاً      حتى لقد منيت للقاتل  
قد كنت للرحمة مستاهلاً      إذ لم يكن منك بمستاهل

وهاتان المقطوعتان تلخصان ما فى القصيدة الطويلة .

وفى رأى أن من السعّب جداً الاعتقاد بأن ابن المعتز هو المقصود



بالهرّ ، إذ كيف يقول الشاعر له إنك « بعث الحق بالباطل ، ولم يكن  
ريك بالغافل » ، وقد كان ، كما يقولون ، صديقا له لصيقا ؟  
كما أنه قد نُسب إليه في القصيدة الإيذاء والظلم والجريمة والغى  
والطمع والعدوان ، مما يدل على أنه كان يرى قتله أمرا عادلا :

حتى اعتقدت الأذى لجيرتيا      ولم تكن للأذى بمعتقد  
وحمت حول الردى بظلمهو      ومن يحم حول حوضه يرد  
إن الزمان استقاد منك ، ومن      يسلم لغير الزمان يستقد

أطعمك الغى لحمها فرأى      قتلك أربائها من الرشد  
...

صادوك غيظا عليك ، وانتقموا      منك وزادوا . ومن يصد يصد

فحين كاشفت وانتهكت وجا      هرت وأسرفت غير مقتصد  
أذاقك الموت من أذاق كما      أذقت أطياره يدا يبد  
أردت أن تأكل الفراخ ولا      يأكلك الدهر أكل مضطهد ؟  
هذا بعيد من القياس ، وما أعزه      فى الدنى والبعد !

عشت حريصا يقوده طمع      ومث ذا قاتل بلا قود

عاقبة البغى لا تمام ، وإن      تأخرت مدة من المديد

كذلك فابن المعتز كما ذكرنا من قبل لم يرو عن ابن العلاف شيئا

رواية مباشرة فى « طبقات الشعراء » ، ولا ذكر أنه كان له به صلة .

فهل يمكن القول بعد ذلك إنهما كانا صديقين ودودين ؟ أم ترى ابن المعتز

كتب كتابه « طبقات الشعراء » قبل أن تربط بينهما الصعبة ؟ لكن ألم

بعد ابن المعتز النظر فى كتابه بعد أن عرف ابن العلاف وأصبحا صديقين ؟  
حتى لو سلّمنا بأنه كانت بينه وبين ابن المعتز تلك الصداقة المتينة ،  
فابن اللوعة فى القصيدة ؟

لكل هذا لا أستطيع أن أهضم أن ابن المعتز هو المقصود فى مرثى  
ابن العلاف الهرية .

ثم كيف يقال إن القصيدة رمزية ، وإن الشاعر خاف أن يصرح باسم  
الشخص المرثى ، وليس فى القصيدة ما يسىء إلى القاتل ؟

إننى أميل إلى أن القصيدة هى فعلاً فى رثاء هرّ عزيز على الشاعر  
كان يلعبه ويلطفه ويطلقه على الفئران التى كانت تعيش فى بيته فساداً  
وفرصاً وتمزيقاً ونقبا . والشاعر يقول بصريح العبارة :

وكيف تنفك عن هواك وقد      كنت لنا عدة من القدد  
تمنع عنا الأذى وتحرسنا      بالغيب من حية ومن جرد  
وتخرج الفأر من مكانها      ما بين مفتوحها إلى السدد  
يلقاك فى البيت منهمو عدد      وأنت تلقاهموا بلا عدد  
لا عدد كان منك منفلتا      منهم ولا واحد من العدد

كما أنه يشير أيضا إلى أن الفئران بعد موت الهر قد تكاثرت وصارت لا  
تخاف ، وأخذت تحطم كل شىء وتأكله وتأثر :  
قد كنت بددت شملهم زمنا      فاحتدوا بعد ذلك البدد  
وفتتوا الخبز فى السلام ، فكم      فالت لعيال من كبد  
فلم يبقوا لنا على سيد      فى سوف أياتنا ولا لبد  
وفرغوا قعرها وما ركبوا      ما علقت به يد على وتد  
ومزقوا من ثيابنا ددا      فكلنا فى مصائب جدد

أما إن أصر البعض ، بعد ذلك كله ، على أنها فى شخص لا هرّ ، فإن



أقرب ما يمكن أن تنطبق عليه هو غلامه الذي قيل إنه كان يحب جارية لأحد الوزراء ، فنذر بهما الوزير قتلتهما ... إلخ . ذلك أن من الممكن أن يقال إنه يشير بالعدوان والبغى والظلم إلى اعتداء ذلك الغلام على حرمة بيت الوزير ، وإن من الطبيعي أن يرى ابن العلاف فيما وقع عليه جزاء عادلاً ، وأن يقول إنه ما كان أغناه عن التطلع إلى ما عند الجيران كذلك فقله إنه كان يتخذه « عدة من العدد » إنما ينطبق على خادم لا صديق . وأيضاً فعدم اللفظة والتحسر في القصيدة يكون عندئذ مفهوماً ، فهو يرثى خادماً لا صاحباً عزيزاً .

هذا هو ابن العلاف ، وهذا هو شعره ، وهو ( فيما عدا قصيدته الطويلة في الهرّ ) ليس بالشعر الرائع ، على خلاف ما أجهد صبيح رديف نفسه لإثبات عكسه ، إذ رّد حكم د. عمر فروخ عليه بالتكلف والجفاف (١٧) ، قائلاً إن « الدكتور فروخ قد غالى في حكمه ، لأن الذي وصل إلينا من شعر ابن العلاف لا يكفي لإعطاء مثل هذا الحكم وإطلاقه على شعره وشاعريته . ولم يذهب أحد من الأقدمين إلى هذا الرأي ، بل ذهبوا إلى أن لابن العلاف الشعر الفائق . ولكن الذي يلاحظ على ما وصل إلينا من شعر ابن العلاف الميل إلى السلاسة والبساطة وإلى الظرف وطغيان روح المنادمة فيه » (١٨) . وهو كلام فيه غلو كبير ، فقد استعرضنا شعر ابن العلاف كله قصيدة قصيدة ومقطوعة مقطوعة ، ورأينا أن نصيبه من نفحة الشعر ، عدا القصيدة الهرية ، جد قليل . أما قول بعض التدماء بعكس ذلك فهو لا يلزمنا ، إذ إن لنا ذوقنا ومقاييسنا ولهم مقاييسهم وأذواقهم . ثم إننا محكومون بما وصلنا من شعر الشاعر . وربما كان له

شعر آخر أفضل من الذي وقع إلينا قد اعتمدوا عليه في إصدار هذا الحكم . ربّما .



## الهوامش

- ١- طبقات الشعراء / تحقيق عبد الستار فراج / دار المعارف بمصر / ط ٢ / ٣٥٨ .
- ٢- انظر ترجمة ابن العلاف في « طبقات الشعراء » لابن المعتز / ٣٥٨ - ٣٥٩ ، و « تاريخ بغداد » للخطيب البغدادي / دار الكتاب العربي / بيروت / ٧ / ٣٧٩ وما بعدها ، و « وفيات الأعيان » لابن خلكان / تحقيق د. إحسان عباس / دار صادر / بيروت / ٢ / ١٠٨ وما بعدها ، و « البداية والنهاية » لابن كثير / مكتبة المعارف / بيروت / ط ٢ / ١٩٧٧م / ١١ / ١١٦ ، و « نكت الهميان في نكت العميان » للصفي / المطبعة الجمالية / القاهرة / ١٣٢٩هـ - ١٩١١م / ١٣٩ - ١٤٢ ، و « دائرة معارف البستاني » / ١ / ٦١٤ - ٦١٥ ، و « تاريخ آداب اللغة العربية » لجرجي زيدان / تعليق د. شوقي ضيف / دار الهلال / ٢ / ١٦٧ - ١٦٨ ، و « تاريخ الأدب العربي » لبروكلمان / ترجمة د. عبد الحليم النجار / دار المعارف / ط ٤ / ٢ / ٥٩ ، و « تاريخ الأدب العربي - الأعصر العباسية » لعمر فروخ / دار العلم للملايين / ط ٤ / ١٤٠١ هـ - ١٩٨١م / ٣٩٤ - ٣٩٧ ، و « شعر ابن العلاف » / جمع وتحقيق صبيح رديف / مطبعة الجامعة / بغداد / ١٩٧٤ / ٧ - ٢٥ .
- ٣- وهذه الأشعار تشغل الصفحات من ٢٨ إلى ٤٧ من « شعر ابن العلاف » / جمع وتحقيق صبيح رديف .
- ٤- هو الزجاج أو الزجاجي النحوي . انظر « شعر ابن العلاف » / ٤١ .
- ٥- يقصد : في « طبقات الشعراء » / ٩٠ ، ٤٥٤ .
- ٦- انظر « شعر ابن العلاف » / ٥٠ .
- ٧- الفرقان / ٥٩ .
- ٨- انظر عمر فروخ / تاريخ الأدب العربي - الأعصر العباسية / ٣٩٦ / هـ ٧ .
- ٩- شعر ابن العلاف / ٥٧ .
- ١٠- يبدو أنه رأى الأخذ برواية ابن المعتز لأنه أقدم من كتبوا عن الشاعر .
- ١١- انظر « طبقات الشعراء » / ٣٥٩ ، ٥٠٤ ، وشعر ابن العلاف / ٤٢ ، ٥٧ .

١٢- شعر ابن العلاف / ٤٨ .

١٣- نفس المرجع والصفحة .

١٤- احترزت بقولي : « أو نَظَمَ بالأحرى معظمها » ، لأن من غير المفهوم أن يقول نعلب في آخر القصيدة ، بعد كل الذي قاله عن اقتراب موته :

فليلحقن بمن مضى متخلفاً من بعده ، وليذهبن ونذهب

إذ المضارع المسند إلى ضمير جماعة المتكلمين ( في « نذهب » ) لا موضع له هنا لو أن نعلبا هو صاحب البيت ، كما هو واضح .

١٥- لم يستطع رديف صبيح أن يجمع أكثر من ثمانية وخمسين بيتاً منها .

١٦- انظر « وفيات الأعيان » / ٢ / ١٠٨ - ١٠٩ ، ونكت الهميان / ١٣٩ -

١٤٠ ، ودائرة معارف البستاني / ١ / ٦١٤ - ٦١٥ ، و « تاريخ الأدب العربي »

لبروكلمان / ٢ / ٥٩ ، وتاريخ الأدب العربي - الأعصر العباسية / ٣٩٥ ، وشعر ابن العلاف / ١٥ ، ٣٢ .

١٧- انظر « تاريخ الأدب العربي - الأعصر العباسية » / ٣٩٥ .

١٨- شعر ابن العلاف / ١٤ - ١٥ .



## محمود الوراق

هو محمود بن الحسن ( وقيل : محمود بن الحسين ) ، من أهل بغداد . وكانت صنعة الوراقة ، كما يفهم من تسميته بـ « محمود الوراق » . وبعضهم يقول إنه كان يشتغل نخاساً إلى جانب صنعة كورّاق (١) .

وبحق يرى د. محمد زهدى يكن ، جامع ديوان محمود الوراق ومحققه ، أن دعوى اشتغاله نخاساً هي رواية غير موثقة (٢) ، إذ لم يذكر هذا إلا الخطيب البغدادي ، الذي يفصل بينه وبين الوراق زمن طويل ، فقد توفي البغدادي سنة ٤٦٣ للهجرة على حين مات محمود الوراق على أكثر تقدير سنة ٢٣٢ ، أي أن بين وفاتيهما قرنين وثلاثاً تقريباً .

صحيح أن شاعرنا ، كما جاء في بعض الروايات ، قد احتاج يوماً إلى أن يبيع جارية له ، وأنه حزن لذلك حزناً شديداً ، وأنها عندما عرض عليها أن تخرج من ملكه إلى ملك سيدها الجديد عاتبته وذكرته بالعشرة الطويلة التي كانت بينهما ، ممّا ألمه وأخجله وجعله يبقى عليها (٣) . بيد أن مثل هذه الرواية لا تصلح أبداً أن تكون دليلاً على أنه كان يحترف بيع الجوارى وشراءهن . إنها على العكس تبرهن على أن الأمر بينه وبين هذه الجارية كان أمر عشرة طويلة ومودة ورحمة ، وليس أمر تجارة ونخاسة . لقد كان رده عليها عندما سألته معاتبة : « يا محمود ، هذا كان آخر أمري وأمرك أن اخترت علىّ مائة ألف درهم ؟ » أن قال : « فتجلسين

على الفقر والخسف ؟ » . فهل النخاس يفتقر ؟ وإن افتقر فهل يعرضه الفقر بأبابه هذا العضّ الأليم ؟

ثم إن الرواية تمضى قائلة إنه قد أعتقها أمام الحاضرين في الحال وأصدقها داره ، فما كان من الشاري ، وهو أحد كبار رجال الدولة ، إلا أن وهبها الثمن الباهظ الذي كان قد عرضه في شرائها ، فعاشا بأعبط عيش (٤) . فهذا دليل آخر على أنها كانت جارية خاصة له لا واحدة من جوارٍ يتاجر فيهن .

كذلك جاء في رواية أخرى أن شاعرنا قد رفض أن يبيع جارية أخرى له إلى أحد الخلفاء العباسيين (٥) ، رغم أنه قد بذل فيها سبعة آلاف دينار ، وأبقاها إلى جانبه وظلت في بيته إلى أن مات (٦) . ترى أيمن أن يرفض نخاس عرضاً مثل هذا ؟ وممن ؟ من خليفة . فلمن سيبيعها إذن ؟ إن أحداً آخر من رجال الدولة ما كان ليجرؤ على أن يشتريها بعد ذلك ، وإلا كان معنى هذا أنه يريد أن يتفوق على الخليفة ، وهو ما كان سيعرضه في الغالب لغضبه .

ولا ينبغي أيضاً أن يفوتنا أن شعر الوراق يخلو تماماً من كل ما يُشتَم منه أنه كان نخاساً في يوم من الأيام . قد يقال إنه كان له شعر ماجن لكنه أهمله فلم يجمعه ، ومن ثم لم يصلنا (٧) . لكن لو كان الوراق قد أهمل شعره الماجن الذي قاله قبل ترهده ، فكيف أهمله مؤرخو الأدب والنقاد ؟ إن شعر أبي العتاهية مثلاً الذي نظمه أيام تخنثه ومجونه قد وصل إلينا رغم انصراف الشاعر بعد ذلك إلى شعر الوعظ والموت والحكمة . وبطبيعة الحال ليس أبو العتاهية هو الذي وصل إلينا بل من



كتبوا عن حياته وإنتاجه . بل لقد وصلنا شعر كعب بن زهير وعبد الله بن الزبير في هجو الرسول عليه السلام قبل إسلامهما . ولا شك أنهما ، بعد دخولهما في الإسلام ، كانا حريصين على إهماله بل إخفائه عن العيون والأسماع نهائيا . ومع ذلك فقد وصلنا .

وحتى الخبر الوحيد الذي يشير إلى أن شاعرنا كان يتردد على الحانات ويشرب الخمر ، وهو ما كان يمكن أن يحاول الاعتماد عليه بعض الباحثين للتدليل على أنه كان يشتغل بالنخاسة ، هذا الخبر اليتيم يسمي شاعرنا بـ « محمود الوراق » لا « محمود النخاس » (٨) .

وأخيرا فإني لا أفهم كيف يكون الإنسان نخاسا يشتغل ببيع اللحم البشري ، وفي ذات الوقت يكون شعره كله في الحكم والمواعظ وما أشبه . إن د. محمد مصطفى هدارة يرى أن الوراق قد « تخلص عن أسلوب النخاسين في تربية الجوارى على الفساد والإفساد ووجههن وجهة صالحة » (٩) . لكن لم تأتنا مع ذلك أية رواية تقول إن محمودا الوراق قد باع أية جارية .

وقد اتصل الوراق ببشار (١٠) . وكان حيا في خلافة المعتصم وربما المتوكل أيضا ، على ما سبقت الإشارة إليه في الهامش رقم ٥ عند الكلام عن رفضه بيع جاريته لأحد الخلفاء العباسيين . وقد حدّد ابن المعتز سنة وفاته بحدود المائتين والثلاثين للهجرة (١١) .

وذكر الأونسي وابن شاعر الكتبي وابن المعتز أن أكثر شعره في الحكم والمواعظ والأدب (١٢) .

والحق أن شعره ، أو على الأقل الذي وصل إلينا منه ، قليل ، إذ

بلغ مع حواشيه في نحو مائة صفحة من القطع الصغير ، ويمكن أن يُختزل إلى سبعين أو ما يقارب ذلك ، فقد روعى في طبعه كتابة البيت في سطرين بدلا من سطر واحد .

وبعض ما ورد في الديوان من شعر قد نُسب للوراق ولغيره . ومن ذلك الأبيات التالية :

دع الرباء لمن لج الرباء به	في الأمر بالبذل ، واذكر ذلة القدم
ومت على الدرهم المنقوش موت فتى	رأى الممات عليه أكرم الكرم
وعدّ عن ذا وعن هذا وقولهمو :	« الذكر يبقى ، وتفتى لذة النعم »
لولا غناك لكنت الكلب عندهمو	فإن أبيت فجرّب واشقّ بالندم

فقد رُويت أيضا للعطوى . كما رُوى البيتان الثاني والرابع لأبى على الحمدوني (١٣) .

ومعظم الشعر الذي وصلنا للوراق نتف ومقطوعات . أما القصائد فأربع فقط : اثنتان كلّ منهما أربعة عشر بيتا ، واثنتان كلّ منهما ثمانية أبيات ليس غير (١٤) . وإلى جانب هذا تقابلنا له أبيات منفردة بين الحين والحين .

أما موضوعاته فتدور حول الشيب ، والتزهيد في الدنيا ، والتنفير من سؤال الناس ، والعلاقات بين الإخوان وما يعتورها من فتور وانقسام ، والدعوة إلى الصفح ، والتحذير من الذين يتخذون الدين أو التصوف ذريعة لأغراضهم الدنيوية ، وتصوير فساد الأحوال في الدولة ، والمقابلة بين العقل والجهل ، والتذكير بنعم الله ، ومناجاة سبحانه ، والتحذير من المعاصي . إنها ، كما ترى ، كلها موضوعات وعظية .



فأما شعره عن الشَّيب فيصور إحساسه بأن الدنيا موليَّة وأن الأمر قد دنت وأزف الحساب ، كما يعبر عن حسرته على ما مضى من الشباب :

اغتنم غفلة المنية واعلم  
كم كبير يوم القيامة يُقضى  
\* \* \*  
أنما الشيب للمنية جسراً  
وصغير له هنالك قدر

فاجاك من وفد المشيب نذير  
فسواد رأسك والبياض كأنه  
\* \* \*  
والدهر من أخلاقه التغيير  
ليل تدب نجومه وتسير

بكِت لقرب الأجل  
وواقف شيب طرا  
شباب كأن لم يكن  
طواك بشير البقا  
طوى صاحب صاحباً  
\* \* \*  
وتغد فوات الأمل  
بعقب شباب رحل  
وشيب كأن لم يزل  
وجاء بشير الأجل  
كذلك انتقال الدؤل

سقياً لأيام خلّت  
أيام يحينها الهوى  
\* \* \*  
وكان أوجهها رياض  
وتميتنا الحدق المراض (١٥)

سقياً لأيام توالى به  
ولى ، فما الدنيا بأقطارها  
\* \* \*  
أحسن ما كانت صروف الزمن  
لليوم والساعة منه تمن

ولعلّ مما له دلالاته القوية أن إحدى القصائد الثلاث في ديوان الشاعر ، بل إحدى أطول قصيدتين منها ، هي في التحسر على الشباب والعافية والنضرة والوسامة التي تجعل النساء يترايمن على الرجل ويتنافسن في التحبب إليه :

لا تطلبن أثراً بعين  
أبدى مقابح كل شين  
فلإذا رأيتك الغائياً  
ولرئتما نافسنا في  
أيام عممك الشيب  
حتى إذا نزل المشي  
سوداء حالكة وب  
مزج الصدود وصالح  
وصبرن ما صبر السوا  
حتى إذا شمل المشي  
قفين شر قفية  
فاقن الحياء ، وسل نف  
ولئن أصابتك الخطو  
فلقد أننت بأن يصيب

فالشيب إحدى الميتين (١٦)  
ومحا محاسن كل زين  
ت رأين منك غراب بين  
ك ، وكن طوعاً لليدين  
ب وأنت سهل العارضين  
ب وصرت بين عماتين  
ضياء المناشر كاللجين  
ن فكن أمرا بين بين  
د على مصانعة ومين  
ب فجاز قطر الجانبين  
وأخذن منك الأطيبي  
سك ، أو فناد الفرقدين  
ب بكل مكروه وشين  
ك ناظر أبدا بعين

كما قد تكرر ، في حديثه عن المشيب ، الإشارة إلى الخضاب ، الذي نارة ما يحسنه لمن نزل برؤوسهم الشيب ، وتارة يسخر منه وممن يلجأ إليه لستر به الحقيقة المرة :

إذا ما الشيب جار على الشباب  
فقل : لا مرحبا بك من نزل  
ينتف أو بقص كل يوم  
وان هو لم يجز وأتى لوقت

فعالجه وغالط في الحساب  
وعذبته بأنواع العذاب  
وأحياناً به مكروه الخضاب  
فقل : في رحب دار واقتراب

\* \* \*  
للضيف أن يُقرى ويُعرف حقّه  
وافى بالكذب شاهد ، ولربما  
فافسخ شهادته عليك بخضبه

\* \* \*  
والشيب ضيفك ، فأقره بخضاب  
وافى المشيب بشاهد كذاب  
تنفى الظنون به عن المرتاب



فإذا دنا وقت المشيب فخله والشيب يذهب فيه كل ذهاب

\* \* \*  
فما منك الشباب ولست منه إذا سأمتك لحيثك الخضابا

\* \* \*  
يا خاضب الشيب الذى فى كل ثلاثة يعود

إن التصلول إذا بدا فكأنه شيب جديد

ولله بديهة روعة فدع المشيب لما أرا

\* \* \*  
يا خاضب الشيبة ، نَحْ فَقْدَهَا  
أما تراها منذ عاينتها

وقد يمكننا التوفيق بين النظرتين المتعاكستين بالقول بأن الشاعر إنما يحسن الخضاب وتنف الشعرات البيض أو قصّها فى أول مقدم المشيب ، إذ تكون هذه الوسائل مجدّية ، أمّا بعد أن يشتعل الرأس شيبا ويصعب إخفاء بياض الشعر ويظهر تقدم العمر على الشخص جليّا فإنه يرى التسليم بالحقيقة على مرارتها ، إذ لا فائدة من المكابرة .

ومن شعره فى الشيب هذا البيت الذى يرّد فيه على من يلجأه فى مشيبه :

لا تلخ شيبى وما شاهدت من كبرى ما دمت أغدو صحح العقل والصبر  
وهو ما ينم على أنه كان يحسّ بالمشيب إحساسًا مؤلما ، وأن بعض الناس من جهة أخرى لا يريدون أن يفهموا أن طبيعة الحياة هى التحول والدميرة ومن ثم لا يبقى فيها مخلوق على حال ، وأن الشيب إحدى مراحل العمر لا معدى عنه ، وأن صاحبه على أية حال لا ذنب له فيه .

أما فى البيتين التالين :

وعائب عابى شيب لم يعد ، لئلا ألم ، وقتة  
فقلت للعائبى لشيبى : يا عائب الشيب ، لا بلغت

القول إن الشيب نعمة ، لأنه فى واقع الأمر يعنى طول العمر . على أنه لا يلقى أن يفوتنا ما يوحى به البيت الأخير من أنه لم يكن متسامحا مع الناس على طول الخط . ففى رده ، كما هو بيّن ، غيظ وحدة ونقمة . وسوف نأتى إلى هذه النقطة فيما بعد ونعالجها فى سياقها بشيء من التفصيل .

وفى التزهيد فى الدنيا نجد له :

يحبّ الفتى طول البقاء كأنه على ثقة أن البقاء بقاء  
إذا ما طوى يوما طوى اليوم بعضه ويطويه إن جنّ المساء مساء  
زيادته فى الجسم نقص حياته وأنى على نقص الحياة نماء ؟  
جديدان لا يبقى الجميع عليهما ولا لهما بعد الجميع بقاء

وهى آيات تكشف إحدى مفارقات الدنيا . ذلك أن مرور الأيام إذا كان من ناحية يعنى طول العمر فإنه من الناحية الأخرى يقربنا من آجالنا ، أى أنه يقصر فى ذات الوقت هذه الأعمار التى طالت . وهى مفارقة لا تشبه إليها حين نكون ، لسبب أو لآخر ، متعلمين فوات الوقت ، ساهين عن أن فواته إنما هو فوات حياتنا . إن الحياة فى واقع الأمر وحقيقته هى سعى إلى الموت . بيد أن التفطن إلى هذه الحقيقة لا يسوّغ الإزراء على الناس ، إذ ماذا بإمكانهم أن يفعلوا ؟ إنهم لا يستطيعون تبديل طبيعة نفوسهم . ولقد كان أولى بالشاعر أن يأسى لهم ( ولنفسه بطبيعة الحال ) ويرثى لحالهم الذى وضعهم فيه هذه المفارقة التى ليست من صنعهم ، ولا



باختيارهم كانت .

وليس فى حبّ البقاء ما يؤخذ على البشر ، فهذه غريزة غُرزت فيهم . ومن منا لا يتمنى ، ولو بخلع عينيه ، الخلود ؟ واعتمادًا على هذه الغريزة تلوح الأديان السماوية بالجنة والعيش الخالد فيها حثًا للإنسان على إحسان العمل وتجنب الشرّ والأذى . كذلك فلولا هذه الغريزة ما صنع صانع ولا زرع زارع ولا قرأ عالم ولا درس طالب ولا حارب محارب ، بل ولا كان أكل وشرب وحبّ وجنس وتأنق ... إلخ . إنها هى القوة الدافعة لكل المخلوقات ، فهى بمثابة المحرك والوقود للسيارة . وما دام الأمر كذلك فلا معنى ولا جدوى لوعظ الواعظين الذين يقبّحون حبّ الدنيا والتمسك بها ، وكأن الدنيا فى ذاتها شرّ لا بد من نبذه . فلماذا خلق الله الدنيا إذن وامتنّ سبحانه بها علينا ؟ وأحجى بهؤلاء أن يسأل الواحد منهم نفسه : هل أنت على استعداد يا هذا أن تفارق الدنيا طوعًا وتنفّذ ما تدعو إليه الآخرين ؟ والجواب بطبيعة الحال : « كلاً » . إن الوعظ إذا جرى ضدّ تيار الحياة بل سيلها العرم كان بمثابة المحاربة لأشباح الظلام . إن محمودا الوراق حين يقول :

يا عامر الدنيا على شيء  
ما عذر من يعمر بنيانه  
فبك أعاجيب لمن يعجب  
وعمره مستهدم يخرب ؟  
إنما يخالف سنة الإسلام ، الذى قال نبيه عليه السلام : « إذا قامت القيامة وفى يد أحدكم فسيلة فليغرسها » . ثم إنه لا معنى لسؤال شاعرنا عن عذر من يعمر الدنيا ويبتنى ، فالعذر واضح لمن يريد أن يبصر . إن عامر الدنيا إنما يصغى لنداء قلبه وكل كيانه ، وإلاً فما معنى خلق الدنيا

إذا كنا سندير ظهورنا إليها ؟ ودعك من أن إدارة الظهر لها هو أمر غير ممكن . إننا ينبغي أن نفرق بين أمرين : حبّ الحياة والاستزادة من البقاء لها ، وذلك أمر مفهوم ولا غبار عليه ، بل هو استجابة طبيعية لذلك الشعور الفطرى الذى أودعه الله فى أعماق قلوبنا وغرائزنا . والثانى الإساءة إلى الحياة ، بظلم الآخرين وأذاهم والسطو على حقوقهم وطعنهم فى الظلام ونما وجه حق ، أو العيش عالة عليهم ، أو عدم المبالاة بالأشواق الإنسانية العليا من نظام وجمال وسلامة ذوق وسكينة نفس واستنارة عقل وأريحية لللب وكرامة . إن رفض الحياة هو رفض للنعمة الإلهية . فلنحذر ذلك ، ولنقصر إزراءنا على من يسيئون إلى الحياة وإلى الأحياء .

أما وعظ محمود الوراق الذى يذمّ فيه الدنيا بإطلاق فهو وعظ ساذج قد تفرح به العامة ويمصصون شفافهم قليلا ثم لا يبالون به بعد ذلك أدنى فتيل ! وإذا كان صادقا فعلاً فيما يقول فلماذا هذا الحزن الممضّ على فوت الشباب ؟ لنسمع :

شبان لو بكت الدنيا عليهم  
لم يلغا المعشار من حقيهما  
حينئذ حتى يؤذنا بذهاب  
فقد الشباب وفرقة الأحباب

إن الشباب هو رمز الخلود ، إذ يبلغ المرء فيه قمة الحياة ويحسّ باصطخاب تيارها فى نفسه كأعنف وأحل وأبهج . وحين تنضو الدنيا عنه بُرد الشباب يجد نفسه هابطاً الجبل من سفحه الآخر مندفعاً إلى هوة الفناء ، التى يراها تحته فاعرة فاها المرعب القبيح .

الإزراء على من يحسون الحياة إذن لا معنى له . والمطلوب بدلاً من ذلك العمل على تصحيح طريقة العيش . ويجرى فى هذا المجرى قوله :



تحرر من الطرق أوساطها  
وسمعتك صُنْ عن سماع القبيح  
فإنك عند استماع القبيح  
ومثل ذلك إزراؤه على هؤلاء الذين لا يبصرون في الدنيا شيئاً غير  
الفلوس ولا هم لهم إلا تكويمها :

أراك يزيديك الإثراء حرصاً  
فهل لك غاية إن صرت يوماً  
وتحذيره من الإقدام على الأمر دون تروٍّ أو دراسة ومشاورة :

إن اللبيب إذا تفرق أمره  
فتق الأمور مناظراً ومشاوراً

وأخو الجهالة يستبدُّ برأيه  
وتحبيبه القناعة إلى نفسه وإلى غيره ، فإن الغنى هو غنى النفس أولاً ،  
ومن لم تكن نفسه غنية فلن يغتنى أبداً حتى لو حاز كنوز الأرضين :

غنى النفس يغنيها إذا كنت قانعاً  
وإن اعتقاد الهم للخير جامع  
وتزيينه المسارعة إلى الكرم وسدَّ عوز السائلين :

سأمنح مالى كل من جاء عافياً  
فلئما كريم صنت بالجنود عرضه  
وتبغيضه بذل الوجه وما فيه من مذلة وهوان :

ليس يعتاض بأذل الوجه فى الـ  
كيف يعتاض من أذاك وقد  
حاجة من بذل وجهه عوضاً  
صير للذل وجهه غرضاً ؟

إن السؤال ، فعدَّ عنه ، قليله  
والحال تقعد بالكريم فما ترى  
ثمن لكل عطية أو مال  
فيه ، لعزته ، تغير حال

والفيرة من تيه المتدينين بتدينهم :

التيه مفسدة للدين ، منقصة  
للعقل ، مجلبة للذم والسخط  
لنصحته الذين يتوسلون بكل ما عندهم من جهد إلى بلوغ المناصب بغية  
السلط والاعتناء من أموال المسلمين خيانة واستغلالاً :

ركبوا المراكب واغتمدوا  
وصلوا البكور إلى البروا  
حتى إذا ظفروا بما  
زُمرًا إلى باب الخليفة  
ح ليبلغوا الرتب الشريفة  
طلبوا من الحال اللطيفة

وتعسفوا من تحتهم  
خانوا الخليفة عهده  
باعوا الأمانة بالخيا  
عقدوا الشحوم وأهزلوا  
بالظلم والسيّر العنيفة  
بتعسف الطرق المخوفة  
نة ، واشتروا بالأمن جيفة  
تلك الأمانات السخيفة

لتصويره قبح النفاق الرخيض تزلفاً لذوى السلطان :

كل من حلَّ سرٌّ من رى (١٨) من النـ  
لو رأى الكلب ماثلاً بطريق  
س ومن قد يداخل الأملاكـ  
قال للكلب : يا جُعَلْتُ فداكـ !

وتزيينه صدق القول :

ولفظك حين تلفظ فى جميع  
فرتبه إن أردت القول وزنا  
ولا تذب مقدمه لفعلك  
والأمد من أركان نيلك

ودعوته أن يقترن العلم بالعمل ، وإلا صار دسماً لا يسمن ولا يُغنى ولم  
يعره الناس أذناً :

إذا أنت لم ينفعك علمك لم تجد  
وإن زانك العلم الذى قد حملته  
لعامك مخلوقاً من الناس يقبله  
ويعدت له من يجتنيه ويحمله

وتحبيبه أهل العطاء لى أن يجعلوا عطاياهم خالصة من شائبة المن  
والأذى :



أَحْسَنُ مِنْ كُلِّ حَسَنٍ      فِي كُلِّ وَقْتٍ وَزَمَنٍ  
صَنِيعَةً مَرْبُوبَةً      خَالِيَةً مِنَ الْمُنَنِ  
وينتشر في شعر الورَّاق التنفير من سؤال الناس لأنه يجلب الذل  
والتأكيد على أن الرِّزْق بيد الله وحده سبحانه ، لا يقدمه السعي في طلبه  
ولا يؤخره النوم عنه :

فاطلب إلى ملك الملوك ، ولا تكن  
والرزق لو لم تأتِه  
إن نمت عنه لم ينم  
وذى ثقة تبدل حين أثرى  
فقلت له : عتبت على ظلما  
فَعُدْ لِمَوَدَّتِي وَعَلَيَّ نَذْرُ :  
وكم أزعج الحرص من راغب  
علام يشقى الحريص في طلب الرز  
يا قارع الباب ، ربِّ مجتهد  
وربِّ مستولج على مهل  
فاطو على الهمِّ كشح مصطبر  
ليس يجدى الحرص والسَّعْيُ  
ليس يعتاض باذل الوجه في ال  
كيف يعتاض من أتاكَ وقد  
بادى لضراعة طالبًا من طالب  
لأتاك عفوا من كَثْبٍ  
حتى يحركه السَّبَبُ  
وما شيمى موافقة الثقات  
فرارا من مئونات العادات  
سؤالك حاجة حتى الممات  
إلى الصين والرزق في بيته  
ق بطول السراح والدَّلَج ؟  
قد أدمن القرع ثم لم يلج  
لم يشق من قرعه ولم يهج  
فآخِر الهمِّ أول الفرج  
سُئِلَ إِذَا لَمْ يَكُ جَدُّ  
حاجة من بذل وجهه عوضا  
صِيْرَ لِلذَّلِّ وَجْهَهُ غَرَضًا ؟

إن السؤال ، فعَدَّ عنه ، قليله  
والحال تقعد بالكريم فما ترى  
يا أيها الطالب من مثله  
لا تطلب الرزق إلى طالب  
وارغب إلى الله الذي لم يزل  
لا تحسبن الموت موت البلى  
كلاهما موت ، ولكن ذا  
أطلب رزق الله من عند غيره  
ومع ذلك ففي أشعار له أخرى نراه لا يجد في السؤال غضاضة ،  
إن اشترط أن يكون المسؤول إنسانًا كريما :  
اسأل العُرف ، إن سألت ، كريما  
فقليل الشريف يُكْسِبُ مجدا  
لم يزل يعرف الغنى واليسارا  
وكثير الوضيع يُكْسِبُ عارا  
أو يكون باب المسؤول مفتوحا للزاترين المعتفين :  
سأطرق هذا الباب ما دام إذنه  
إذا لم أجد فيه إلى الإذن سلما  
بل إنه في بعض أشعاره يسخر ممن يحتجب عن عَفَاتِهِ :  
لولا مقارفة الرِّيب  
أز لا فَعَلْتُ ذَاكَ أَوْ  
ما كنت ممن يحتجب  
يُخَلُّ عَلَى أَهْلِ الطَّلَبِ  
وهو يكرِّر ذلك في أبيات أخرى له ، ممَّا يدلُّ على أن إغلاق



المقصودين أبوابهم كان يزعجه . ولولا أنه كان يسألهم ويبغى نوالهم لما ضايقه هذا منهم :

إذا اعتصم الوالى بإغلاق بابه  
ظننتُ به إحدى ثلاث ، وربما  
فقلت : به مسٌّ من العيِّ قاطع  
فلن لم يكن عيُّ اللسان فغالب  
فلن لم يكن هذا ولا ذا فريسة  
وردّ ذوى الحاجات دون حجابيه  
نزعْتُ بظنِّ واقِع بصوابه  
ففى إذنه للناس إظهار ما به  
من البخل يحمى ماله عن طلابه  
يصرُّ عليها عند إغلاق بابه

وهو ما يرينا أن للقاعدة العامة عنده ، كما عند غيره من الناس ، استثناءات . فالحياة لا يمكن أن تجرى على قضبان من الحديد لا تخرج عنها أبداً ، وإرادة الإنسان ليست من فولاذ ، فكثيراً ما تقع أمور وأحداث تجبره على تغيير قراره أو تحويره ولو بصفة مؤقتة . ومن ذا الذى يستغنى فى كل الأحوال عن الناس ؟ بل من قال إن سؤال الناس يناقض بالضرورة الإيمان بأن الرزق بيد الله ؟ إن السماء ، كما قيل ، لا تمطر ذهباً ولا فضة ، بل ذهبها وفضتها لا يأتیان إلاّ عن طريق الآخرين : عملاً لهم ، أو استعطاءً منهم ، أو تعاوناً معهم ... إلخ . والعبرة فى كل ذلك أن يكون قلب المرء معلقاً بربه وألا يظن أن الضرَّ والنفع إنما بيده أمثاله من العباد ، وأن يكون السؤال بحق .

إذن فموقف الوراق من سؤال الآخرين ومن قضية الرزق غير ثابت على حال واحدة . ولا أظنه كان يؤمن بالجبرية فى الرزق ، بل هو مجرد مردّد لما يقوله العوام من أن رزق الإنسان لابدّ آتية أينما يكن . وهو كلام كان شاعرنا يقوله ، فيما يخیل إلىّ ، حين لا تعضه أنياب الحاجة ، أو حين يستولى عليه اليأس مما فى أيدي الآخرين فيريد أن يعزى نفسه . وإلاّ

فلو كان يؤمن حقيقةً بما كان يقوله فى الرزق ما نهض لعمل (١٩) ولا دقّ باباً ، وقد كان يقصد الأبواب أحياناً (٢٠) .

وإذا كنا قد رأينا موقف الوراق من سؤال الناس يتغيّر إلى حدّ ما بين النظر والتطبيق ، فإن موقفه من الغنى والفقر ومن إعطاء السائلين أو طيّ الكشح عنهم يبدو متناقضاً أيضاً . فهو فى بعض أشعاره يدعو إلى أن يتمتع الإنسان بما فى يده من مال أو يبذله ، ولا يبقى منه شيئاً :

تمتّع بمالك قبل الممات  
شقيت به ثم خلّفته  
فجادوا عليك بزور البكا  
وأوهبتهم كل ما فى يديـ  
ت والّا فلا مال إن أنت ممّت  
لغيرك . يُعْداً وسحقاً ومقتا  
وجُدّت عليهم بما قد جمعتا  
ك ، وخلّوك رهناً بما قد كسبتا

\* \* \*

وقالوا : ادّخر ما حرّته وجمعته  
فقلت : سامضيه لنفسى ذخيرة  
لعقبك إن الحزم أدنى من الرشد  
واجعل ربّى الذخر للأهل والولد

ويحث على الجود ويذم البخل والحرص :

ويسرع بخل المرء فى هتك عرضه  
ولم أر مثل الجود للعرض حارسا

\* \* \*

سامنح مالى كل من جاء عافيا  
فإمّا كريم صنتُ بالجود عرضه  
وأجعا فرضا على الفرض والفرض  
وأما لثم صنتُ عن لؤمه عرضي

\* \* \*

لا تحمدن أخا حرص على سعة  
إن الحريص لمشغول بشقوته  
وانظر إليه بعين الماقت القالى  
عن السرور بما يحوى من المال

\* \* \*

فكرت فى المال  
وكان ما أنفقت فى  
فكان ما يبقى هو الفانى  
بهر بمعروف وإحسان



هو الذى يبقى وأجزى به يوم يجازى كل إنسان

\* \* \*

من ظن بالله خيرا جاد مبتدئا والبخل من سوء ظن المرء بالله

\* \* \*

الفقر فى النفس ، وفيها الغنى وفى غنى النفس الغنى الأكبر

من كان ذا مال كثير ولم يقنع فذاك الموسر المعسر

وكل من كان قنوعا ، وإن كان مقلأ ، فهو المكثُر

\* \* \*

غنى النفس يغنيها إذا كنت قانعاً وليس بمغنيك الكثير مع الحرص

\* \* \*

ورأيت أسباب القنوع منوطة بغنى الغنى فجعلتها لى معقلا

بل إنه ليدافع عن الفقر ويعيب الغنى :

يا عائب الفقر ، ألا تزدجر ؟ عيب الغنى أكثر لو تعتبر

من شرف الفقر ومن فضله على الغنى إن صح منك النظر

أنك تعصى الله تنال الغنى ولست تعصى الله كى تفتقر

وهى حجة فيها نظر ، فكثيرا ما جاء الفقر نتيجة عصيان أوامر الله

سبحانه ، كما هو الحال إذا كسل الإنسان عن السعى وراء المعاش أو أسرف

وبذر أمواله .

وهو فى بعض أشعاره الأخرى يذم الفقر ويقبحه ويبين عواقبه

الوخيمة ، ويدعو إلى الحرص ، ويعلى من شأن المال :

إذا قل مال المرء قل حياؤه وضائق عليه أرضه وسماؤه

\* \* \*

لبست صروف الدهر كهلا وناشأ وجربت حاله على العسر واليسر

فلم أرد بعد الدين خيرا من الغنى ولم أر بعد الكفر شرا من الفقر

\* \* \*

كذلك لا يفوته انتقاد مواضع المجتمع التى ترفع شأن الغنى حتى لو كان عاريا عن الفضائل الذاتية ، وتحقر من أمر الفقير مهما تكن مواهبه وسجاياه :

أرى دهرنا فيه عجائب جمّة إذا استعرضت بالعقل ضل لها العقل

أرى كل ذى مال يسود بماله وإن كان لا أصل هناك ولا فصل

وأخسر منسوباً إلى الرأى خاملاً وأنوك مغبولاً له الجاه والنبل

وما الفضل فى هذا الزمان لأهله ولكن ذا المال الكثير له الفضل

بل إنه فى البيت التالى يبدو وكأنه هو أيضا قد أعدى وصار ينظر

إلى هذا الأمر من نفس الزاوية التى ينظر المجتمع منها إليه :

ولم أر مثل الفقر أوضع للفتى ولم أر مثل المال أرفع للنذل

ومن ثم فهو يبخل ويدعو إلى البخل :

بخلت وليس البخل منى سجيّة ولكن رأيت الفقر شرّ سبيل

لموت الفتى خير من البخل للفتى وللّبخل خير من سؤال بخيل

وهو يبلغ فى ذاك مدى بعيدا بحيث لا نكاد نصدّق أن هذا كلام

الوراق (٢١) :

دع الرياء لمن لىج الرياء به فى الأسر بالبذل ، واذكر ذلة العدم

ومت على الدرهم المنقوش موت فتى رأى الناس عليه أكرم الكرم

وعذّ عن ذا وعن هذا وقولهمو : « الذّ قى ، وتفنّى لذة النّعم »

لولا غناك لكنت الكلب عندهمو فلن أبت فجرّب ، واشق بالنّدم

ولعلّ مرد هذا التناقض ، إن كان الشعر له ، أنه كان ينظم ذلك

فى مواقف وحالات نفسية متباينة ، وأنه كمعظم البشر لا يسلم ، مهما

كان مستقل الفكر والرأى وخير النفس جوادا ، من الوقوع بين الحين

والحين تحت تأثير المواضع الاجتماعية آونة والإصغاء إلى صوت غرائز

التي تدفعه إلى ذلك .

وإن كان الأمر كذلك ، فإن

الوراق (٢١) :

٢٠١



الحرص والتكثر من المال آونة أخرى .

المهم أن موقف محمود الوراق من هذه المسألة غير ثابت . وعلى هذا فليس من الدقة ما ذكر من أنه كان « دائما يقول : ألا تبأ للغنى الذى يملك الإنسان ويستعبده ، ومرحى بالفقر وعيشة الكفاف التى يعيشها الزهاد غير ملتزمين شيئا فوق ما يسد رمقهم ويدفع الحاجة عنهم » (٢٢) ، ولا صحيحا أنه كان دائما ذاما للحرص ، كما يفهم من كلام د. على نجيب عطوى فى كتابه « شعر الزهد فى القرنين الثانى والثالث للهجرة » (٢٣) .

أما فى إخوانياته فإننا نراه حريصا على ألا يفقد أصدقاءه حتى لو كان الذنب ذنبهم هم . فهم إذا قلبوا له عند إثرائهم ظهر المجن ذكرهم بالمودة القديمة ، وناشدهم الرجوع إلى عهد الصفاء الأول مطمئنا إياهم إلى أنه لن يطمع فى شيء مما فى أيديهم :

وذى ثقة تبدل حين أئرى      وما شيمى موافقة الثقات  
فقلت له : عتبت على ظلما      فرارا من متون العادات  
فعد لمودتى وعلى نذر      سؤالك حاجة حتى الممات

وهو يدعو إلى شكر صنيع الأصدقاء إذا أحسنوا ، وغفران هفواتهم إذا أساءوا . المهم ألا يفقدهم الإنسان :

لا بر أعظم من مساعدة      فاشكر أخاك على مساعدته  
وإذا هفا فأقله هفوته      حتى يعود أخا إليك كعادته  
فالصفح عن زلل الصديق ، إن      أعياك ، خير من معاندته

وعلى الصديق ألا يناطح صديقه فى حال الغيظ ، بل يداريه ويتلطف معه ما أمكن تجنباً لسوء العواقب :

دار الصديق إذا استشاط تغضبا

ولربما كان التغضب باعثا

لا ، بل إنه ليرجع إلى الصديق الذى كان قد جفاه ، لا لرأى فيه طيب ، بل لأن العود إليه هو أهون الشرين ، إذ هناك من هو أسوأ منه وأردأ . والأمور على أية حال نسبية :

ذمتك أولاً حتى إذا ما

ولم أحمدك من خير ولكن

فعدت إليك محتملا خيلا

كمجهود تحامى أكل ميت

والمعنى والصورة فى البيت الأخير ينمّان على أن للضرورة أحكاما مرة .

وعلى الصديق أن يحب الخير لصديقه وألا يحسده على نعمة نصيبه :

لا تحسب دن أخاك وار

حسد الصديق صديقه

وهو يحذر من الانسياق فى المزاح مع الأصدقاء ، فكثيرا ما جرّ المزاح إلى السباب فالأحقاد :

تلقى الفتى يلقي أخاه وخدنه

ويقول : « كنت ممازحا وملاعبا »

ألهيتنا وطفقت تضحك لاهيا

أو ما علمت ، ومثل جهلك غالب ،

وعلى الصديق ألا يحاول التدسس إلى ما فى قلب صديقه ، بل يأخذه بظاهر أمره وعلى علاقته ، وإلا فقدته ، فليس هناك إنسان كامل مبرا من العيوب :



لا يغلبنك غالب الحرص  
والبس أخاك على تصنعه  
ما كدت أفحص عن أخى ثقة  
إلا ذممت عواقب الفحص  
واعلم بأن الناس فى نقص  
فلرب مفتضح على النص

\* \* \*

وخل الفحص ما استغنيت عنه  
فكم من جالب غيظا بفحصة  
ومع ذلك ، فإنه يطلب من الصديق ألا يكتم صديقه سرا ، فإن  
المصارحة هى أساس الأخوة :

إذا كتم الصديق أخاه سرا  
فما فضل الصديق على العدو ؟  
وكل ذلك حرصا منه على الصداقة ، فإن الإخوان كنوز فى ساعة  
الشدائد :

تكثر من الإخوان ما استطعت ، إنهم  
وما بكثير ألف خل وصاحب  
كنوز إذا ما استجدوا وظهور  
وإن عد منهم واحد لكثير  
لكنه قد يضيق صدره إذا هجره صاحبه ولج فى الهجران ولم يفلح  
معه عتاب ولا تودد . بيد أنه فى هذه الحالة يتذرع بضبط النفس . إنه لا  
يداجى صديقه فيظهر نحو مودة كاذبة ، ولكنه فى ذات الوقت لا يخوض  
فى عرضه ولا يناله بسوء :

لست ممن يمازق صاحب ال  
أنا أنهاه ما استطعت فلن ل  
غير أنى على القطيعة لا أظ  
ومن هذا نجد أن موقف الوراق من الصداقة والصديق هو موقف  
مطرده على طول الخط ( على عكس موقفه من المال والسؤال ) ، ومو  
موقف المحافظة بكل سبيل ممكن على الصديق ، والصفح عن هفواته ،  
وعدم التفريط فيه .

وهو يقول إنه لا يرد على الإساءة بمثلها ولا ينتصف ممن ظلمه :  
سألزم نفسى الصفع عن كل مذنب  
وإن كثرت منه على الجرائم  
ويمضى فيبين فلسفته فى ذلك :

وما الناس إلا واحد من ثلاثة :  
فأما الذى فوقى فأعرف فضله  
وأما الذى دونى فإن قال صنت عن  
وأما الذى مثلى فلن زل أو هفا  
شريف ومشروف ومثلى مقاوم  
وألزم فيه الحق ، والحق لازم  
مقاتله نفسى وإن لام لائم  
تفضلت . إن الفضل للحر حاكم

\* \* \*

رجعت على السفيه بفضل حلمى  
وظن بى السفاه فلم يجدنى  
فقام يجرّ رجله ذليلا  
وفضل الحلم أبلغ فى سفيه  
فكان الحلم عنه له لجاما  
أسافهه ، وقلت له : سلاما  
وقد كسب المذلة والملاما  
وأحرى أن تال به انتقاما  
وهذه الأبيات الأخيرة تكشف لنا أن المسألة عند شاعرنا ليست صفحا بل  
هى انتقام ، وإن كان انتقاما من نوع خاص .  
وهو يبلغ الذروة فى التهكم بظالمه ومكايده فى هذه الأبيات التى لم  
أر له أبياتا مثلها فى مزج المنطق بالسخرية المقنعة :

إنى وهبت لظالمى ظلمى  
ورأيت أسدى إلى يدا  
رجعت إساءته على له  
وغدوت ذا أجر ومحمدة  
فكأنما الإحسان كان له  
ما زال يظلمنى وأرحمه  
وغفرت ذاك له على علمى  
فأبان منه بجهله حلمى  
حسنا فعاد مضاعف الجرم  
وغدا بكسب الذم والإثم  
وأنا المسىء إليه فى الحكم  
حتى بكيته له من الظلم  
وهو يدعو غيره إلى الحذو على مثاله :

أصبر على الظلم ، ولا تتصر  
فالظلم مردود على الظالم



وكل إلى الله ظلوماً ، فما رنى عن الظالم بالنائم  
ورغم ذلك ، فإن هناك أشعاراً له تظهره ضيق الصدر يرد على  
الإساءة بمثلها ، أو على الأقل لا يتلقاها بقلب صافٍ ، وبخاصة مع غير  
الإخوان والأصحاب :

وعائب عابني بشيب لم يقد لماً ألم وقته  
فقلت للعائني بشيب : يا عائب الشيب ، لا بلغته  
\* \* \*  
ذمتك أولاً حتى إذا ما بلوت سواك عاد اللوم حمدا  
ولم أحمدك من خير ، ولكن رأيت سواك شراً منك جداً  
كما أنه قد يستعمل ألفاظاً حادة ، مثل :

تمتع بمالك قبل المما ت والاً فلا مال إن أنت متاً  
شقيت به ثم خلفته لغيرك . بُعداً وسحقاً ومقتاً !  
\* \* \*  
كل من حل سر من رى من النا س ومن قد يداخل الأملاك  
لو رأى الكلب مائلاً في طريق قال للكلب : يا جعلت فداك  
\* \* \*  
خنازير ناموا عن المكرمات فأنبهم قدر لم ينم  
فيا قبحهم عندما خولوا ! ويا حسنهم في زوال النعم !

الصفح عند الوراق إذن ، كما تخبرنا أشعاره ذاتها ، ليس نابغاً عن  
قلب صافٍ بقدر ما هو صادر عن رغبة في الانتقام ، ولكنه كما قلت  
انتقام من لون خاص ، انتقام هاديء يجنن الخصم . وليس الأمر أن  
الشاعر كان « يلقي ( الإساءة ) بالعفو والرفق والبر والرحمة مطفئاً نار  
الجهل بالحلم وموجدة الغضب بالصفح » ( ٢٤ ) . بالعكس ، إن أسلوبه

يزيد جهل خصمه وموجدته اشتعالاً ، وهذا بالضبط ما يريده .  
وقد اختص محمود الوراق المرائين في الدين ببعض أشعاره ، وسخر  
منهم سخرية موجعة . لقد أشار إلى عبادتهم للمال ، بيد أنه لم يقرر ذلك  
تقريباً ، بل أفرغه في صورة مضحكة فاضحة :

أظهروا للناس ديناً وعلى الدينار داروا  
وله صاموا وصلوا وله حجه وزاروا  
لو بدا فوق الثريا ولهم ريش لطاروا  
وتهكم بعلمهم بالفقه والحديث وتطويلهم للحاهم ، إذ جعلوا ذلك مصيدة  
يصطادون بها الوظائف العالية والقرب من السلاطين وخيانة الأمانات التي  
وكلت إليهم :

ركبوا المراكب واغتندوا زُمراً إلى باب الخليفة  
وصلوا البكور إلى الروا ح ليبلغوا الرتب الشريفة  
....  
باعوا الأمانة بالخيا نة ، واشتروا بالأمن جيفة  
....  
من كل ذي أدب ومع رفقة وآراء حصيفة  
متفقه جمع الحدي ث إلى قياس أبي حنيفة  
فأتاك يصلح للقضا ء بلحية فوق الوظيفة  
لم ينتفع بالعلم إذ شغلته دنياه الشغوفة  
نسى الإله ولاذ في الـ دنيا بأسباب ضعيفة  
وفوق لدجاجة المتصوفة سهماً مصمياً :  
تصوّف فازدهى بالصوف جهلاً وبعض الناس يلبسه مجاناً  
يريك مجاناً ويجنن كئراً وليس الكبر من شكل المهانة  
تصنع كي يقال له : « أمين » وما معنى التصنع للأمانة ؟



ولم يرد الإله به ، ولكن أراد به الطريق إلى الخيانة  
كذلك لم يترك الوراق أحوال الدولة الفاسدة ، بل صوّر بعض

جوانبها :

كنّا نفرّ من الولاة الجائرين إلى القضاة  
فالآن نحن نفرّ من جور القضاة إلى الولاة

\* \* \*

إذا اعتصم الوالى بإغلاق بابه وردّ ذوى الحاجات دون حجابيه  
ظننت به إحدى ثلاث . ورمثا  
نزعنا بطن واقع بصوابه  
إلخ ...

\* \* \*

شاد الملوك قصورهم فتحصنوا من كل طالب حاجة أو راغب  
غالبوا بأبواب الحديد لعزها وتتوقوا فى قبح وجه الحاجب  
فإذا تطف لل دخول عليهم راج تلقوه بوعند كاذب

وما أبرع قوله : « فتتوقوا فى قبح وجه الحاجب » ، الذى يصوّر الجهد  
الجهيد الذى كانوا يبذلونه فى البحث عن أقبح الحجاب وجهها لتخريف من  
يقرب من أبوابهم . وفى العبارة تهكم ، إذ « التتوق » هو صعوبة الرضا  
عن أى شىء طلبا للأفضل الذى لا شائبة فيه ، والمطلوب هنا هو  
« القبح » ، وليس فى القبح فضل البتة . فهو مثل قوله تعالى :  
« فبشرهم بعذاب أليم » .

وقد تكرر فى ديوان الوراق المقابلة بين حزم العقل وحذره وطيش  
الجهل وغشمه فى اعتساف الأمور دون تبصّر أو مشاورة . وفى النص  
التالى نراه يتعجب من أحوال الدنيا ، إذ يفشل العاقل وينجح الجاهل  
الغشوم :

ليس شىء مما يدبره العاقل فآخو العقل ممسك يتوقى  
وأخو الجهل لا يقدر فى الأمر  
راكب ردعه كحاطب ليل  
تتأتى له الأمور على الجهد  
وأخو العقل بعد ينتج الرأى  
وإذا صير البعيد قريبا  
فهو الدهر شاخص القلب فكرا  
قل إلا وفيه شىء يريه  
ويخاف الدخول فيما يعيبه  
ر وإن أشكلت عليه ضروبة  
يخطئ الأمر كله أو يصيبه  
ل إذا ما أرادها وتجييه  
ى فيرضى ، ومرة يستريه  
عاد فيه فازداد بعدا قريه  
ما تقضى همومه وكرويه

وتفسير ذلك ، فى بعض الأحيان على الأقل ، واضح . ففرص الحياة لا  
تنتظر ، ولا بد لمن يريد الإفادة منها أن يسارع باهتبالها فى غير تردد أو  
خور . والمغامرة فى كثير من الأحوال هى سرّ الوصول . أمّا الذى يظل  
يقلّب أمره ولا يعزمه فإن الفرصة تفوته . والعاقل من كثرة تعمقه فى  
الأمور يخاف أن يخطئ . أما الجاهل فإن جهله يزيّن له سهولة الأمر  
فيمضى دون تروّ ، وكثيرا ما يصيب ، وبخاصة أن العقل هنا معناه أيضا  
التحرج والعمل على توقى الحرام وما لا يليق . وهذا إذا لم يرشّد كان غلاّ  
يمنع صاحبه من إنجاز أى شىء . ومع هذا يعود شاعرنا فيذكر أن الجاهل  
ضارّ يفسد ما يفعله صاحبه :

وما سبقت من جاهل قطّ نعمة إلى أحد إلا أضرّ بها الجاهل  
وذو اللب إن لم يُعطِ أحمَد عقله وإن هو أعطى زانه القول والفعل

وأنّه يحرمه نعمة التحسّب للنوازل ، فإذا ما ضربت ضربتها أعول وانهار ،  
بخلاف العاقل ، الذى يتوقع الشرّ قبل نزوله ، فإذا نزل كان له مستعدا ،  
ولأثقاله متحملا :

يمثل ذو اللب فى نفسه مصائبه قبل أن تنزلا



فلن نزلت بغتة لم ترعه  
 رأى الهم يفضى إلى آخر  
 وذو الجهل يأمن أيامه  
 فلن بدهته صروف الزما  
 ولو قدم الحزم فى أمره  
 وأما بقية موضوعات الوراق الشعرية فإليك عليها هذه الشواهد :

يا ناظرا يزنو بعينى راقدا  
 منيت نفسك ضلة وأبعتها  
 تصل الذنوب إلى الذنوب ، وترتجى  
 ونسيت أن الله أخرج آدمًا  
 ومشاهدا للأمر غير مشاهد  
 طرق الرجاء وهن غير قواصد  
 درك الجنان بها وفوز العابد  
 منها إلى الدنيا بذنب واحد  
 \* \* \*

فيا رب ، قد أحسنت بدءًا وعودة  
 فمن كان ذا عذر لديك وحجة  
 إلى فلم ينهض بإحسانك الشكر  
 فعذرى إقرارى بأن ليس لى عذر  
 \* \* \*

إذا كان شكرى نعمة الله نعمة  
 فكيف بلوغ الشكر إلا بفضل  
 وإن طالت الأيام واتصل العُمْرُ ؟  
 وإن مس بالضرء أعقبها الأجر  
 وما منهمما إلا له فيه نعمة  
 تضيق بها الأوهام والبر والبحر  
 \* \* \*

إذا عُرف الكذاب بالكذب لم يكن  
 ومن آفة الكذاب نسيان كذبه  
 لدى الناس ذا صدق وإن كان صادقًا  
 وتلقاه ذا حفظ إذا كان حاذيًا

وبعد ، فنحب فى خاتمة المطاف أن نلقى نظرة على السمات الفنية التى يتميز بها شعر محمود الوراق . وأول ما يتميز به هو غلبة المنطق عليه . إنه ليس شعر العاطفة والوجدان أو الخيال ، إذ لا حرارة ولا تصوير فى الغالب ، ولكن مجرد أفكار معروضة عرضا عقليا يغلب عليه

البرود .

والعبارة عند الوراق مناسبة ، ولكنها عبارة الناظم الحاذق لا الشاعر المحلق . ولا يوجد فى كلامه ما يحتاج إلى شرح أو مراجعة أو معاودة قراءة ، بل يكفى أن ينظر الإنسان إليه نظرة واحدة ليسلمه كل ما فيه . وهذا ناشىء من افتقاره إلى العمق والتعقيد الفنى أو الفكرى .

ورغم أن شعره كله دينى فى الوعظ والحكمة ، فمن النادر أن تجد له اقتباسات من القرآن الكريم بله أن يكون فيه تضمينات من حديث النبى عليه السلام . ولعلّ المرتين الوحيدتين اللتين تنبهت إلى استيحائه القرآن فيهما هما قوله :

تجاهره به عودًا وبدءًا  
 وتستخفى بها فى شر خلقه  
 الذى ينظر فيه إلى الآية الكريمة التالية : « يَسْتَخْفُونَ مِنَ النَّاسِ وَلَا يَسْتَخْفُونَ مِنَ اللَّهِ وَهُوَ مَعَهُمْ » (٢٥) ، وقوله :

رجعت على السفية بفضل حلمى  
 فكان الحلم عنه له لجاما  
 وظن بى السفاه فلم يجدنى  
 أسافه وقلت له : سلاما  
 إذ أخذت الشطرة الثانية من قوله تعالى فى وصف المؤمنين المتقين :  
 « وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا : سلامًا » (٢٦) .

والوراق حريص على إيصال فكرته المجردة من أيسر طريق وأبسطه . ومن ثم لا تكاد تجد فى شعره من المحسنات البديعية شيئًا ، اللهم إلا المقابلة بين المتضادات . ولا أظن ذلك عن وعى منه أو قصد فى الغالب ، بل بسبب طبيعة الموضوعات التى يدور شعره عليها ، فهى تقوم على المقارنة بين الأمانة والخيانة ، أو العقل والجهل ، أو الجود والبخل ،



أو بسبب استعماله للعبارات المحفوظة .

وقد رأينا كيف أنه قادر ، حين يريد ، على السخرية ، وأن لسانه لا يخلو من حدة في بعض الأحيان .

والمترادفات ملحوظة عنده ، وبخاصة في الشطور الثواني من الأبيات حيث يحتاج إليها الشعراء ، وبخاصة غير الموهوبين ، لتكملة البيت والوصول إلى القافية . وهذه أمثلة عليها :

ما عذر من يعمر بنيانه وعمره مستهـلـم يـخـرب ؟

شاد الملوك قصورهم فتحصنوا من كل طالب حاجة أو راغب

فهو الدهر شاخص القلب فكرا ما تقضى همومه وكرويه

غير أنى على القطيعة لا أظهـر هـجـرا ولا أقول قبيحا

فكيف يبلوغ الشكر إلا بفضلـه وإن طالت الأيام واتصل العمر ؟

ويقول : كنت مـازحـا ومـلاعـبا هـيـات . نـارك في الحشا تتسـعـر

إن اللبيب إذا تفرق أمره فتق الأمور مناظرا ومشاورا

اسأل العرف ، إن سألت ، كريما لم يزل يعرف الغنى واليسارا

لا تحمدن أحـا حرص على سعة وانظر إليه بعين الماقتـ انقالي

فإذا نبا بى منزل لا يُرَضَى جاوزته واخترت منه منزلا

وكان ما أنفقت فى أوجه البـر بمـعـروف وإحسان

ولئن أصابتك الخطـو بـكـل مـكـروه وشين



## الهوامش

١- انظر « تاريخ بغداد » / دار الكتاب العربي / بيروت / ١٣ / ٨٧ .

٢- انظر د . محمد زهدى يكن / ديوان محمود بن الحسن الوراق البغدادي / دار يكن للنشر / ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م / ٢١ - ٢٣ .

٣- انظر ابن المعتز / طبقات الشعراء / تحقيق عبد الستار أحمد فراج / دار المعارف / القاهرة / ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦ م / ٣٦٧ - ٣٦٨ .

٤- نفس المرجع والموضع .

٥- هو المعتصم أو المتوكل .

٦- انظر ابن خلكان / وفيات الأعيان / بيروت / ٧ / ٥٦ ، وابن عبد ربه / العقد الفريد / لجنة التأليف والترجمة والنشر / القاهرة / ١٣٥٩ هـ - ١٩٤٠ م / ٦ / ٤٠٤ - ٤٠٥ .

٧- انظر د . محمد مصطفى هدارة / دراسات في الشعر العربي - تحليل لظواهر

أدبية وشعراء / دار المعرفة / ١٩٨٢ / ٢ / ٧٠ .

٨- انظر ابن المعتز / طبقات الشعراء / ٣٧٩ - ٣٨٠ .

٩- دراسات في الشعر العربي / ٢ / ٧٤ .

١٠- انظر « وفيات الأعيان » / ١ / ٤٢٥ .

١١- طبقات الشعراء / ٣٦٧ .

١٢- انظر على الترتيب كتبهم : سمط اللآلى في شرح أمالي القالى / عليكره /

١٣٥٤ هـ - ١٩٣٥ م / ١ / ٣٢٨ ، وفوات الوفيات / المطبعة المنيرية / بولاق /

١٢٩٩ هـ - ١٨٨١ م / ٢ / ٢٨٥ ، وطبقات الشعراء / ٣٦٨ .

١٣- انظر د . محمد زهدى يكن / ديوان محمود بن الحسن الوراق البغدادي /

٩٥ / هامش ١ ، ومحمد حبار المعبيد / شعراء بصريون من القرن الثالث الهجري - دراسة

ونصوص - العطوى ، الجاحظ ، الحمدوى / مطبعة الإرشاد / بغداد / ١٩٧٧ م / ٦٣ .

١٤- انظر ص / ٧٥ ، ٩٩ ، ٣٨ ، ٤٧ من الديوان على الترتيب .

١٥- ما أروع وصف الشاعر للهوى بأنه يُحيى الشباب ! إن الشباب فعلاً يدون هذه

الحيوية الدافقة فى عروقه والمشاعر التى يحسها الشاب فى حلقه كقطعة السكر المركز ليس شباباً فى الحقيقة ، بل ليس حياة . إن حياة خاملة الإحساس ، وبخاصة وقت الشباب ، إنما هى فى الحقيقة موت مقنع .

١٦- لعلنا لم ننس بعد ما وصف به محمود الوراق هوى الشباب بأنه يُحيى . وها هو ذا هنا يصف الشيب بأنه موت قبل الموت .

١٧- يلاحظ فى الشطرة الأخيرة من البيت الثانى ما سبق أن لاحظته قبلاً من أن محمود الوراق غير متسامح تماماً : فها هو ذا يعي لؤم الآخرين ، وهو حين يعطيهم لا يعطى عن سماحة نفس بل عن رغبة فى تجنب نفسه شرّ لؤمهم . فدافعه هنا ذاتى . ولا ضير فى هذا بطبيعة الحال ، ولكنه ليس هو الدافع الأمثل .

١٨- « سرّ من رأى » كانت عاصمة الخلافة العباسية بعض الوقت .

١٩- وقد كان ورّاقاً كما هو معروف .

٢٠- انظر فى جبرية الرزق عند الوراق د . محمد مصطفى هدارة / دراسات فى

الشعر العربى / ٢ / ٨٢ .

٢١- فى نسبة الأبيات التالية اختلاف : فبعضهم يجعلها لشاعرنا ، وبعضهم يعزوها لأبى عبدالرحمن العطوى ، وبعض ثالث لأبى على الحمدوى . انظر الديوان / ٩٥ هـ / ١ .

٢٢- د . شوقي ضيف / العصر العباسى الأول / دار المعارف / ط ٦ / ٤١١ .

٢٣- نشر المكتب الإسلامى / ط ١ / ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م / ٢٤٣ .

٢٤- العصر العباسى الأول / ٤١٣ .

٢٥- النساء / ١٠٨ .

٢٦- الفرقان / ٦٣ .



## ديك الجن

هو عبد السلام بن رغبان ، وكنيته أبو محمد ، ولقبه ديك الجن . وفى سبب تلقيبه بهذا اللقب خلاف : فبعضهم يقول إن عينيه كانتا تشبهان عيني الديك ، وبعضهم يُرجع ذلك إلى أنه نظم قصيدة هزلية فى رثاء ديك ذبحه صاحبه وعمل وليمة دعا الشاعر إليها ، وبعضهم يرى أنه قد سُمي على اسم دويبة « ديك الجن » ، التى توجد فى البساتين والتى كان الناس يلقونها فى الخمر حتى تموت ، ثم تترك فى محارة وتُدْفَن فى وسط الدار لمنع الأرضة من غشيانها . ووجه الشبه بينه وبين تلك الدويبة ، فى رأى هؤلاء ، على ما يظهر ، هو أن ديك الجن كان كثير الخروج إلى البساتين ومغرماً بمعاقرة الخمر .

وديك الجن من أهل حمص ، ويقولون إنه لم يبرح الشام طول حياته . وقد مرَّ به فى حمص أبو نواس فى طريقه إلى مصر لمدح واليها الخصيب بن عبد الحميد . وكذلك مرَّ به دعبل الخزاعى . أما أبو تمام فقد كان ديك الجن يشجعه ويأخذ بيده فى مبتدأ أمره .

ولديك الجن قصة مأساوية مع زوجته ، إذ كان يحب فتاة نصرانية اسمها ورد ، ثم تزوجها بعد أن أدخلها الإسلام . ولكن بعض أقاربه تأمروا على إيهامه أنها تخونه فى غيابيه ، فعاد إلى بيته فوجد ما أرابه مما كانوا قد موهوا به عليه ، فقتلها بالسيف . ثم سرعان ما انكشفت الحقيقة ، ولكن بعد فوات الأوان ، فظل اندم قلبه طويلا على تلك الزوجة التى كان يحبها حبا شديدا ، ونظم فى ذلك أشعارا مختلفة .

وقد ولد ديك الجن فى ١٦١ هـ ، ومات فى ٢٥٣ هـ أو بعدها بعام (١) .

ويقع شعره فى ديوانه الذى حققه وكمّله د. أحمد مطلوب وعبد الله الجبورى فى أقل قليلا من ١٧٠ صفحة بكتابة كل بيت تقريبا على سطرين ومع التخريجات والشروح والتعليقات . والقصائد فى الديوان غير قليلة ، إلا أن عدد المقطوعات وما دونها أكبر (٢) . وفى شعره أبيات تُنسب إليه وتُنسب لغيره سوف نعرض لها بالمناقشة فى حينها .

وكان ديك الجن متشيعا . وعن تشيعه يقول أبو الفرج الأصفهاني إنه « كان يتشيع تشيعا حسنا . وله مرث كثيرة فى الحسين بن على عليهما السلام ، ومنها قوله :

يا عين ، لا للقضا ولا للكتب      بُكا الرزايا سوى بُكا الطرب

وهى مشهورة عند الخاصّ والعام ، ويُناح بها . وله عدة أشعار فى هذا المعنى « (٣) ، وهو نفس ما قاله ابن خلكان تقريبا ، إذ كتب فى « وفيات الأعيان » أنه « كان يتشيع تشيعا حسنا ، وله مرث فى الحسين رضى الله عنه » (٤) . وفى بروكلمان كذلك أنه « كان يتشيع تشيعا حسنا معتدلا ، فأنشأ عدة مرث للحسين » (٥) . وهو نفس ما يقوله د. عمر فروخ (٦) .

أمّا د. شوقى ضيف فإنه ، وإن أورد ما قاله أبو الفرج فيه من أنه « كان يتشيع تشيعا حسنا ... إلخ » ، قد عاد بعد ذلك بثلاثة أسطر فوصف قصيدته فى تعزية جعفر بن على الهاشمى عن أخيه أحمد ( أو عن زوجته ) بأنها « تصوّر غلوه فى التشيع ، إذ نراه يتمثله وكأنه إمام كبير



من أئمة الشيعة ، ومن ثم يخلع عليه بعض صفاتهم القدسية في رأى شيعتهم من مثل قوله :

نحن نعزيك ، ومنك الهدى      مستخرج والنور مستقبل  
نقول بالعقل ، وأنت الذى      نأوى إليه وبه نعقل  
وأنت علام غيوب الثنا (٧)      يوماً إذا نسأل أو نسأل  
نحن فداء لك من أمة      والأرض والآخِر والأوّل

فهو يجعله مصدر الهدى والنور ومعدل العقل وعلام الغيوب ، وكأنه يرى فيه ما يراه الشيعة الغالون في أئمتهم « (٨) » .

ويكتفى جرجى زيدان بالقول بتشيعه غير محدد لون هذا التشيع ، إذ ذكر أنه « كان يتشيع لآل البيت » ، مضيفاً أنه « كان له مراث كثيرة في الحسين بن علي ... » إلى آخر ما جاء في « الأغاني » (٩) . ومثل زيدان في الاكتفاء بذكر تشيع ديك الجن من غير حكم على هذا التشيع د. مصطفى الشكعة ، الذى يقول إنه « كان متشيعاً مستمسكاً بحب آل بيت الرسول صلى الله عليه وسلم . وله في مدحهم ورثاء حالهم والبكاء على الحسين قصائد كثيرة لعل أشهرها تلك التى يقول فيها :

يا عين ، لا للقضا ولا للكتب      بكأ الرزايا سوى بكأ الطرب » (١٠)

كما اقتصر د. أحمد مطلوب وعبد الله الجبورى محققا ديوانه على إيراد ما قاله ابن خلكان من أنه « كان يتشيع تشيعاً حسناً » (١١) .

وسبيلنا نحن في دراسة هذه النقطة أن نتصفح ديوان الشاعر ثم نصدر حكماً بعد هذا التصفح موثقين ما نقول بالاستشهادات

والملاحظ أولاً أن أكبر قدر من الشعر في ديوان ديك الجن يدور حول موضوع واحد هو أهل البيت ، ما بين ذكر لمناقب على كرم الله وجهه

وحديث عن حقه في الخلافة وادعاء افتئات الصحابة عليه ، وثناء على الزهراء رضى الله عنها ، ورثاء لابنها الشهيد في كربلاء ، ومدح لآل البيت بعامة ولأحمد بن علي الهاشمي ( معاصره المقيم بسلمية في الشام ) بوجه خاص ، وتعزية لأخيه جعفر بن علي الهاشمي في زوجته ( أو في أحمد هذا ) .

وثانياً فإن أطول شعر له هو في هذا الموضوع أيضاً ، إذ تبلغ قصيدته في علي بن أبي طالب ، وهى أولى قصائده في الديوان ، خمسين بيتاً . وليست له قصيدة في أى موضوع آخر في عدد أبياتها ولا ما يقارب ذلك . ويبدو أنه كانت له أرجوزة طويلة في الرسول عليه السلام وآل بيته لم يبق منها إلا عشرون بيتاً (١٢) .

وكما أشرنا فهو في هذا الشعر يشيد بمناقب أهل البيت في الدنيا والآخرة ويفضلهم على العالمين :

مقابر تحتها منابر من      علم وحلم ومنظر عجب  
من البهاليل آل فاطمة      أهل المعالي والسادة النجيب

يا صفوة الله فى خلانقه      وأكرم الأعجمين والعرب  
أنتم بدور الهدى وأنجمه      ودوحة المكرمات والنسب  
وساسة الحوض يوم لا نهل      لمورديكم موارد العطب

يا سيد الأوصياء والعالي الح      حجة والمرضى وذا الرتب

فرمما تقصص الكماة بأقدا      مك قعصا يُجثي على الركب  
وربّ مقبرة مللملة      فى عارض للحمام منسكب



فَلَلَّتْ أَرْجَاءَهَا وَجَحَفَلَهَا  
 أَوْ أَسْمَرَ الصَّدْرَ أَصْفَرَ أَزْرَقَ الرَّأْسَ  
 \* \* \*  
 الْحَوْضَ حَوْضَهُمْ ، وَالْجَدُّ جَدَّهُمْ  
 \* \* \*  
 مَنْ ذَا الَّذِي كَلَّمْتَهُ الْبَيْدَ وَالشَّجَرَ  
 حَتَّى إِذَا أَبْصَرَ الْأَحْيَاءَ مِنْ يَمَنِ  
 أَمْ مِنْ حَوَى قَصَبَاتِ السِّيقِ دُونَهُمْ  
 أَمْ مِنْ غَدَا دَاخِيَا بَابِ الْقَمُوصِ لَهُمْ  
 \* \* \*  
 شَرَفِي مَجْبُوعَةً مَعْشَرُ  
 وَوَلَايَ فِيمَنْ فَتَكَهْ  
 وَإِذَا تَكَلَّمَ فِي الْهَدَى  
 فَلَفَتَكَهْ وَلَهْدِيهِ  
 ثَبَّتْ إِذَا قَدَمَا سَاوَا  
 لَمْ يَعْبُدِ الْأَصْنَامَ قَطْ  
 غَرَسَتْ يَدُ الْبَارِي لَهُ  
 وَأَقَامَهُ صَنُوعًا لِأَحْمَدِ  
 صَنُوعَانِ : هَذَا مِنْذَرُ  
 يَهْدِي لِمَا أَوْفَى بِهِ  
 فَهُوَ الْقَرِينُ لَهُ ، وَمَا أَفْـ  
 \* \* \*  
 أَنْتُمْ أَدْلَاءُ الْهَدَى ، وَبِكُمْ  
 وَدَعَائِكُمْ التَّقْوَى وَقَادَتُهَا  
 وَالْعَارِفُو سِيمَا الْوَجْوهِ عَلَى الدَّ  
 وَمُقَاسِمُ النِّيرَانِ أَنْتَ لِمَنْ

بَذَى صَقَالِ كَوَامِضِ الشُّهُبِ  
 سَ وَإِنْ كَانَ أَحْمَرُ الْحَلَبِ  
 \* \* \*  
 وَعِنْدَ رِيهِمْ فِي خَلْقِهِ غَيْرُ  
 \* \* \*  
 وَسَلَمَ الثَّرْبُ إِذْ نَادَاهُ وَالْحَجَرُ  
 بَرَهَانَهُ آمَنُوا مِنْ بَعْدِ مَا كَفَرُوا ؟  
 يَوْمَ الْقَلْبِ فِي أَعْنَاقِهِمْ زَوْرُ ؟  
 وَفَاتِحَا خَيْرًا مِنْ بَعْدِ مَا كُسِرُوا ؟  
 \* \* \*  
 شَرِّقُوا بِسُورَةِ « هَلْ أَتَى »  
 لَذَوِي الضَّلَالَةِ أَخْبِتَا  
 حَاجِ الْغَوَى وَأَسْكِنَا  
 سَمَاءَهُ ذُو الْعَرْشِ « الْفَتَى »  
 هَ فِي الْمَهَاوِي زَلَّتَا  
 وَلَا أَرَابَ وَلَا عَتَا  
 رُبَّعَ الرِّشَادِ فَأَنْبِتَا  
 بِدُوحِهِ لَنْ يُنْحَتَا  
 وَافِي ، وَذَا هَادِ أَتَى  
 حَكْمُ الْكِتَابِ وَأَثْبِتَا  
 تَرَقَّا بِصَيْفٍ أَوْ شَتَا  
 \* \* \*  
 قَدْ يَرَفُ بِرٍّ فِي بَحْرِ  
 لِلْفُوزِ يَوْمَ الْحَشْرِ وَالنَّشْرِ  
 أَعْرَافَ مَعْرِفَةِ بِلَا نَكْرِ  
 أَخَذُوا الْعَهْدَ بِعَالَمِ النَّذْرِ

فَتَقُولُ : « يَا نَارَ ، اتْرَكِي لِي ذَا  
 \* \* \*  
 إِنْ الرِّسُولُ لَمْ يَنْزِلْ يَقُولُ  
 إِنَّكَ مِنْي يَا عَلِيُّ الْأَبِي  
 لَكِنَّهُ لَيْسَ نَبِيٌّ بَعْدِي  
 وَأَنْتَ مِنْي الزَّرُّ مِنْ قَمِيصِي  
 وَأَنْتَ لِي أَخٌ ، وَأَنْتَ الصَّهْرُ  
 \* \* \*  
 وَقَدْ حَبَانِي مِنْكُمْ السَّبْطَيْنِ  
 فَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى مَا قَدْ حَبَا  
 هُمَا لِمَنْ وَالَاهُمَا أَمَانُ  
 وَهُمْ يَدْعُونَ الَّذِي لَهُمْ قَلْبِي  
 وَهُمْ هِدَاةُ الْخَلْقِ لِلرِّشَادِ  
 كَمَا يُوَكِّدُ حَقَّهُمْ دُونَ غَيْرِهِمْ فِي الْخَلَاقَةِ :

مَنْ ثُمَّ أَوْصَى بِهِ (١٣) نَبِيِّكُمْ  
 نَصًّا فَأَبْدَى (١٤) عَدَاوَةَ الْكَلْبِ  
 \* \* \*  
 يَا سَيِّدَ الْأَوْصِيَاءِ وَالْعَالِي الْحِجَّةِ وَالْمُرْتَضَى وَذَا الرَّئِيسِ  
 \* \* \*  
 أَلَيْسَ قَامَ رَسُولَ اللَّهِ يَخْطِبُهُمْ  
 أَضْبَعَ غَيْرَ عَلِيٍّ كَانَ رَافِعَهُ  
 دَعَا التَّخْبِطَ فِي عَشَوَاءِ مَظْلَمَةٍ  
 الْحَقِّ أَبْلَجَ ، وَالْأَعْلَامَ وَاضِحَةً  
 \* \* \*  
 طَلَبَ النَّبِيُّ صَحِيفَةَ لَهُمْ  
 فَأَبَوْا عَلَيْهِ وَقَالَ قَائِلُهُمْ :  
 وَقَالَ : مَوْلَاكُمْ ذَا أَيُّهَا الْبَشَرُ ؟  
 مُحَمَّدُ الْخَيْرُ أَمْ لَا تَعْقِلُ الْحُمْرُ ؟  
 لَمْ يَنْدُ لَا كَوْكَبُ فِيهَا وَلَا قَمَرُ  
 لَوْ آمَنْتَ أَنْفُسَ الشَّانِينَ أَوْ نَظَرُوا  
 \* \* \*  
 يُثْمَلِي لِيَأْمَنَهُمْ مِنَ الْقَدْرِ  
 قَوْمُوا بِنَا . قَدْ فَاهَ بِالْهَجْرِ



ومضوا إلى عقد الخلاف ، وما  
جعلوك رابعهم أبا حسن  
وعلى الخلافة سابقوك وما

حضره إلا داخل القبر  
ظلموا ورب الشفع والوتر  
سبقوك في أحد ولا بدّر

لكنه لا يقف عند هذا الحد ، بل يتعداه إلى اتهام أبي بكر وعمر  
رضى الله عنهما باغتصاب حق على كرم الله وجهه وظلمه ، بل وتحقيرهما  
وسبهما :

حتى إذا أودع النبي شجّا  
مع بعيدين (١٥) أحزرا نسبا  
ما كان يئّم (١٦) لهاشم بأخ  
قاما بدعوى في الظلم غالبه  
من ثم أوصى به نبيكمو

قيد لهاة القصاص الحرب  
مع بُعد دار عن ذلك النسب  
ولا عدى (١٧) لأحمد بأب  
وحجة جزلة من الكذب  
نصا فأبدى (١٨) عداوة الكلب

ما لي فراغ إلى عثمان أندبه  
لكم عدى وتيم ، بل أزيدكمو

ولا شجاني أبو بكر ولا عمر  
أمية ، ولنا الأعلام والفُرُر

أنسى عليا وتفنيذ الغواة له

وفي غد يُعرف الأفاك والأشر

إن بُحْتُ يوما طُلَّ فيه دمي  
مما جناه على أبي حسن  
طلب النبي صحيفة لهمو  
فأبوا عليه وقال قائلهم :

ولئن كتمت يضق به صدرى  
عمر وصاحبه أبو بكر  
يُملى ليأمنهم من الغدر  
قوموا بنا . قد فاه بالهجر

ومضوا إلى عقد الخلاف ، وما  
جعلوك رابعهم أبا حسن

حضره إلا داخل القبر  
ظلموا ورب الشفع والوتر

وهو يبيكهم ويتحسر عليهم حسرة مؤلة :

يا عين ، لا للفضا ولا للكتب

بكّا الزايبا سوى بكّا الطرب

جودى وجدى بملء جفك ، ث  
يا عين ، في كربلا مقابر قد

ثم احتفلى بالدموع وانسكبى  
تركن قلبى مقابر الكرب

يا طول حزنى ولوعتى وتبارى

حى ، ويا حسرتى ، ويا كُربى !

لهفى لذاك الرواء أم ذلك الرأ

ى وتلك الأنبياء والخطب

ما أنت منى ولا ريعاك لى وطّر  
وراعها أن دمعاً فاض منتشرا

الهم أملك بى والشوق والفكر  
لا أو ترى كيدى للحزن تنتشر

أبيكمو يا بنى التقوى وأعولكم

وأشرب الصبر وهو الصاب والصبر

واحسرتا من

وسكوتيه ! واحسرتا !

أصبحتُ جم بلايل الصدر

وأبيتُ منطويا على الجمر

ولقد تأملتُ القبور وأهلها

فتشتت فكري بها تشيتا

أصبحتُ ملقى فى الفراش سقيما

أجد النسيم من السقام سُموما

ماء من العبرات حرى أرضه

لو كان من مطر لكان هزيما

وبلايل لو أنهن مأكّل

لم تخطى الغسلين والزقوما

وكرى يروعننى سرى لو أنه

ظل لكان الحر واليحموما

مرت بقلبي ذكريات بنى الهدى

فست منها الروح والتهويما

والى جانب ما مرّ هناك الأبيات الثلاثة التى قالها فى جعفر بن على  
الهاشمى عند تعزيتة فى زوجته ( أو أخيه ) :



وأنت علام غيوب النشا (١٩)  
نحن نعزيك ومنك الهدى  
يوما إذا نسأل أو نُسأل  
مستخرج والنور مُستقبل  
نأوى إليه وبه نعقل  
نقول بالعقل وأنت الذى

والتي علق عليها د. شوقي ضيف بأنها « تصوّر غلوه فى التشيع ، إذ نراه يتمثله ( أى يتمثل جعفر بن على الهاشمى ) وكأنه إمام كبير من أئمة الشيعة ، ومن ثم يخلع عليه بعض صفاتهم القدسية فى رأى شيعتهم ... فهو يجعله مصدر الهدى والنور ومعقل العقل وعلام الغيوب ، وكأنه يرى فيه ما يراه الشيعة الغالون فى أئمتهم » (٢٠) .

فأما بكاء ديك الجن بدموع غزار وتحسّره الأليم على أهل البيت وما أصابهم من تقتيل وترويع على أيدي خصومهم فهو شعور نبيل لا يستطيع أحد أن يلومه عليه . وكذلك من حقه وحق أى إنسان أن يؤمن بأن عليا كرم الله وجهه أحق من غيره بالخلافة ، فهذه مجرد وجهة نظر . ولكن ليس من حسن الأدب ولا ممّا تقرُّ به عين الإسلام أن يتهجم أحد على صحابييين جليلين لهما أيادٍ كريمة بيضاء فى تاريخ الإسلام ، مثل أبى بكر وعمر رضى الله عنهما . وإن عليا نفسه ، كرم الله وجهه ، لم يؤثّر عنه أنه خاض فى سيرتهما أو مسّهما لسانه بسوء ، ولا كان يطيب نفساً لو سمع هذه السفاهات التى طاش بها مقولُ الشاعر فى حقهما من وصفهما بالكذب والغدر والظلم والكُلب والغواية ، وسبّهما بأنهما ومن لم يقل من الصحابة بخلافة علىّ للرسول عليه الصلاة والسلام حمير . إن هذا سوء أدب وضلال صبين ، وتجاوز من الشاعر لحدوده ، إذ زج بنفسه بين قوم أكفاء فى النبل والشرف والعظمة والدين لا هو منهم فى العير ولا فى

النفير . هلاًّ نظر إلى نفسه وعكوفه على الخمر وعدّوه يلهث وراء الغلمان فعرف قدره وخرس ؟ كذلك قد سنفه الشاعر نفسه عندما قال عن الشيخين إنهما لا يستحقان مصاهرة الرسول عليه السلام . فهل نسى أن النبى عليه السلام هو الذى اختار ابنتيهما زوجتين له ؟

ترى كيف يوصف تشيعه بعد ذلك بالحسن والاعتدال ؟ أم ترى من وصفوا تشيعه بهذا قصدوا أن تهجمه على الشيخين الجليلين قليل بالقياس إلى غيره ؟ قد يكون تهجمه عليهما أقل من تهجم غيره ، لكنه فى ذاته ليس بالقليل .

أما الأبيات الثلاثة التى مدح بها جعفر بن على الهاشمى فقد نستطيع أن نفسّر البيتين الأخيرين منها بما يمحو عنهما وصمة الغلو فنقول مثلاً إن « الهدى » و « النور » فى أولهما هما الهدى والنور بالمعنى العام ، وليسا مصطلحين مذهبيين ، ويكون مقصده أن جعفرًا هذا ، بوصفه واحداً من آل البيت ، يأخذ بأيدي الناس إلى الهدى وينير طريقهم نحوه . وكذلك يمكن أن يكون معنى البيت الأخير « أننا وإن نصحنا لك بالاستمسك بالعقل ، وعدم الانسياق مع العاطفة والاستسلام للآلام ، فإن هذا لا ينسينا أننا نستمّد منّا أنت العقل والصبر » . قد نستطيع أن نفهم البيتين على هذا النحو . ولكن يبدو لى أن من الصّعب تجاهل ما فى البيت الأول من خلع لإحدى الصفات الإلهية ، وهى علم الغيوب ، على واحد من البشر . إن هذا ضلّوٌ سخيف لا يسوّغه آل البيت البتة . ومن جعفر هذا بإزاء النبى عليه السلام وهو الذى أمره الله سبحانه وتعالى أن « قل : لا أقول لكم عندى خزائن الله ولا أعلم







شديدة على العرب » . ومع ذلك نراه يذكر أنه « لم يبق من شعوبيته إلا آثار قليلة كقوله في شعر له يخاطب به بعض أجواد العرب :

إن كان عرفك مذخوراً لذي نَسَبٍ فاضمم يدك ، فإنني لست بالعربي

إنني امرؤ بازل في ذروتى شرف لقيصر ولكسرى محتدى وأبى « ( ٢٩ )

هذا ما قاله عن شعوبيته بعض من كتبوا عنه قديماً وحديثاً ، فهل في كلامه وشعره ما يدل على ذلك ؟

فأما قوله عن العرب إنه ليس لهم على الأعاجم فضل ، لانتفاء الأمتين من جهة الدم إلى إبراهيم عليه السلام ومن جهة الدين إلى الإسلام ، وإن دم الأعجمي ليعدل دم العربي ، فلعمري ليس فيه ما يدل على تعصب على العرب أو احتقار لهم ، بل الشاعر يدافع عن نفسه وبني جنسه مردداً في ذلك مبدأً من مبادئ الإسلام العظيمة ، وهو أن البشر سواسية كأسنان المشط في أصل الخلقة ، فلا فضل لعربي على أعجمي ولا لأسمر على أبيض من جهة الدم والعرق والنسب ، بل الفضل بين الناس كسبى يعود إلى ما يبذلونه من جهد لإحراز التقوى وإنجاز صالح الأعمال .

أمّا من يرى أن تطلع الأعاجم إلى التساوى بالعرب هو عصبية على العروبة فلم دينهم ولنا ديننا . فنحن رغم عروبتنا لا نرى للعروبة تلك الأهمية التي يخلعها عليها بعض من يبدو أنهم لا يزالون يدينون بدين الجاهلية وعنجهيتها وكراهيتها لغير العرب واحتقارها إياهم . إن هذه النظرة لتصادم الإسلام في قيمة من أنبل قيمه وأزكاها ، وهى التأكيد على التساوى بين الأجناس والدماء ، فقد كرم الله سبحانه بنى آدم جميعاً دون تفرقة بين عرب وغير عرب .

ولقد كانت بعض القبائل العربية ترى لنفسها امتيازاً على غيرها من القبائل ، فكانت لا تسوى بين دماء من يُقتل من أبنائها ودماء من يقتلهم أفرادها من أبناء القبائل الأخرى ، فجاء القرآن الكريم وجعل الدماء واحدة لا فضل لقبيلة على أخرى ( ٣٠ ) . فهل كان يريد العرب ، بعد أن نسى الإسلام على هذه التفرقة بين بعضهم وبعض ، أن ينقلوها من داخل الجزيرة إلى المجال العالمى فيفرقوا بين دمائهم ودماء الأعاجم ؟ ألا إن هذا لأجحاف صراح !

أما شعره فإننا نجد في قصيدة منه كاملة فخراً بولائه في قبيلة « كلب » وبطولات هذه القبيلة في الذبّ عن الإسلام وأهل البيت . كما نجد في أول أبياتها وصفاً للعرب بأنهم « غُرّ » ، على حين ذكر الأعاجم في البيت ذاته دون أن

كَلْبٌ قَبِيلِي ، وَكَلْبٌ خَيْرٌ مِنِّي وَلِدْتُ حَوَاءً مِنْ عَرَبٍ غُرٌّ وَمِنْ عَجَمٍ

كذلك نسمعه في خمرة له يقول إنه ظل يشرب كأساً واثنيتين وخمسة

استا :

حتى توهمت نوشروان لي خولاً وخذت أن نديمى غاشر الخلفاء

وهو قول له دلالة ، إذ على حين يجعل كسرى خادماً له فإن وهمه في

حالة الخلفاء لم يزد على أن خيّل إليه أن نديمه عاشرهم . وليس هذا كلام

الشعوبيين ولا فيه نكهته .

أما ما أشار إليه محققاً ديوانه من قوله :

إنني امرؤ فسي ذروتى شرف لقيصر ولكسرى محتدى وأبى

إلخ ، ممّا يريان أنه قد يكون صورة من شعوبيته التي اتهم



بها (٣١) ، فهو افتخار بأعجميته كما كان العرب يفتخرون بعروبيتهم فلماذا ندين ذلك ونُسيغ هذا ؟ أليس عملنا ذاك كيلا بمكيالين ؟

هذا من الناحية النظرية . لكن إذا نظرنا إلى الظروف التي قيلت فيها القصيدة التي منها هذا البيت تبين لنا أنَّ ديك الجن كان يعاني من ضائقة مالية ألجأته إلى ذلك الممدوح الذي مدحه بتلك القصيدة . ويبدو أن ذلك الممدوح كان أعجميا مثله ، إذ نراه يركز على هذا النسب العام الذي يقول إنه يربط بينهما إن فاتتهما القرابة الأسرية :

إننى يبابك لا ودى يقرئنى      ولا أبى شافع عندى ولا نسي  
إن كان عرفك مذخورا لذى سبب      فاضم يدك على حُرِّ أخى سبب  
لو كنت وافقته يوما على نسب      فاضم يدك ، فإنى لست بالعربى  
إننى امرؤ بازل فى ذروئى شرف      لقبصر ولكسرى محتدى وأبى (٣٢)

وأيا ما يكن الأمر فليس فى القصيدة أى هجوم على العرب أو افتئات عليهم ، بل بالعكس نرى شاعرنا يفتخر فيها بما كان الشاعر العربى منذ وقت طويل يتمدح به ، إذ يقول عن نفسه :

خواض ليل تهاب الجنُّ لُجَّتَه      وينطوى جيشها عن جيشه اللجج  
ويذكر الشَّنْفَرى والسُّلَيْك بوصفهما المثل الأعلى فى العدو السريع وخوض  
المفاوز المهلكة فى سدة الليل البهيم دون خوف ، وإن فضل نفسه عليهما :  
ما الشَّنْفَرى وسُلَيْك فى مُعَيَّة      إلا رضيعا لبان فى حمى أشب  
على أن ثمة تهمة أخرى اتُّهم بها ديك الجن ، إذ قال د. شوقي  
ضيف مثلاً إن لديه « شكوكاً فى الدين ، حتى ليبدو أحياناً شاكاً فى  
البعث والنشور » (٣٣) .

ولكن المتصفح لديوان ديك الجن يرى أن الرجل كان مؤمناً بالله

رسوله والملائكة واليوم الآخر :

لا بد أن يُحْشَرَ القَتِيلُ وأن      يُسأل ذو قتله عن السبب  
فالويل والنار والثبور لمن      قد أسلموه للجمر واللهب

أتم (٣٤) بدور الهدى وأنجمه      ودوحة المكرمات والنسب  
وساسة الحوض يوم لا نهل      لموردكم موارد العطب

إننا إلى الله راجعون على      سهو الليالى وغفلة الثوب

الحوض حوضهمو ، والجَدَّ جدُّهمو      وعند رهمو فى خلقه غيرُ

والعارفو سيما الوجوه على الأعرا      راب معرفة بلا نُكْر

ثم قضى الله لى الجنان      أن يُجتنى الدانى من الأغصان

جاد على قبرك من مت      بالروح ربك لا يتخللُ

وهم هداة الخلق للرشاد      والفوز فى المبدأ والمعاد

بأبى أنت فى الحياة وفى المو      حت الثرى ويوم النُّشور

أنت حديثى فى النوم واليقظة      أنت مما أهذى بك الحفظة

إن يُؤمن من صلم عليه كرامة      فله قد صلى عليه تعالى



وأغث واستغث بربك فى الأز  
ل إذا جَلَحَتْ صرور الليالى

\* \* \*

والله رب النبى المصطفى قسماً  
براً وحق منى والبيت ذى الحُجب

\* \* \*

تأمل إذا الأحران فيك تكاثفت :  
أعاش رسول الله أم ضمه القبر ؟

حتى فى هزله يظهر إيمانه ، إذ يقول فى ديك ذُبِج ودُعَى إل

وليتمه :

أبذبح بين المسلمين مؤذّن  
مقيم على دين النبى محمد ؟

ويقول متغزلاً بحبيبته ورد ، التى تزوجها بعد أن أسلمت :

عفرتُ خدى فى الثرى لك طائفاً  
وعزمتُ فيك على دخول النار

ويقول متمنياً أن يكون دائماً مع حبيبته أيا ما يكن المكان الذى

يضمهما :

ألا ليتنا كنا جميعاً فى الهوى  
تضمُّ علينا جنة أو جهنم

ويتغزل فى فم حبيبته قائلاً :

بأبى فمّ شهد الضمير له  
قبل المذاق بأنسه عذب

كشهادتى لله خالصة  
قبل العيان بأنه ربُّ (٣٥)

\* \* \*

سبحان من يمسك السماء على ال  
أرض وفيها أخلاقك القادرة

وفى هجائه لابن عمه نراه يقول :

وكم ، إذا ما رأوك يا ملك المو  
ت ، لهم من أنامل خصرة

وفى البيتين التالين ، رغم أنهما فى وصف سُكره وما دفعه السكر

إليه من آثام ، دليل قوى على أنه ، مع مجونه وفسقه ، كان مؤمناً

بالله :

استغفر الله لذنبى كلّة  
قتلتُ إنساناً بغير حلة

وانصرم الليل ولم أصلّة  
والسُكْر مفتاح لهذا كلّة

وإلى جانب هذا فله قصيدة ميمية أولها :

كلبٌ قبلى ، وكلبٌ خير من ولدت  
حواء من عربٍ غرٍّ ومن عجم

يفتخر فيها بنصرة قومه للدين على الروم ، وكذلك وقوفهم مع أهل

البيت . ويضاف إلى ذلك قصائده فى أهل البيت ، فإنها دليل إيمان ، إذ

لا يكون الإنسان شيعياً إلا إذا كان مسلماً أولاً ، وهذا من البداهة

بمكان ، وإن كنا قد أخذنا عليه سفاهته مع جلة الصحابة الذين يظن

الشيعية أنهم اغتصبوا حقّ على رضى الله عنه وعنهم جميعاً .

وأخيراً هل يمكن أن يُشكَّ فى دين رجل كان يعشق فتاة نصرانية

فلم يتزوجها إلا بعد أن أخلها فى الإسلام ، مع أن ديننا يبيح للمسلم أن

يتزوج من أهل الذمة ؟

ورغم ذلك كله نراه يقول :

قد ذكر الناس عن قيامتهم  
ذكرى بعقلى ما أصبحت نفرة

وقد فهم هذا البيت على أن النى « يتحدث به الناس عن القيامة ينفر منه

عقلى ولا يسيغه » (٣٦) . وقد جاء البيت فى درج قصيدة يرد بها

الشاعر على ابن عم له يقال إنه كان ينهائى عن زيجة عزيزة عليه حسداً منه

له (٣٧) . ولا صلة ، فيما أرى ، بين هذا وبين ما قال الشاعر فى

البيت السابق . وأحسب أن القصة النسي وردت فى « الأغانى »

من أن الشاعر كان يجتمع فى بيته بأهل المجر والخلاعة ، فكان ابن عمه

هذا يضيق بما يفعلون وينصح الشاعر بالإقلاع عن غيّه ، هى أكثر



إقناعاً (٣٨) . على أن القصيدة اختتمت بالبيت التالى :

سبحان من يمسك السماء على الـ أرض وفيها أخلاقك القذرة

وهو ختام لا يتمشى مع البيت الذى نحن بصدده ، إذ يبدو فيه إيمان الشاعر بالله سبحانه وقدرته . فكيف يستقيم شك مع إيمان ؟

يخيل إلى أن البيت الذى يتحدث عن القيامة لا يُقصد به إنكار البعث والحساب بقدر ما يُقصد به إظهار اللامبالاة بما أحسب أن ابن عم الشاعر كان يخوفه هو وعصيته به من النار ، لا عن إيمان منه بذلك ، ولكن عن عناد ومغايرة لابن عمه ، فقد سبق أن استعرضنا له أبياتاً متعددة يظهر فيها إيمانه بالله واليوم الآخر . ويبدو أن ذلك كان فى عِرام الشباب وشِركته وفى وقتٍ لعبت فيه الخمر برأسه . ولعلّ هذين النصين يلقيان شيئاً من الضوء على هذا الذى نقول :

لله درى فى الشيبى ————— من أخى لهو أريب

أيام يحملنى الشبا ————— ب على التهوان بالذنوب

\* \* \*

أستغفر الله لذنبى كله ————— قتلت إنساناً بغير حلة

وانصرم الليل ولم أصله ————— والسكّر مفتاح لهذا كله

أما البيتان التاليان :

أترك لذة الصباء عمداً ————— لما وعدوه من لبن وخمر ؟

حياة ثم موت ثم بعث ————— حديث خرافة يا أم عمرو (٣٩)

فليس ثمة اتفاق على قائلهما : فمرة يقال إنهما له ، ومرة يقال إنهما لأبى نواس ، ومرة يقال إن ثانيهما لعبد الله بن الزبعرى (٤٠) . ومن جهة ثانية ، فقد أنشدنا له شواهد غير قليلة تدل على إيمانه ، على عكس شعره

الذى صح له واتهم بسببه بالشك فى القيامة ، إذ هو لا يعدو بيتاً واحداً .

ومثل البيتين السابقين الثلاثة الآتية المنسوبة إليه :

هى الدنيا وقد نعموا بأخرى ————— وتسويف النفوس من السّواف

فلن كذبوا أمنت ، وإن أصابوا ————— فلن المبتليك هو المعافى

وأصدق ما أبشك أن قلبى ————— بتصديق القيامة غير صاف

إذ فيها عرض منطقى مرتب للفكرة وتفنيد لها مما يخالف روح شعره ، علاوة على أنى لم أقابل عنده اسم الفاعل المعرف بالالف واللام مضافاً إلى مفعوله ، كما هو الحال فى « المبتليك » . أضف إلى هذا أن الأصفهاني فى « محاضرات الأدباء » ينسب البيت الأخير إلى أبى نواس مع روايته هكذا : « وأيسر ما أبشك » (٤١) . وحتى لو قبلنا أنه هو قائلها فإنها لا تخرج عن البيت الذى تقدم قبل قليل ، ويقال فيها ما قلناه هناك .

وهذا يقودنا إلى الشعر الذى روى له ولغيره فى ذات الوقت . وقد ذكرنا فى الفصل الذى عقدناه فى هذا الكتاب لمطيع بن إياس أن الأبيات الرائية الثلاثة التى رواها صاحب « الأغاني » لذلك الشاعر وقيل عنه بسببها إنه شيعى ليست له بل لديك الجنّ ، وأنها مذكورة له فى ديوانه . وهذه الأبيات هى :

أصبحت جمّ بلابل الصدر ————— وأبيت منطويّاً على الجمر

إن نُحِت يوماً طُلّ فيه دمي ————— ولئن كُنتُ يضق به صدرى

مما جناه على أبى حسن ————— عُفّر وصاحبه أبو بكر

وهى مفتتح قصيدة من خمسة عشر بيتاً يمدح بها علياً كرم الله وجهه . والذى يقرأ القصيدة يشعر فى الحال أن الأبيات فى محلها تماماً هناك .



أما في ديوان مطيع فقد وردت مستقلة ، ويشعر الإنسان أنها نشاز في وسط ذلك الجو الذي يظل الديوان ، فليس لمطيع أية اهتمامات مذهبية ، ولا له شيء في التشيع . وفوق هذا فجزء كبير من ديوان ديك الجن هو في آل البيت وحق علي في الخلافة والادعاء بافتئات أبي بكر وعمر على هذا الحق مع ذكرهما بالاسم ، كما مر . فذكر الشيخين في آخر الأبيات الثلاثة دليل آخر على أن هذه الأبيات لديك الجن لا لمطيع . وقد كنت ، قبل أن أصل إلى الفصل الحالي ، في ريب من نسبة تلك المقطوعة إلى مطيع ، وأعربت عن شكى ذلك ، وقلت إننى أرى أنها قد نسبت إليه خطأ . ثم لما أخذت في إعداد الفصل الذي نحن فيه الآن وشرعت أقرأ شعر ديك الجن وجدت تلك الأبيات مروية له ضمن قصيدة كاملة شعرت براحة ضميرى النقدي ، إذ وجدت أن شكى كان في محله تماما وأننى لم أرم الكلام على عواهنه ، فحسنت المسألة ونصصت على الاكتشاف الذى وقع لى .

أما القصيدة التى مطلعها

يا طلعة طلع الحمام عليها وجنى لها ثمر الردى بيديها

والتي تعبر عن لوعة قائلها على زوجته التى قتلها من شدة حبه لها وغيرته عليها فهى تُروى له ولغيره . فقد ذكر أبو الفرج ، بعد أن نسبها لديك الجن ، أنها تروى أيضا لرجل من العرب ( اسمه السليلك بن مجمع ) خرج عليه هو وزوجته فى الطريق قوم يطلبونه بدماء من قتل منهم ، فدرات بينه وبينهم معركة صرع فيها منهم عددا وجرح عددا ، وجرح هو أيضا . ولما رأى أنه ميت عرض على زوجته أن يقتلها حتى لا

يسببها أعداؤه فشجعتة على ذلك فقتلها ، ثم تقدم فواصل القتال حتى قُتل ، وروى أعداؤه ما قاله فيها من شعر . وفى رواية أخرى أن أعداءه لم يقتلوه بل تركوه وفيه ذماء ، وأن قومه أدركوه وهو يجود بأنفاسه ويتغنى بهذه الأبيات فحفظوها عنه ورووها (٤٢) . ورؤيت فى هذا الشعر قصة أخرى فى « مصارع العشاق » للسراج تختلف عن هذه القصة ، وبطلها رجل من العرب آخر (٤٣) . بيد أن شعر القصيدة المختلف على نسبتها ذو مذاق حضري يختلف عن مذاق الشعر البدوى القديم . وقد تنبه لذلك د. عمر فروخ ، منكر أن يكون هذا الشعر لذلك الأعرابى القديم الذى أورد أبو الفرج قصته وذكر أن القصيدة أيضا تنسب إليه (٤٤) . وفوق ذلك فنكهة هذا الشعر لا تختلف ، فيما يبدو لى ، عن نكهة شعر ديك الجن فى رثاء زوجته ورد ، التى قتلها فى لحظة من لحظات الغيرة المجنونة ، ثم لما تبين له أنه كان ضحية مؤامرة دنيئة ركبته الندم طويلا على ما فعل .

وفى الديوان أيضا بيتان فى رثاء أبى تمام ، وهما :

فجمع القريض بخاتم الشعراء وغدير روضتها حبيب الطائى

ماتا معا فتجاورا فى حفرة وكذا كانا قبل فى الأحياء

وقد نُسب أيضا لكل من الحسن بن وهب وأبى نهشل بن حميد (٤٥) .

وإن فى نفسى شيئا من عزوهما إلى ديك الجن ، فهما غريبان على الديوان ، الذى اقتصر على رثاء آل البيت والثناء عليهم ومدح من عاصر الشاعر منهم ، ورثاء زوجته ورد ، وفسقه بالعلمان والخمر . ولا تنس أن ديك الجن عاش حياته بوجه عام متباعدة عن الناس ، فلا أظن أن موت



وأما شعره فى زوجته فمنه قوله فى قتله إياها حين جازت عليه  
حيلة المتآمرين فتوهم أنها فعلاً تخونه :

خنت سرى موأية ————— والمنايا مُعاديــــــــــــــــة  
أبها القلب ، لا تُعَدُ ————— لهوى البيض ثانيــــــــــــــــة  
ليس برق يكون أخ ————— لب من برق غانيــــــــــــــــة  
خنت سرى ولم أخن ————— لك ، فموتى علانيــــــــــــــــة

وهى أبيات تصوّر سخطه عليها وإحساسه بالراحة بعد انتقامه لشرفه منها .

أما الأبيات التالية فتعكس عاطفة أكثر تعقيدا ، إذ يمتزج فيها  
حبه العارم لها مع النقمة الشديدة عليها والارتياح الناشئ عن قتلها :

قل لمن كان وجهه كضياء الشم ————— نس فى حسنه وبدر منير :  
كنت زين الأحياء إذ كنت فيهم ————— ثم قد صرت زين أهل القبور  
بأبى أنت فى الحياة وفى المو ————— ت ، وتحت الثرى ويوم النشور  
خنتنى فى المغيب ، والخون نُكْرُ ————— وذميم فى سالفات الدهور  
فشفانى سيفى وأسرع فى حز ال ————— تراقى قطعاً وحزّ النحور

ثم لما تبين له أنه وقع فريسةً لمؤامرة حقيرة وأنه قتل زوجته التى  
كان يعشقها ويتدله فى هواها ظلماً واندفاعاً مع الغضب الأعمى والوهم  
المضلل أخذ ينوح عليها قائلاً :

أساكن حفرة وقرار لحد ————— مفارق خلّة من بعد عهد  
أجننى إن قدرت على جوابى : ————— بحق الودّ كيف ظلمت بعدى ؟  
وأين حللت بعد حلول قلبى ————— وأحشائى وأضلاعى وكبدى ؟  
أما والله لو عاينت وجدى ————— إذا استعبرت فى الظلماء وحدى  
وجدت تنفسى وعلا زفيرى ————— وفاضت عبرتى فى صحن خدى  
إذن لعلمت أنى عن قريب ————— ستحفر حفرتى ويشقّ لحدى

أبى تمام كان يشغله إلى هذا المدى . ثم إنه لم تكن بين ديك الجن وأبى  
تمام تلك الصلة الحميمة التى تدفعه لمثل هذا الرثاء ، بل كل ما ذكر  
علاقتهم هو أن ديك الجن قد عطف عليه أيام أن كان صبياً مبتدئاً فى  
الأدب ، فأعطاه بعض شعره ليستعين به على عيشه أو على صقل  
موهبتة (٤٦) . فمن المستبعد أن يذكر الأستاذ تلميذه ، وبعد مرور كل  
ذلك الوقت الطويل ، بهذا الثناء الكبير ، وبخاصة أن بعض النقاد  
القدماء قد قالوا بسرقة أبى تمام من شعر ديك الجن واحتذاءه  
عليه (٤٧) ، ولا أظن ديك الجن إلا كان يعتقد هذا هو أيضاً ، فكيف  
يثنى هذا الثناء العظيم عليه ؟ (٤٨)

ومما نُسب له ولغيره أيضاً :

يأبى فم شهد الضمير له ————— قبل المذاق بأنه عذبُ  
كشهادتى لله خالصة ————— قبل العيان بأنه ربُّ (٤٩)  
وثمة أبيات خمسة مطلعها :

مرت فقالت : تحية مغرم ————— ماذا عليك من السلام ؟ فسلمى

رواها بعضهم لديك الجن ، وبعضهم لعلى بن الجهم (٥٠) .  
هذا ، ويدور شعر ديك الجن على التشيع والبكاء على آل البيت  
ومدحهم والدفاع عما يرى أنه حقهم ، والبكاء على زوجته ، والخمر ،  
والتغزل ، والافتخار ، والرثاء ، والهجاء ، والمديح ، والحكمة ، والشيب ،  
والهزل ، والوصف .

فأما شعره فى آل البيت فقد مضى الكلام عنه أثناء حديثنا عن  
تشيعه . وكذلك مرّ كلامنا عن شعره الفخرى عند مناقشتنا اتهامه



ويعذلنى السفيه على بكائى  
يقول : قتلها سفها وجهلا  
كصيد الطيور له انتحاب  
كانى مُبْتَلَى بالحزن وحدى  
وتبكيها بكاء ليس يُجْدَى  
عليها وهو يذبحها بحد

وترسم الأبيات الثلاثة الأخيرة الموقف كله رسماً دقيقاً . كذلك تذكرنا صورة  
الصياد الذى يذبح الطيور وهو يبكى فى ذات الوقت عليها شفقة وحناناً  
بقول ربيعة الرقى :

فأنت كذبّاح العصافير دائباً  
ويبدو أن زوجته كان تأتيه فى العلم وهو نائم ، كلون من التعويض  
النفسى عن فراغ الواقع المحيط المؤلم :

جاءت تزور فراشى بعدما قُبرت  
وقلت : قرّة عينى ، قد بُعِثت لنا  
قالت : هناك عظامى فيه مودعة  
وهذه الروح قد جاءتك زائرة  
فظَلْتُ أَلْتَمِ نَحْراً زَانَهُ الْجِيْدُ  
فكيف ذا وطريق القبر مسدود ؟  
تعيث فيها بنات الأرض والدُّودُ  
هذى زيارة من فى القبر ملحود

ولكن الأحلام المسعدة لا تواتى الإنسان على حسب رغبته . ومن ثم نراه  
يهتف بطيفها الذى أخذ يُقَلّ الزيارة :

أما آن للطيف أن يأتيا  
وانى لأحسب ريب الزما  
سأشكر ذلك لا ناسيا  
وقد كنت أنشره ضاحكاً  
وأن يطرق الوطن الدانيا ؟  
ن يتركنى جسداً باليا  
جميل الصفات ولا قاليا  
فقد صرت أنشره باكيا

وله فى زوجته شعر آخر غير هذا .

وبالنسبة لخمرياته فقد لاحظت أنها كلها مقطوعات وأنها قليلة  
العدد ، وأنها لا تحوى نصصاً بل تقتصر عادة على وصف الكأس  
والساقى . كذلك لا تخلو هذه الخمريات من بعض الحوار . ومن ذلك

قوله :

نَهَيْتُهُ وَالنَّدَامَى طَالَ مَكْثُهُمْ  
وَأَصْرَفَ بِصَرْفِكَ وَجْهَ الْهَمِّ يَوْمَكَ ذَا  
فَقَامَ مُخْتَلِفاً ، كَالْبَدْرِ مَطْلَعَا  
كَأَنَّ قَافَا أَدِيرْتِ فَوْقَ وَجْنَتِهِ  
فَقُلْتُ مِنْ بَعْدِ مَا شَاهَدْتُ هَيْئَتِهِ :

وَاسْتَلَّ رَاحِئاً كَبِيضٌ صَادَفَتْ حَقِيقَا  
رَقَّتْ غِلَالَةُ خَدَّيْهِ ، فَلَوْ رَمِيَا  
وَمِنْ ذَلِكَ أَيْضاً :

وَقَهْوَةٌ كَوَكْبِهَا يُزْهَرُ  
وَرَدِيَّةٌ يَحْمِلُهَا مِثْلُهَا  
مَهْفُوفٌ لَمْ يَتَسَمَّ ضَاحِكَا  
وَلَيْسَ فِى غَزْلِهِ بِالْمَرْأَةِ شَيْءٌ خَاصٌّ يَلْفَتُ الْإِتْبَاهَ . وَمِنْهُ قَوْلُهُ :

وَقَائِلَةٌ وَقَدْ بَصُرْتُ بِدَمْعٍ  
أَتَكْذِبُ فِى الْبُكَاءِ وَأَنْتِ خَلَوِ ؟  
قَمِيصُكَ وَالذَّنُوبُ تَجُولُ فِيهِ  
شَبِيهِ قَمِيصِ يُوسُفَ حِينَ جَاءُوا

ومنه :

وَمَعْدُولَةٌ مَهْمَا أَمَالَتْ إِزَارَهَا  
لَهَا الْقَمَرُ السَّارَى شَقِيقٌ ، وَإِنِهَا  
أَقُولُ لَهَا وَاللَّيْلِ مُرْخٌ سَدُولُهُ  
وَنَحْنُ بِهِ فَرْدَانِ فِى ثَنَى مُنْزَرٍ :  
لَأَنْتِ الْمُنَى يَا زَيْنَ كُلِّ مَلِيحَةٍ

ومنه :

وَدَعَتْهَا لِفِرَاقٍ فَاشْتَكَّتْ كَبِدِي  
إِذْ شَبَّكَتْ يَدَهَا مِنْ لَوْعَةِ يَدِي



وحاذرت أعين الواشين فانصرفت  
فكان أول عهد العين يوم نأت  
جس الطيب يدى جهلا فقلت له : إن المحبة فى قلبى فخل يدى  
وله فى فتاة نصرانية مقطوعتان (٥٢) . وأغلب الظن أنها  
« ورد » التى تزوجها ثم قتلها ثم ندم على قتلها وبكاها ألم بكاء .  
يخرج غزله فيها عن المعانى والصور التقليدية ، من تشبيه القد بالقضيب  
والردف بالكثيب ، والخد بالورد ، والأسنان بالأقحوان ، ومن تعفير خده  
التراب ، وغير ذلك . ومع هذا فإن له مقطوعة طريفة يفضل فيها العبد  
الأخير ، على عكس ما قال الشاعر الآخر :

نقل فؤاك حيث شئت من الهوى      ما الحب إلا للحبيب الأول  
إذ قال :

اشرب على وجه الحبيب المقبل      وعلى الفم المتيسم المتقبل  
شربا يذكرك كل حب آخر      غصن ونسي كل حب أول  
نقل فؤادك حيث شئت فلن ترى      كهوى جديد أو كوصل مقبل  
ما إن أحسن إلى خراب مقفر      درست معاملته كأن لم يؤهل  
مقتى لمنزلى الذى استحدثه      أما الذى ولّى فليس بمنزلى  
أما غزله الغلمانى فله فيه عدد من المقطوعات فى غلام اسمه بكر  
بن دهمرد كان يراوده عن نفسه والغلام يتأبى عليه لا يستجيب . ثم حدث  
أن خدعه جماعة دعوه إلى متنزه ميماس فأسكروه ونالوا منه وهو غائب  
عن وعيه ، فقال ديك الجن هازنا متلذذا شامتا :

قل لهضم الكشح ميماس      انتقض العهد من الناس  
يا طلعة الآس التى لم تمد      إلا أدلت قضب الآس  
وتفتت بالكأس وشرابها      وحفف أمثالك فى الكاس

ودير ميماس ، وبأعقد ما  
تقطيع أنفاسك فى إثرهم (٥٣)  
لا بأس مولاي ، على أنها  
هى الليالى ولها دولة  
قأله ودع عنك أحاديثهم  
وقال فى نفس الموضوع أيضا :  
يا بكر ، ما فعلت بك الأبطال ؟ بل  
فى الدار بعد بقية نستمها  
عزم الزمان على الديار برغمهم  
شغل الزمان كراك فى ديوانه  
وبنى لأعجب كيف انتشرت هذه الفاحشة فى حضارتنا الإسلامية ،  
وكيف كان الشعراء وغير الشعراء يجاهرون بها غير مستحيين من هذا  
التن العفن الذى ينز صديداً وقيحاً ! إننا لسنا غافلين عن أن هذه  
الفاحشة قد عرفتها كل الحضارات قديماً وحديثاً ، وأنها منتشرة فى أعظم  
الدول فى عصرنا تقدما ، وللمبتلين بها عندهم حرمة يكفلها لهم القانون .  
بل إن الكنيسة فى بعض دول الغرب قد أقرت هذا الوضع المنتكس الذى لا  
يعرفه الحيوان ذاته . لكنى يعز على أن يكون هذا الرجس منتشرا فى  
حضارة تستند إلى الإسلام ، ويجعل منه الشعراء المسلمون موضوعا من  
موضوعاتهم ويتفننوا فيه دون حياءٍ أو حرج ! ولو كان الأمر بيدى لمحو  
هذه الصفحات المقرزة المغشية من سفر تاريخنا الأدبى ، ولكن صدق التأريخ  
لحضارتنا وأدبنا يلزمنا أن نعرض الأمر على الوجه الذى كانه لا على الوجه  
الذى نشتهيهِ . ثم إنه هكذا البشر ! ولا بد أن يأخذ عوجهم مداه إلى أن



يرث الله الأرض والسموات .

على أن الملاحظ في غلمانيات ديك الجن أنه يكتفى عن المعاني الفاحشة ولا يعبر عنها تعبيرا صريحا ، فقد عبّر كما رأينا عن عند الوطء بـ « مَلِك » العجيين ، وبـ « الدواة والأقلام » عن العضوين المعروفين . وكذلك كنى عن اللواط بـ « الإسراج والإلجام والركض » ، كما في قوله لذلك الغلام يشمتُ بذله لمن أسكروه وفسقوا به بعد أن كان يتمنع عليه هو :

وكنْتَ تَفْرَعُ من لَمَسٍ ومن قُبَلٍ      فقد ذللت لإسراج والإجام  
إن تَدَمَّ فخذاك من ركضٍ فريتما      أمسى وقلبي عليك الموجه الدامي  
وهى صورة حيوانية . ولكن لا غرو أن تصدر ممن يقول في نفس الموضوع :

أعشق المرد والنكاريش (٥٥) والشيد      ب ، وعندى مثل البنين البنات  
حد ما يُشْتَهَى ويُعْشَقُ عندى      حيوانٌ تحلُّ فيه الحياة  
وهناك أبيات ثلاثة أخرى في الديوان تعبر عن نفس الرغبة المنحطة القذرة ، وإن رويت أيضا لغيره . ولكن أغلب المصادر التى اعتمد عليها جامعا الديوان تنسبها إليه (٥٦) . وهذه الأبيات هى :

حد ما يُنْكَحُ عندى      حيوانٌ فىهِ رُوحُ  
أنا من قولى : « مليح      أو قبيح » مستريح  
كل من يمشى على وجه      به الثرى عندى مليح

أما المديح فإن الذى وصلنا للشاعر منه جد قليل . وإذا صح أن الأبيات التالية تكون مقطوعة واحدة فإن الشاعر يكون قد بدأ مدحه بالغزل فى بيتين أتبعهما بيت ثالث ربط فيه ربطا ظريفا بين ما يفعله حبيب به

وما يفعله الممدوح بالأموال ، وهو ما يسمى فى نقدنا القديم بـ « حسن التخلص » . قال :

وغير يقضى بحكمين : فى الرا      ح بجور ، وفى الهوى بحال  
للنقا ردفه ، وللخوط مما حم      ل ليتا ، وجيده للفرال  
فعلت مقلتهاء بالصب ما تف      عل جدوى يدبك بالأموال  
لم تقس بالذى عداك من الخلد      لى ، فما الشامخات مثل الرمال  
وإذا شئت أن ترى الموت فى صو      رة ليث فى لبدتى رثال  
فالقه ، غير أنما لبدتهاء      أبيض صارم وأسمر عال  
تلق ليثا قد قلصت شفتاه      فيرى ضاحكا لعيس الصيال

وهى أبيات ليس فيها ، حاشا حسن التخلص الذى ذكرته ، شئ معجب . فكل ما فيها تقليدى ، علاوة على عدم إحكام المقابلة بين الجبال « الشامخات » و « الرمال » ، إذ كان ينبغى أن يجعلها بين الجبال والوديان مثلاً ، وكذلك التكلف فى جعل لبدتى الممدوح سيفاً ورمحاً ، إذ وجه الشبه بينهما معدوم أو يكاد .

ثم إن أبياته الأربعة التى قالها فى المشيب بعد أن تجاوز الخمسين هى أقرب إلى النظم منها إلى الشعر . وها هى ذى :

نهنت الخمسون من شدتى      وضيق خطوى بعد اتساع  
وأتحفتنى خوراً ظاهراً      وكنث قبل الشيب عين الشجاع  
تعترف النفس ببعض القوى      فأمسك النفس ببعض الخداع  
أنسانى الدهر ولم ينسنى      والموت قد يودى بمن فى الرضاع

وهى ، كما ترى بنفسك ، لا حرارة فيها ولا حسرة ولا ألم .

وله فى رثاء ابنه مقطوعتان : فأما المقطوعة الأولى فتقول :

مات حبيب فمات ليث      وغاص بحر وباح نجم



سمت عيون الردى إليه      وهى إلى المكرمات تسمو  
ما أمك اجتاحت المنايا      كل فؤاد عليك أم  
وهو شعر فاتر لا تتوقد فيه جمرة أحزان أب مكلوم . ولعله فى شخص آخر  
غير ابنه . وأما المقطوعة الثانية فاللوعة فيها ظاهرة :

بأبى نبذتك فى العراء المقفر      وسترت وجهك بالتراب الأعفر  
بأبى بذلتك ، بعد صون ، للبلى      ورجعت عنك صبرت أو لم أصبر  
لو كنت أقدر أن أرى أثر البلى      لتركت وجهك ضاحيا لم يقبر

والبيت الأخير من أروع ما قيل فى التعبير عن تعلقنا بأحبائنا الذى غادرونا إلى القبر ، ورغبتنا المحرقة فى أن نستبقهم إلى جانبنا ولا نسلمهم للتراب حارمين أنفسنا من التطلع إليهم والشعور بوجودهم حولنا ، لولا الخوف من رؤية ما تفعله أيدى البلى بأجسادهم وملامحهم . يا سلام ! هذا بيت عجيب !

ولديك الجن فى الهجاء قصيدة يسخر فيها من قريب له اسمه « أبو الطيب » يبدو أنه كثيرا ما كان ينصحه بالإقلاع عن مجونه وخلاعته . وقد جاء فيها بعد مقدمة تعلن إصراره على لهوه وتهتكه :

يا عجا من أبى الخبيث ومن      سوجه فى البكائر الدثرة !  
يحمل رأسا تبسو المعاول عن      صفحته والجلامد الوعة  
لو البغال الصلب ارتقت سندا      فيه لمدت قوائم خدرة  
وما المجانيق فيه مغنية      ألف تسامى وألف منكدره  
انظر إلى موضع المقص من الها      مة تلك الصبيحة العجـره  
فلو أخذتم لها المطارق حرا      نية صنعة اليد الخـره  
إذن لراحبت أكف جلتهم      كليلـة والأداة منكسـره

وهو هجاء لا أذكر أنى قرأت مثله فى الشعر القديم ، إذ يصف رأس قريبه

بالصلابة . ولعله يقصد أن يشتمه بأن « دماغه ناشف » كما نقول اليوم ، أى أنه غيبى لا يلين : ثم يمضى فيصور كيف كان وقع طلوعه عليه هو وأصحاب لهوه وتهتكه ، داعيا إياه « ملك الموت » :

كم طربات أفسدتهن ! وكم      صفوة عيش غادرتها كدرة !  
وكم إذا ما رأوك يا ملك المو      ت لهم من أنامل خصرة !  
وكم لهم دعوة عليك ! وكم      قذفة أم شنعاء مشتهره !  
... إلخ .

وهناك مقطوعة لامية يهجو بها ديك الجن أهل حمص لعزلهم خطيبا لهم كان يكثر الصلاة والسلام على النبى عليه السلام . وهى شعر وسط يؤدى المعنى والسلام ( ٥٧ ) .

ومن شعره الحكيمى ، وهو قليل ، هذان البيتان ، وفيهما يحذر من غلبة الهوى ومن الوثوق بالمرأة :

أخا الرأى والتدبير ، لا تركب الهوى      فلن الهوى يُرديك من حيث لا تدرى  
ولا تثقن بالغانيات وإن وفيت      وفاء الغواني بالعهود من الغدر

وأىضا تلك القصيدة التى يبغض فيها الرضا بالهوان ويحث على طلب الغنى والمكرمات وعلى الجلاذ بالرماح والسيوف وخوض الموت فى سبيل كسبهما ، فالموت فى عز أزين للرجال من العيش الضارع المستكين . وهى روع سوف نلقاها عند المتنبى بعد ذلك . كذلك يبدو أن المتنبى قد احتذى البيت الأول من هذه القصيدة حين قال :

عش اتق اسمُ سُدْ جُدْ قُدْ      مر أنـة اسرفـة تسـل  
غظ ارم صب احم اغـر      سـب رُـع رُـع دَلْ اثن نـل

وإن كان بيت ديك الجن أسهل وأقل قبحا . وإليك بعض أبيات



## القصيدة :

أُخِلُّ وأمرُزُّ ، وضُرُّ ، وانفع ، ولين  
وأغث واستغث برِّك في الأز  
لا تقف للزمان في منزل الضيم ،  
وإذا خفت أن يراهقك العُدُ  
وأهن نفسك الكريمة للمو  
فلعمري للَمَوْتُ أزين للحـ  
أى ماء يدور في وجهك الحـ  
...

عاد تدميثك المضاجع للجنـ  
وادرع يَلْمَقْ اجتياح دجى اللـ  
...

واتخذ ظهره من الذل حصنا  
لا أحب الفتى أراه إذا ما  
مستكينا لذى الغنى خاشع الطر  
...

ذهب الناس ، فاطلب الرزق بالسـ  
ف ، والا فمُتْ شديد الهزال

ومن أجمل شعر ديك الجن مقطوعته في الديك : فأما الأولى

منهما ففي ديك ذُبِح ودُعِيَ إلى أكله ، وهى :

دعانا أبو عمرو عمير بن جعفر  
فقدّم ديكاً عدّ دهرًا ذمَلَقًا (٥٨)  
يحدثنا عن قوم هود وصالح  
وقال : لقد سبّحت دهرًا مهلًا  
أَيَذْبَحُ بين المسلمين مؤذّن  
فقلت له : يا ديك ، إنك صادق  
على لحم ديك دعوة بعد موعد  
مؤتس أبيات ، مؤذّن مسجد  
وأغرب ما لاقاه عمرو بن مرثد  
وأسهرت بالتأذين أعين هُجَد  
مقيم على دين النبي محمد ؟  
وإنك فيما قلت غير مُفَنّد

ولا ذنب للأضياف إن نالك الردى

فلن المنايا للديوك بمرصد

ومن الطريف فى هذه الأبيات أن ديك الجن يتحدث عن الديك وكأن شكواه  
إليه ما حلّ به إنما كانت بعد ذبحه وتقديمه على المائدة لا قبل ذلك .  
وهى شكوى لا تنفع ولا تشفع . والطريف أيضا أن الديك يعترى إلى الشاعر  
بأنه مسلم ، ومسلم مؤذّن لا مسلم عادى ، فكيف يجوز فى الإسلام ذبح  
هذا المسلم الورع ؟ والطريف كذلك أن الشاعر سرعان ما يسلم بحجة الديك  
ويرثى له . ولكن هذا لا يمنعه أن يأكله ، فهذه نقرة ، وتلك نقرة أخرى .  
إن الشاعر يأسى للديك بقلبه ، لكنه يشتهي ببطنه . وسبيل هذا غير  
سبيل ذاك ، وإذن فلا تناقض . ثم إنه ليس هو الذى ذبحه ، بل هو  
مجرد ضيف دُعِيَ إلى أكله ، وها هو ذا يفعل . ثم أليس الموت غاية كل  
ديك « ؟ :

فقلت له : يا ديك ، إنك صادق

ولا ذنب للأضياف إن نالك الردى

وأما المقطوعة الأخرى ففي وصف الديك وهو يؤذّن عند الفجر :

أما ترى راهب الأسحار قد هتفا

أوقى بصبح أبى قابوس مفرقة

مشنّف (٦٠) بعقيق فوق مذبحه

لما أراحت رعاة الليل عازية

هز اللواء على ما كان من سنة

ثم استمر كما غنى على طرب

وحدثنا عن قوم هود وصالح

وقال : لقد سبّحت دهرًا مهلًا

أَيَذْبَحُ بين المسلمين مؤذّن

فقلت له : يا ديك ، إنك صادق

على لحم ديك دعوة بعد موعد

مؤتس أبيات ، مؤذّن مسجد

وأغرب ما لاقاه عمرو بن مرثد

وأسهرت بالتأذين أعين هُجَد

مقيم على دين النبي محمد ؟

وإنك فيما قلت غير مُفَنّد



وإذا كان الشاعر قد جعل الديك المذبوح « مؤذن مسجد » ، فما هو ذا يجعل هذا الديك « راهب أسحار » . وربما لم يشأ أن يجعل منه هو أيضا مؤذنا يدعو إلى الصلاة حتى لا يكون ثمة تناقض بين جو الأذان الإسلامي وجو الخمر التي يُهبّ ساقيه ويهيب به أن يوافيه بكؤوسها صرقة تصرف عنه هو وصحبه الهموم .

وإمعاناً في خلق التناغم بين وصف الديك وما يتلو ذلك من أبيات خمرية ، نرى الشاعر يشبه ديكه هذا بشارب قد سرى في كيانه الطرب واستخفه ، فاندفع يغنى مرتاحاً منتشياً :

ثم استمر كما غنى على طرب مريح شرب على تغريده ، وضفاً  
لقد أعجب د. مصطفى الشكعة بهذه الأبيات الديكية الأربعة  
عشر (٦٢) ، وحق له بها الإعجاب !

وللشاعر في الوصف أيضا أبيات سينية يصور فيها كلاب الصيد وما تفعله بالفريسة المراد قنصها وما يحدث من ضجيج أثناء المعركة بين الطرفين . وفيها أيضا وصف للبزة وإنغاضها رؤوسها تحفزا للانقضاض على الفرائس ... إلخ . وفيها بعض التشبيهات الشكلية البسيطة (٦٣) .

ونصل أخيرا إلى السمات الفنية لشعر ديك الجن :  
فمن ذلك أنه يدخل عادة في قصائده مباشرة ، سواء كانت مديحا أو رثاء أو فخرا أو غزلا أو هجاء ، دون مقدمات ، مما يحقق لها وحدة الموضوع . فمثلا يبدأ قصيدته البائية في آل البيت بالبكاء عليهم دون تمهيد معرضا عن الوقوف على الأطلاق والحنين إلى الغضا والكشأن قائلا :

يا عين ، لا للغضا ولا للثيب  
جودي وجدى بملء جفئك ، ثم  
يا عين ، فى كربلا مقابر قد  
وهو استهلال يذكرنا باستهلال الكميث بن زيد لإحدى بكائياته على آل البيت  
أيضا ، إذ يقول :

طربت ، وما شوقا إلى البيض أطرب  
ولم تلهنى دار ولا رسم منزل  
ولكن إلى أهل الفضائل والنهى  
بنى هاشم رهط النبى ، فإتنى

ويستفتح لاميته الحكيمية بعرض نصائحه مباشرة :

أحل وأمرز ، وضر وانفع ، ولن  
وأغث واستغث بربك فى الأز  
... إلخ .

وفى الافتخار بقبيلة كلب يبدأ قصيدته بالفخر من فوره :  
كلب قبيلى ، وكلب خير من ولدت  
حواء من عرب غر ومن عجم  
وفى لاميته التالية نجده فى البيتين الأولين يهاجم تقليد الوقوف على الأطلال ، متغنيا بالخمير وبمغامراته النسائية ، خالصا من ذلك إلى الدعوة للبذل والكرم والتماسك فى وجه شذائد الدهر :

قالوا : السلام عليك يا أطلال  
عاج الشقى مراده دمن البلى  
لأغادين الراح وهى زلال  
ولأتركن حليلها وقلبه  
وليشفين قلبى فم وجنى يد  
يا ذا الغنى والبخل ، مالك من غنى



... إلخ .

وهي استفتاحية تجرى في ركاب أبي نواس . وبالمناسبة ، فالبيتان الثالث والرابع يردّان بقوة أصداء قول امرئ القيس :

سموت إليها بعد ما نام أهلها      سمو حباب الماء حالاً على حال

...

فأصبحت معشوقاً ، وأصبح بعليها      عليه القتام سىء الظنّ والبال  
أما أبياته الميمية في الشماتة والتلذذ بما حدث لبكر بن دهمرد ،  
الغلام الذي كان يشتهيهِ ولكن لم يستطع أن يناله ، فهو يبدؤها بالتلاعب  
بشطرة من مقدمة طللية قديمة :

يا بكر ، ما فعلت بك الأبطال ؟ بل      يا دار ، ما فعلت بك الأيام  
في الدار بعد بقية نساتها      إذ ليس فيك بقية تُستام

ومن شعر ديك الجن الذي استهله بمقدمة ( وهي مقدمة غزلية )

أبياته المدحية التالية :

وغير يقضى بحكمين : في الرا      ح بجور ، وفي الهوى بمُحال  
للنقا ردفه ، وللخوط ما حُم      ل لينّا ، وجيده للغزال  
فعلت مقلته بالصّب ما تف      عل جدوى يديك بالأموال  
لم تُقسّ بالذى عداك من الخد      ق ، فما الشامخات مثل الرمال

متخلّصاً هكذا من الغزل إلى المديح ، كما بينا سابقاً .  
ويكثر الطباق والجناس ، وبالذات الأول ، كثرة ملحوظة عند  
شاعرنا . ولناخذ بانيته في رثاء جعفر بن علي الهاشمي مثلاً على ذلك ،  
ونلتقط منها هذه الأبيات :

ويضحك سنّ المرء والقلب موجه      ويرضى الفتى عن دهره وهو عاتب

...

إلى أي فتیان الندى قصد الرّدى

وأيهـمـو نابت حمـاه النوائـب ؟

...

ويا لأبى العباس ! إن مناكبنا

تتوء بما حمّلتها لنواكب

...

أخا كنت أبكيه دماً وهو حاضر

حذارا ، وتعمى مقلتي وهو غائب

...

وما الإثم إلا الصبر عنك ، وإنما

عواقب حميد أن تُذمّ العواقب

...

فو الله إخلاصاً من القول صادقاً

والأ فحبي آل أحمد كاذب

...

شمائل إن يشهد فهن مشاهد

عظام ، وإن يرحل فهن كتائب

وعلى ذلك فقس بقية شعره .

وفي حالات غير قليلة نلاحظ حرصه على توفير القوافي الداخلية ،  
التي أحياناً ما تكون جناساً أيضاً ، مثل :

مقابر تحتها منابر من      علم وحلم ومنظر عجب  
\* \* \*

الحوض حوضهمو ، والجّد جدّهمو      وعند رهمو في خلقه غير  
\* \* \*

دعوا ابن أبى طالب للهدى      ونحر العدا كيفما يفعل  
\* \* \*

والدهر لا يأمن من صرق      مُسرّل بالسّرّد مُستبسل  
\* \* \*

إلى أي فتیان الندى قصدى الرّدى      وأيهـمـو نابت حمـاه النوائـب ؟  
\* \* \*

قال ذو الجهل : قد حلّمت . ولا      أعلم أنى حلّمت حتى جهلت



أما والله لو عاينت وجدى إذا استعبرت فى الظلماء وحدى

فقام مختلفا كالبدر مطلعا والظبي ملتفتا ، والغصن منعطفًا

إذا غدت خيلهم تخدى بهم خبيا لنجدة عدت الآجال فى الخدم

ودعتها لفراق فاشتكت كبدى إذ شبكت يدها من لوعة ييدى

أنا من قولى : « مليح أو قبيح » مستريح

إن العلا شيمى ، والبأس من نقى والمجد خلط دمي ، والصدق حشو فمى

ومن الملامح الفنية فى شعر ديك الجن أيضا تكرار اللفظ أو العبارة

فى مواقف الحدة العاطفية لتأكيد المعنى وإحداث شىء من الموسيقى :

يا عين ، لا للفضا ولا الكُثْب بكا الرزايا سوى بكا الطَّرب

جودى وجدتى بملء جفئك ، ثم احتفلى بالدموع وانسكبى

يا عين ، فى كرىلا مقابر قد تركن قلبى مقابر الكُرب

مقابر تحتها منابر من علم وحلم ومنظر عجب

أبكيكمو يا بنى التقوى وأغولكم وأشرب الصبر وهو الصاب والصبر

أبكيكمو يا بنى بنت الرسول ، ولا عفت محللكم الأنواء والمطر

فيا لأبى العباس ! كم رُدُّ راغب لفقدك ملهوفا ! وكم جُبَّ غارب !

ويا لأبى العباس ! إن مناكبًا تنوء بما حملتها لنواكب

خنت سرى مواتييه والمنايا معادي

...

خنت سرى ، ولم أخنت لك ، فموتى علاييه

جاءوا برأسك يا ابن بنت محمد مرملا بدمائه ترميلا

وكانما بك يا ابن بنت محمد قتلوا جهارا عامدين رسولا

وتكثر عنده سلاسل المعطوفات :

نفسى فداء لكم ومن لكمو نفسى وأمى وأسرتى وأبى

يا طول حزنى ولوعتى وتبارى حى ، ويا حسرتى ، ويا كرى

يا سيد الأوصياء والعالى الحـ حجة والمرتضى وذا الرَّئِب

نحن فداء لك من أمة والأرض والآخـ ر والأول

وأين حللت بعد حلول قلبى وأحشائى وأضلاعى وكبدى ؟

أما والله لو عاينت وجدى إذا استعبرت فى الظلماء وحدى

وجدت تنفسى وعلا زفيرى وقاضت عبرتى فى صحن خدتى

بأبى فى الحياة وفى المـ ت وتحت الثرى ويوم النشور

أين جوب البلاد شرقا وغربا واعتساف السهول والأجبال

واعتراض الرقاق يوضع فيها بضياء النجداد والعُمال ؟

انظر إلى شمس القصور ودرها والى خزامها وبهجة زهرها

ورغم أن لغة ديك الجن بوجه عام لغة سهلة فإننا نقاجأ بين الحين



والآخر بلفظة غريبة تبدو نشازاً في العبارة التي وردت فيها :

حتى إذا أودع النبي شجاً قَيْدَ لَهَا القَصَاقِصِ الحَرْبِ (٦٤)

\* \* \*

والدهر لا يأمن من صرقه مُسَرَّيْلٌ بالسرد مستبسلٌ

ولا عَقَبِيَّةُ السَّلَامَى لَهَا فِي كُلِّ أَفْقٍ عَلَقٌ مُهْمَلٌ (٦٥)

\* \* \*

بيننا على ذلك إذ عرَّشْتِ فِي عَرْشِهِ دَاهِيَّةٌ ضَبِيلٌ (٦٦)

\* \* \*

وَمُرَّرَ بالقضيب إذا تَنَثَّى وَعِزَّاهُ عَلَى الْقَمَرِ التَّمَامِ (٦٧)

\* \* \*

وَادَّرَغَ يَلْمَقُ اجْتِيَابِ دَجَى اللَّيْلِ بِطَرْفٍ مُعَبَّرِ الْأَوْصَالِ (٦٨)

\* \* \*

فَقَدَّمَ دِيكَأَ عُدَّ دَهْرًا ذَمَلَقَا مُؤَنَسَ آيَاتِ ، مُؤَذَّنَ مَسْجِدِ (٦٩)

وهو يستوحى العبارات القرآنية من وقت لآخر :

إِنَّا إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ عَلَى سَهْوِ اللَّيَالِي وَغَفْلَةِ النَّوَبِ (٧٠)

\* \* \*

وَفِي غَدٍ ، فَاعْلَمَنَّ ، لِقَاؤَهُمُو فَإِذَا هُمْ يَرْقُبُونَ فَارْتَقِبْ (٧١)

\* \* \*

جَعَلُواكَ رَابِعَهُمْ أَمَّا حَسَنٌ ظَلَمُوا وَرَبَّ الشَّقَعِ وَالْوَثْرِ (٧٢)

\* \* \*

وَكَرِي يُرَوِّعُنِي سَرَى لَوْ أَنَّهُ ظَلُّ لَكَانَ الْحَرِّ وَالْيَحْمُومَا (٧٣)

\* \* \*

سَمِعُوا الصَّلَاةَ عَلَى النَّبِيِّ تَوَالِي فَتَفَرَّقُوا شِيعَا وَقَالُوا : لَا . لَا (٧٤)

\* \* \*

شَبِيهَ قَمِيصِ يُوسُفَ حِينَ جَاؤُوا عَلَى لَبَائِهِ بِدَمٍ كَذُوبٍ (٧٥)

وقد تكررت عنده التفدية بأبيه (هكذا : « بأبي ... » ) :

بَأَبِي أَنْتَ فِي الْحَيَاةِ وَفِي الْمَوْتِ ، وَتَحْتَ الثَّرَى وَيَوْمَ النُّشُورِ

\* \* \*

بَأَبِي نَبَذْتُكَ فِي الْعَرَاءِ الْمُقْفَرِ وَسَتَرْتُ وَجْهَكَ بِالثَّرَابِ الْأَعْفَرِ

بَأَبِي بَذَلْتُكَ بَعْدَ صَوْنٍ لِلْبَلَى وَرَجَعْتُ عَنْكَ صَبْرْتُ أُمِّ لَمْ أَصْبِرْ

\* \* \*

بَأَبِي فَمَنْ شَهِدَ الضَّمِيرُ لَهُ قَبْلَ الْمَذَاقِ بِأَنَّهُ عَذِبُ (٧٦)

\* \* \*

بَأَبِي ، وَإِنْ قُلْتُ لَهُ « بِأَبِي » ، مِنْ لَيْسَ يَعْرِفُ غَيْرَهُ أَرَى

\* \* \*

يَأْبَى الثَّلَاثَ الْآنَسَا تِ الرَّاغِبَاتِ الْغَانِيَاتِ

كما لاحظت عنده تكرار القسم بـ « وحق كذا » ثلاث مرات :

فَوَحَقَّ نَعْلِيهَا ، وَمَا وَطِئَ الْحَطَى شَيْءٌ أَعَزَّ عَلَى مَنْ نَعْلِيهَا

\* \* \*

أَجْبَنِي إِنْ قَدَرْتَ عَلَى جَوَابِي : بِحَقِّ الْوُدِّ كَيْفَ ظَلَلْتَ بَعْدِي ؟

\* \* \*

وَحَقَّهُمْ ، إِنَّهُ حَقٌّ أَضَنَّ بِهِ ، لِأَنَّا نَدْنُ لَهُمْ دَمْعِي كَمَا نَفْدُوا

ولديك الجنُّ عدد من المعاني والصور المنعشة الطريفة ، مثل قوله

على لسان النبي عليه السلام مخاطباً علياً كرم الله وجهه :

وَأَنْتَ مَنْسَى الزَّرُّ فِي قَمِيصِي وَمَا لِمَنْ عَادَاكَ مِنْ مُحِيصٍ

\* \* \*

غَدَاةٌ مُؤْتَةٌ وَالْإِشْرَاكُ مَكْتَهَلٌ وَالِدِينُ أَمْرٌ لَمْ يَفْعَ فَيَحْتَلَمْ

\* \* \*

بَانُوا فَأَضْحَى الْجَسْمُ ، بَعْدَهُمْ لَا تَصْنَعُ الشَّمْسُ لَهُ فَيَا

...



يا ليت شعري ما اعتذارى لهم إذا رأوني بعدهم حيًّا ؟

\* \* \*

ومملوء من الحزن يعالج سَـوَرَةَ الأرق

...

كأن فـوَّاده قلقا لسان الحية الفـرق

وأضله لـقـضـقـضـة صـيـارف حاسبـو ورق

\* \* \*

كأن قلبي إذا تذكرها فريسة بين ساعدئ أسد

\* \* \*

يرقد الناس آمين ، وريب الدهـ ريرعاهمو بمقلـة لصـ

\* \* \*

نبات في الرؤوس له يياض ولكن في القلوب له سواد

كما أن بعض أبياته تصلح أن تكون أمثالا :

كصيد الطيور له انتحاب عليها وهو يذبحها بحد

\* \* \*

الخلق ماضون ، والأيام تتبعهم نفنى ويبقى الإله الواحد الصمد

\* \* \*

ولا تتقن بالغانيات وإن وفيت وفاء الغواني بالعهود من الغدر

\* \* \*

جسّ الطبيب يدي بهذا فقلت له : إن المحبة في قلبي فخل يدي

\* \* \*

فلن مات لم يحزن صديقا مماته وإن عاش لم يضرر عدوا بقاءه

وأخيرا ينبغي التنبيه إلى التشابه الواضح في الألفاظ ، وبخاصة

ألفاظ القوافي ، وفي بعض العبارات والصور بين بائية أبي تمام في فتح

عمورية وبائية ديك الجن في آل البيت التي مطلعها :

يا عين لا للفضا ولا الكُثب بُكا الرزايا سوى بُكا الطرب

وذلك مثل : « الكُرب ، منقلب ، اللهب ، من كُثب ، العرب ، النوب ،

الخرب ، مهتوكة الحُجب ، سرب ، ربعا الخرب ، الشهب ، الحلب ،

اللعب ، الحرب ، الخطب ، النسب ، بَاب » . ومعلوم أن ديك الجن كان

يشجع أبا تمام في أيام شدوه للأدب ، كما اتهم أبو تمام بالسرقة من شعر

ديك الجن . وقد أشرنا إلى هذا وذاك آنفا . ومع ذلك فليس ثمة وجه

للمقارنة بين القصيدتين ، فبائية أبي تمام فوق هام السحب .



## الهوامش

- ١- انظر فى ترجمة ديك الجن « الأغاني » / مؤسسة عز الدين / بيروت / ١٢ / ١٣٦ وما بعدها ، و « وفيات الأعيان » / تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد / القاهرة / ط ١ / ١٣٦٧ هـ / ٢ / ٣٥٦ وما بعدها ، و « تاريخ آداب اللغة العربية » لجرجى زيدان / تعليق د. شوقى ضيف / دار الهلال / ٨٤ - ٨٥ ، و « تاريخ الأدب العربى » لبروكلمان / ترجمة د. عبد الحليم النجار / دار المعارف / ط ٤ / ٢ / ٧٧ ، و « العصر العباسى الأول » للدكتور شوقى ضيف / دار المعارف / ط ٦ / ٢٢٤ ، و « تاريخ الأدب العربى - الأعصر العباسية » لعمر فروخ / دار العلم للملايين / بيروت / ط ٤ / ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م / ٢٧١ - ٢٧٢ ، و « الشعر والشعراء فى العصر العباسى » للدكتور مصطفى الشكعة / دار العلم للملايين / بيروت / ط ٢ / ١٩٧٥ م / ٥٧٧ وما بعدها ، ومقدمة ديوانه لمحققه د. أحمد مطلوب وعبد الله الجبورى / دار الثقافة / بيروت . وثمة دراسة عن الشاعر وشخصيته وشعره أتانى بها أحد الأصدقاء بعد الفراغ من هذا الفصل بعنوان « ديك الجن الحمصى » لمظهر الحجى ، وكذلك مقدمة هذا المؤلف لديوان الشاعر ، الذى أضاف فيه إلى ما كان معروفا من شعره شعرا كثيرا آخر . وهو غير الديوان الذى حققه د. مطلوب والأستاذ الجبورى ، والذى سيكون معتمدى فى الأساس عليه .
- ٢- بعد أن حُبِرَتْ هذا الفصل وقع لى ديوان الشاعر ( جمع وتحقيق الأستاذ مظهر الحجى ) وفيه زيادات على ما جمعه د. مطلوب والأستاذ الجبورى تبلغ نحو الثلث . وقد أعدت النظر ، بناء على ذلك ، فيما كتبت فى هذا الفصل ، فزدت أشياء ، واستدركت أشياء . وعندئذ كنت أشير إلى تحقيق الأستاذ الحجى . أما عندما أشير إلى ديوان الشاعر بإطلاق فالمقصود ديوانه بتحقيق د. مطلوب والأستاذ الجبورى .

٣- الأغاني / ١٢ / ١٤٠ .

٤- وفيات الأعيان / ٢ / ٣٥٦ .

٥- تاريخ الأدب العربى / ترجمة د. عبد الحليم النجار / ٢ / ٧٧ .

٦- تاريخ الأدب العربى - الأعصر العباسية / ٢٧١ .

٧- النثا : الأخبار .

٨- العصر العباسى الأول / ٢٢٤ - ٢٢٥ .

٩- تاريخ آداب اللغة العربية / ٢ / ٨٥ .

١٠- الشعر والشعراء فى العصر العباسى / ٥٧٨ .

١١- ديوان ديك الجن / ١٧ .

١٢- ص / ٥٧ - ٥٩ من الديوان .

١٣- أى أوصى بعلى كرم الله وجهه .

١٤- المقصود عمر رضى الله عنه .

١٥- المقصود أبو بكر وعمر رضى الله عنهما .

١٦- قبيلة أبى بكر .

١٧- قبيلة عمر .

١٨- المقصود عمر .

١٩- النثا : الأخبار .

٢٠- العصر العباسى الأول / ٢٢٤ - ٢٢٥ .

٢١- الأنعام / ٥٠ .

٢٢- الأعراف / ١٨٨ .

٢٣- الأغاني / ١٢ / ١٣٦ .

٢٤- وفيات الأعيان / ٢ / ٣٥٦ .

٢٥- تاريخ الأدب العربى / ٢ / ٧٧ .

٢٦- الأغاني / ١٢ / ١٣٦ . ويفسر د. شوقى ضيف هذه العبارة بأن أبا الفرج

يأخذ « أن يقرنه بأبى تمام والبحترى ومن كانوا يُعْتَوْن فى شعرهم بالبديع » ( العصر

العباسى الأول / ٢٢٦ ) .

٢٧- انظر « ضحى الإسلام » / مكتبة النهضة المصرية / ط ٧ / ١ / ٦٣ - ٦٤ .

٢٨- انظر كتابه « مظاهر الشعوبية فى الأدب العربى » / القاهرة / ط ١ / ٣١٣ -

٣١١

٢٩- العصر العباسى الأول / ٢٢٥ .

٣٠- البقرة / ١٧٨ .



٣١- مقدمة « ديوان ديك الجن » / ١٦ - ١٧ .

٣٢- يرى د . شوقي ضيف أن ممدوح ديك الجن في هذه القصيدة كان واحداً من أجواد العرب . وأرجح أنا أنه كان أعجمياً مثله . ذلك أن الأستاذ الدكتور قد أورد الشعر الذي استشهد به على نحو آخر غير الرواية التي ورد بها في الديوان الذي أعتمد عليه . وقد فهم قول الشاعر : « فاضم يديك » بمعنى : « اقبضهما عني ، ولا تصلني » . أما على الرواية التي اعتمدت عليها فقد فهمته على أنه يعني : « اضم يديك عليّ ، وقرني مني وأكرمني » . فإن أخذنا مع ذلك بتفسير الأستاذ الدكتور يكن السبب في ثورة ديك الجن هو هذا الفشل الذي باء به من لدن ذلك العربي ، مما أثار عزة نفسه وجعله يفخر بأصله الفارسي الذي كان وراء تجهم السيد العربي في وجهه . وهي ثورة مفهومة ، وليس فيها إساءة إلى العرب ولا غض من قدرهم .

٣٣- العصر العباسي الأول / ٣٢٥ .

٣٤- المقصود آل البيت .

٣٥- وإن كان هذان البيتان قد نُسبا لغيره أيضاً . انظر « ديوان ديك الجن الحمصي » / جمع وتحقيق مظهر الحجى / منشورات وزارة الثقافة السورية / دمشق / ١٩٨٧ م / ٢٠٢ .

٣٦- انظر شرح البيت في هامش ١ / ص ٨١ من الديوان .

٣٧- انظر تقديم القصيدة في الديوان / ٧٨ .

٣٨- انظر « الأغاني » / ١٢ / ١٣٦ - ١٣٧ ، وانظر كذلك هـ ١ / ص ٧٨ من الديوان .

٣٩- ص / ١٧٠ من الديوان .

٤٠- انظر الراغب الأصفهاني / محاضرات الأدباء / المطبعة الشرقية / القاهرة / ١٣٢٦ هـ / ٤ / ٤٢٣ . وانظر كذلك « تعريف القدماء بأبى العلاء » / دار الكتب / القاهرة / ١٣٦٣ هـ - ١٩٤٤ م / ٤٠١ . وكذلك هـ ١ / ص ١٧٠ من الديوان .

٤١- الراغب الأصفهاني / محاضرات الأدباء / ٢ / ١٨٣ . وانظر الأبيات في

« ديوان ديك الجن الحمصي » / جمع وتحقيق مظهر الحجى / ١٣٩ .

٤٢- انظر « الأغاني » / ١٢ / ١٣٨ - ١٣٩ .

٤٣- انظر « مصارع العشاق » / القسطنطينية / ط ١ / ١٣٠١ هـ / ٣ / ٤٢ -

٤٤

٤٤- انظر عمر فروخ / تاريخ الأدب العربي - العصر العباسي / ٢٧٢ .

٤٥- انظر الديوان / ١٤٧ هـ / ١ .

٤٦- انظر « وفيات الأعيان » / ٢ / ٣٥٦ ، والأغاني / ٢ / ٣٥٦ ، ومقدمة

« ديوان ديك الجن » / ٩ . صحيح أن هناك قصة في ابن عساكر عن محاولة أبي تمام ، بناء على طلب بعض الشعراء ، أن يئبه ديك الجن من سكره لقاء عشرة آلاف درهم ثم إيثاره في النهاية أن يتركه عندما وجده عقيب يقظته ينشده ، في تيه وتحد ، قصيدته الرائعة في وصف الديك ، وقوله لهم : إنه فضل أن يتركه لينام خوفاً من أن يكلفهم عشرة آلاف كبيرة ، مما استنتج منه مظهر الحجى أن العلاقة بين الشاعرين لم تنقطع ، وأنها علاقة ودّ وتبسط لا كلفة فيها ( انظر مقدمة « ديوان ديك الجن الحمصي » / جمع وتحقيق مظهر الحجى / ٢٣ - ٢٤ ، وكذلك « ديك الجن » لنفس المحقق / ٩ ) . بيد أن ذلك الخبر يبدو لي مصنوعاً لا صحة له ، وبخاصة أن أحداً قبل ابن عساكر لم يذكره ، وبين ابن عساكر وديك الجن أكثر من ثلاثة قرون .

٤٧- انظر « العمدة » لابن رشيق / تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد /

المكتبة التجارية الكبرى / ط ٢ / ١٩٥٥ م / ١ / ١٠١ .

٤٨- وذلك بخلاف الحسن بن وهب مثلاً ، الذي كتب لأبي تمام رسالة تعبر بكل

وضوح عن شدة إعجابه بشعره وفنه . وفي هذه الرسالة يقول : « أنت ، حفظك الله ، تحتذى من البيان في النظام مثل ما يقصد بحر في الدرر من الأفهام . والفضل لك ، أعزك الله ، إذ كنت تأتي به في غاية الاقتدار على غاية الاقتصار في منظوم الأشعار ، فتحل متعقده ، وتربط متشرده ، وتنظم أشطاره ، وتجلو أنواره ، وتفصله في حدوده ، وتخرجه في قيوده ، ثم لا تأتي به مهما اقتبسته مشتركاً فيلبس ، ولا متعقداً فيطول ، ولا متكلفاً فيحول . فهو كالمعجزة تضرب فيها الأمثال ، ويشرح فيه المقال . فلا أعدمنا الله هداياك واردة ، وفوائدك وافدة ... إلخ » / الحمصى / زهر الآداب ( مطبوع على هامش « العقد الفريد » / المطبعة العامرة الشرفية / القاهرة / ١٣٠٥ هـ / ٣ / ١٤٢ ) .

٤٩- انظر « ديوان ديك الجن الحمصي » / جمع وتحقيق مظهر الحجى / ٢٠٢ .



٥٠- انظر ديوان ديك الجن / ١٨٨ ، وديوان على بن الجهم / تحقيق خليل مردم

بك / لجنة التراث العربي / بيروت / ط ٢ / ١٨٠ .

٥١- حَجَفَ خلائق : تروس ملساء .

٥٢- الديوان / ١٦٥ - ١٦٦ .

٥٣- الإثر : ضراب الفحل للناقة .

٥٤- مَلَك العجين : عجنه جيداً .

٥٥- النكاريش : أصحاب اللحى . وهي كلمة فارسية .

٥٦- انظر الديوان / ١٦٢ / هـ ٢ .

٥٧- ص / ١١٠ - ١١١ من الديوان .

٥٨- الذملق : الفصيح الحاد اللسان .

٥٩- الشَّعْف : المكان العالي .

٦٠- مشنَّف : لابسُ الشنف ، وهو القرط .

٦١- ضَفًا : استمر في الغناء .

٦٢- انظر كتابه « الشعر والشعراء في العصر العباسي » / ٥٩٣ - ٥٩٤ .

٦٣- انظر « ديوان ديك الجن الحمصي » / جمع وتحقيق مظهر الحجّبي / ١٢٣ -

١٢٥ .

٦٤- القَصَاقص : القوى .

٦٥- العَقْنَبَة : العقاب الحادة المخالب .

٦٦- ضُنْبِل : دهياء .

٦٧- العِزْهَاء : التّيّاه .

٦٨- اليلمق : نوع من الأقيبة .

٦٩- الذملق : الفصيح الحاد اللسان .

٧٠- من قوله تعالى « إنا لله وإنا إليه راجعون » ( البقرة / ١٥٦ ) .

٧١- من قوله تعالى : « فارتقب ، إنهم مرتقبون » ( الدخان / ٥٩ ) .

٧٢- من قوله تعالى : « والفجر \* وليال عشر \* والشفع والوتر » ( الفجر - ١

٢ ) .

٧٣- من قوله تعالى : « وظلّ من يحموم » ( الواقعة / ٤٣ ) .

٧٤- من قوله تعالى : « إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا ... » ( الأنعام /

١٥٩ ) .

٧٥- من قوله تعالى : « وجاءوا على قميصه بدم كذب » ( يوسف / ١٨ ) .

٧٦- وإن كان هذا البيت والبيت الذي يليه ينسبان إلى غيره أيضاً ، كما سبق أن

ذكرنا .



## العَطَوَى

هو محمد بن ( عبدالرحمن بن ( أبى ) عطية ، وكنيته أبو عبد الرحمن ، ولقبه « العَطَوَى » ، نسبة ، فيما يبدو ، إلى « عطية » هذا وهو مولى لأحد أفخاذ بنى كنانة .

وقد نشأ بالبصرة ، ولا تُعرف سنة مولده ، أمّا وفاته فجعلها الزركلى فى سنة ٢٥٠ هـ أو نحوها .

وكان العَطَوَى معتزليا . وقد اتصل بالقاضى أحمد بن أبى دؤاد ، وكان يحضر مجالسه . كما كان فصيحاً بارع الحجة فى الجدل . وذكر له مؤرخوه كتابين فى عقيدة الاعتزال .

ولم تكن حياة العَطَوَى ميسورة ، وبخاصة بعد وفاة ابن أبى دؤاد ، الذى كان يقربه إليه ويبرّه ، والذى انقطعت بموته هذه المبرات ، مما جعل حياة الشاعر حياة ضنك وإملاق ، وأطلق لسانه بشعر الشكوى والتسخط على ما كان يعانيه من فقر وحرمان .

ويقول صاحب « الفهرست » إن ديوانه يبلغ مائة ورقة ، فى كل ورقة عشرون سطراً ، أى فى حدود ألفى بيت . ومع ذلك فإن ما استطاع محمد جبار المعبيد أن يجمعه له من شعر من المظان المختلفة لم يزد عن الثلاثمائة بيت إلا قليلا ، ويقع فى اثنتين وأربعين صفحة من القطع المتوسط بالتعليقات والشروح ، مع ملاحظة أن البيت يُكتب دائماً فى سطرين (١) ، وذلك فضلاً عما اختلف فى نسبته إليه أو إلى غيره ، ويقع فى عشر صفحات من هذا النوع (٢) .

ويدور شعره الذى جمعه له الأستاذ المعبيد على وصف مجالس الشراب ، وشكوى الزمان ، والإخوانيات ، والغزل ، والمديح ، والرثاء ، والهجاء . وله قصيدة اعتزالية يرد فيها على هشام بن الحكم الرافضى . وأكثر شعره فى وصف الشراب ومجالسه . وقد كان « منهوماً بالنبيذ » كما يقول صاحب « الأغانى » ، الذى وصف شعره فى الخمر قائلاً إن « له فى وصف الصبوح وذكر الندامى والمجالس أحسن قول . وليس له قول يسقط » (٣) .

ونصوص شعره الخمرى تترواح ما بين البيتين إلى الأحد عشر بيتاً . وهو فى هذا اللون من الشعر يهتم بوصف الجو وتحديد الوقت . وأفضل الظروف للشرب فى نظره أن يكون الوقت صباحاً أو ليلاً ، والجو غائماً أو ممطراً :

ما ترى يومنا وحسن ابتدائه      وندى أرضه وهطل سوائه ؟  
إن صدر النهار أنضر شطريه      به كما نضرة الفتى فى فتائه  
\* \* \*

أدرتها والبساط منشرة      حمراء فى لؤلؤ من الحبيب  
فوق قصور على مشرفة      تضىء والليل أسود الحجب  
يبض إذا الشمس حان مغربها      حُسبت أطرافهن من ذهب  
\* \* \*

يومنا طيب به حسن القص      من وحت الأرطال والكاسات  
ما ترى البرق كيف يلمع فيه      ورشاشا ييل فى الساعات ؟  
\* \* \*

يوم مطير ، وعيش نضير      وكأس تدور ، وقدر تفور



فقم نصطبح قبل فوت الزمان فإن زمان التلهى قصير

\* \* \*

أدر الكأس ، قد تعالى النهار  
صاح ، هذا الشتاء ، فاغد علينا  
أى شىء ألد من يوم دجن  
فيه كأس على الندامى تدار ؟

\* \* \*

قم سيدى ، قد تنفس السحر  
والراح قد صُفقت أبارقها  
وزهرة أشرققت مصابحها  
دنا إليها فى الليل مقتبس  
رعت نجوم السماء باهتة  
بعين يقظى وجيد ناعسة  
دام عليها الوقوف والسهر

\* \* \*

أعن المدامة عذرة مبسوبة  
ما للسلامة كالصبح مطية  
برح الخفاء ولاحت الأسرار  
لا سيما إن حنت الأوتار

أما الشراب فى وسط النهار فإنه يتسخطه ولا يطيقه :

قبح الله أول الناس سن الش  
مجلس مونق وكأس وندمان  
نكتة فى السرور بادية الش  
إن شرب المدام سير إلى الله  
رب ظهرا ! ماذا أتى من خسار ؟  
وتأخيرها إلى الأظهار  
من لأهل العقول والأبصار  
و ، وخير المسير صدر النهار

وله فى الخمر بيتان يصوران شربها وما يصاحبه من ملاء وكأنه

الحج ومشاعره ، وهو ما يشى بمكانة بنت الكرم عنده :

يوم حج إلى المدام ، وقربا  
فاقتحم فى مشاعر اللهو ، وانظر  
ن بزق مؤثق كالهدي  
كم بها من حليف بال رضى

والذى جعل للخمر كل تلك المكانة عنده أنه كان يريد أن ينسى بها

همومه ، ويتشاغل عن حظه السيئ ، ويفقد قدرته على التفكير فى أحوال  
الدنيا المقلوبة ، التى تسرُّ الجاهل الفدم بكل ما يريد وتحرم العاقل العالم  
وتملؤه حزنا وكريا :

أعجبنى أن أناخ بى الد  
لا ترد الهموم ينشبن أظفا  
لم أحاكم صروف دهرى فى الأق  
أحمد الله ، صارت الخمر تأسو  
هر فحاكمته إلى الأقداح  
را حداذا بشرب ماء قراح  
داح حتى فقدت أهل السماح  
دون إخوانى الثقات جراحى

\* \* \*

فى الراح لى راحة من بعض ما أجد  
فسقنيها . سقاك البارق الرعد

\* \* \*

لما رأيت الدهر دهر الجاهل  
ولم أ المحزون غير العاقل  
شربت صرفا من كروم بابل  
فصرت من عقلى على مراحل

وما أجمل الصورة التى فى الشطرة الأخيرة ، تلك التى تُخرج عقل الشخص  
من رأسه وتضعه فى مكان بعيد منه تفصل بينهما مراحل . ولعل المقطعة  
التالية تجرى فى نفس الاتجاه :

يا أيها الجامع عامما جمّا  
امض إلى الحرقمة (٤) قدما قدما  
حُرمت وفرا ورزقت فهمما  
فو الذى أجزل منه القسما  
لأسعدن أن أكون حصما

وهو فى خمرياته يلج على أهمية النديم فى الاستمتاع بالشراب ، بل  
قد يجعله أهم من الشراب ذاته . والنديم عنده ليس أى شخص والسلام ،



بل لابد أن يكون حرًا كريمًا مجربًا سمحًا لا يصخب ولا تغلبه سورة السكر  
على نفسه :

فكم قالوا : « تمن » : فقلت : كأسا  
وندمانا يساقطنى حديثا

\* \* \*

اخطب لكأسك ندمانا تُسرُّ به  
اخطبه حرًا كريمًا ذا محافظة  
فإن يكن حلب الأيام أضرها  
فقد ملأت به كفيك من رجل  
يرعى ذمامك رعى الواصل الحذب

\* \* \*

طيب النديم يفوق طيب الراح  
تصفو الزجاجة بالنديم إذا صفا  
ويكدّر الندمان صفو الراح

\* \* \*

ما رأينا لنشوة الصبح شكلا  
كنديم مساعِد وعقار

\* \* \*

حقوق الكأس والندمان خمس :  
وثانيها مسامحة الندامى  
فأولها التزيّن بالوقار  
فكم حمت السماحة من ذمار  
... إلخ .

\* \* \*

يقولون : « قبل الدار جارّ مجاورّ  
فقلت : « وندمان الفتى قبل كأسه  
وقبل طريق النهج أنس رفيق »  
فما حث كأس المرء مثل صديق »

\* \* \*

ما حث كأسك كالصديق الوامق  
الكأس والندمان أحسن منظرا  
ونفى همومك كالشراب العاتق  
فإذا جمعت صفاءه وصفاءها  
من كل ملتف الحدائق رائق  
فاقذف بكل ملمة من خالق

\* \* \*

وللحديث على الشراب ( وعلى غير الشراب ) عنده قيمة جليلة .  
وهو يشبه الحديث الطيب تشبيهات مختلفة : فهو كالحظ الحبّ أو غضن  
الرقيب ، أو كابتسام الرياض عقيب المطر ، بل إنه ليُفضّل نفح نسيمها  
أوانذاك :

وندمانا يساقطنى حديثا  
كلحظ الحبّ أو غضن الرقيب

\* \* \*

خذ حديثي ، فإن وجهي مُذَّب  
وهو للسامعين أطيب من نذ-  
رز هذا الأنام فى ثوب فار  
ح نسيم الرياض غبّ القطار

\* \* \*

ما رأينا لنشوة الصبح شكلا  
كنديم مساعِد وعقار

\* \* \*

وأحاديث فى خلال الأغاني  
إذا حدثته (٦) فأكس الحديث ال-  
كابتسام الرياض غبّ القطار  
ذى يصفى له ثوب اختصار  
أغانى والأحاديث القصار

\* \* \*

وعلى عكس وقوفه عند النديم والحديث على الشراب نراه لا يترث  
عند وصف الكأس أو الساقى أو المغنية . كذلك لا نجد له قصصا  
خمريا .

ومما تكرر عنده من معان تتعلق بالخمير ومجالسها معنى « دوران  
الكأس على الشارين » :

فكم قالوا : « تمن » ، فقلت : كأسا  
يطوف بها قضيب فى كتيب

\* \* \*

أدريتها والبساط منشرة  
حمراء فى لؤلؤ من الحب  
ندمان صدق أدت الكؤوس  
على رأسه جهرة فاستدارا

\* \* \*



يوم مطير ، وعيش نضير

وكأس تدور ، وقدر تفور

أدر الكأس ، قد تعالى النهار

ما يميمت الهموم إلا العقار

أى شيء ألد من يوم دجن

فيه كأس على الندامى تدار ؟

ولأترك القارىء الآن مع أطول خمريات شاعرنا كى يأخذ فكرة كاملة عن الفن الشعري الخمرى عنده . وهو يركز الكلام فيها على حقوق الكأس والندمان ، أى أنه يرسى من خلالها آداب الشراب كما يراها :

حقوق الكأس والندمان خمس :

فأولها التزُّن بالوقار

وثانيها مسامحة الندامى

فكم حمت السباحة من ذمار

وثالثها ، ولو كنت ابن خير الـ

برية محتدا ، تركُ الفخار

ورابعها ، وللندمان حق

سوى حق القرابة والجوار ،

إذا حدثته فأكس الحديث الـ

بذى يصفى له ثوب اختصار

فما حث النبذ بمثل حسن الـ

أغانى والأحاديث القصار

وخامسة يدل بها أخوها

على كرم الخليفة والنَّجار

حديث الأمس تنساه جميعا

فلن الذنب فيها للعقار

ألم تر أن شرب الراح صرفا

ومزجا بالصغار والكبار

يرد الشيخ ذا الستين غرا

غلاما ما يفيق من الخمار ؟

فمن حكمت كأسك فيه فاحكم

له بإقالة عند العثار

وبجانب خمرياته ، التى يبدو فيها واضحا قويا عشقه للخمر فإن له

شعرا آخر يبدو فيه التدين والعبادة :

يا نفس ، دومي على العبادة والصب

ر ، فخير العلقين فى يدك

إنى وإن كنت لابسا ستملا

فهمتى فوق كاهل الفلك

والإيمان بأن الأرزاق بيد الله ، لا يستطيع العبد ، مهما فعل ، أن يزيدها أو ينقصها :

لا تحسبن طول الرّحل

يزيد فى رزق الأجل

ولا مقامًا وادعًا

يدفع رزقا قد نزل

وكذلك دعوة النفس إلى الانصراف عن الدنيا واللهو ، والاستعداد للموت والتأهب لما بعده من حساب :

يأمل المرء أبعد الآمال

وهو رهن بأقرب الآجال

لو رأى المرء رأى عينيه يوما

كيف صول الآجال بالآمال

لتناهى وأقصر الخطو فى الـ

لهو ولم يغترر بدار الزوال

نحن نلهو ، ونحن يُحصى علينا

حركات الإديار والإقبال

فإذا ساعة المنية حثت

لم يكن غير عاثر بمقال

نحن أهل اليقين بالموت والبعـ

ث وعرض الأقوال والأعمال

ثم لا نرعوى وقد أمهل الـ

له بطول الإيقاظ والإهمال

أى شيء تركت ، يا عارفا بالـ

له ، للممترين والجهّال ؟

تركب الأمر ليس فيه سوى

أنك تهواه ، فعل أهل الضلال

أنت ضيف . وكل ضيف ، وإن طا

لت لياليه ، مؤذن بارتحال

أيها الجامع الذى ليس يدرى

كيف حوز الأهلين للأموال

يستوى فى الملمات والبعث والوقـ

ف أهل الإكثار والإقلال

ثم لا يقسمون للنار والجنـ

ة إلا بسالف الأعمال

وهذا اللون الأخير من الشعر غريب بإزاء اللون الخمرى . ولسنا نجد

له تفسيرًا إلا أن يكون الشاعر قد تاب بأخرة ولم تذكر المصادر عن ذلك

شيئًا ، أو ربّما كانت تنتابه نوبات ندم كان يختلط فيها الواقع بالأمل ،

فكان رغم عدم أدائه شعائر العبادة يتخيل أنه يؤديها ويتحدث عنها على

هذا الأساس . أم ترى هذا الشعر ليس له ؟ لكن لم يُثر أحد ، فيما نعلم ،



مسألة الشك في هذه المقطعات ، ولا تُسبت إلى غيره معه .

وفى شكوى الدهر نراه يعلن ضيقه بما كان يعانيه من فقر وحرمان ،  
ويبدى تعجبه من كثرة عدد أصدقائه وعدم اهتمام أى واحد منهم مع ذلك  
به أو انتفاعه منهم بشيء :

للى خمسـون صديقـا      بين قـاض وأمير  
لبسوا الوفر فلم أخلـ      مع بهم ثوب الفقير  
كلهم كال لى الحرـمـ      ان بالصاع الكيـر

وفى جعل « الحرمان » ، وهو معنى سلبى ، مفعولاً لـ « الكيل » ،  
وهو شيء إيجابى ، تهكم شديد المرارة بهؤلاء الأصدقاء وبحاله معهم .  
والبيتان التاليان يعبران عن نفس المعنى ، وبنفس الطريقة التهكمية :

هذى رقاعكمو بالرفد وافدة      وليس عندى بحمد الله توفير  
أضيت عزمك فى تضييع حرمتنا      فليس عندك فى التقصير تقصير  
حتى وهو يتغزل لا ينسى فقره وحرمانه ، وإن أضاف إليهما  
الشيخوخة والقبح :

تاقت على بحسنها وجمالها      وتقول لى : يا شيخ ، أنت مخادع  
شيخ وإفلاس وقبح ظاهر      أطمعت فينا ؟ أخلفتك مطامع  
فأجبتها : الإفلاس يذهب الغنى      والشيب يذهب الخضاب الناصع  
قالت : فقبح الوجه فيه حيلة      والقبح ليس له دواء نافع ؟  
يا صدقها ! ما كان أوضح حجتي      لو كان يدفع قبح وجهى دافع !

وقد دفعه بؤسه إلى أن يمد يده ، غير مستنكف من تقبيل

الأيادي :

أصبحت بين غضاضة وخصاصة      والمرء بينهما يمسوت قتيلا  
فامدد إلى يدا تعود بطنها      بذل النوال وظهرها التقبيل

\* \* \*

إذا ما الحرّ فاز بحسن حال      أجبار صديقه من سوء حال  
إذا أثرى رأى حقاً عليه      له الإفضال من قبل السؤال  
لعمرك ما رأيت فتى كريماً      يحب المال إلا للثـوال  
أبداً حسن ، ثكلت الخزم فيما      أحاول من مقال أو فعال  
لقد كذبت ظنوني فيك إن لم      أتب من حسن ظنى بالرجال  
ثم مع تكرار الفشل أخذ يشعر باليأس التام من كل الناس . لقد  
هلك الكرام ولم يبق إلا ذوو الشخ الأذنياء :

سألت عن سبب الإقتار والعدم      وعن زوال الندى فى العرب والعجم  
لما أنساخ على الدهر كلـكـه      وخانتى كل ذى ود وذى رحم  
ناديت : ما فعل الأحرار كلهمو      أهل الندى والهدى والبعد فى الهم ؟  
قالوا : حدا بهمو رب الزمان ، فسل      أحداثه عنهم تخبرك عن رمم

أما قصيدته التالية ، وهى أطول ما وصل لنا من شعره ، فتبدو  
فيها نكهة هزلية شعبية تذكر بأبى الشمقمق وأبى فرعون الساسى ، إذ يذكر  
الشاعر أطماره الباليلة التى لا تحجز عنه عادية البرد ، والقمل السارح فى  
قميصه وأنحاء جسده . . كما أن فى الأبيات الأخيرة منها شيئاً من رائحة  
شعر ابن الحجاج فى حديثه عن الكنيف والنَّجْو :

من رماه الله بالإقتار      وطلاب الغنى من الأسفار  
هو فى حيرة وضنك وإفلا      س وبؤس ومحنة وصغار  
يا أبا القاسم الذى أوضح الجو      د إليه مقاصد الأحرار  
خذ حديثى ، فإن وجهى مد      بارز هذا الأنام فى ثوب فار  
وهو للسامعين أطيب من نف      ح نسيم الرياض غب القطار  
هجم البرد مسرعاً ويدي صف      ر وجسمى عار بغير دثار



فتسترت منه طول التشارب  
ونسجت الأظمار بالخيظ والاب  
وسعى القمل من دروز قميصي  
يتساعون في ثيابي إلى رأ  
ثم وافى كانون واسود وجهي  
لو تأملت صورتى ورجوعى  
أنا وحدي فيه . وهل فيه فضل  
والخلا لا يراد فيه ، فما لي  
بل يراد الخلا لمنحدر النج  
وإذا لم تدر على المطعم الأف

ويلاحظ قول الشاعر في البيت الثالث قبل الأخير إنه « وحده » في  
مسكنه . فهل نفهم من هذا أنه لم يكن قد تزوج بعد عندما نظم هذه  
القصيدة ؟ أم إن الشاعر في قوله هذا إنما كان منساقاً مع تيار الهزل  
الذي يسود الأبيات كلها ؟

ومع ذلك ففي أبيات له أخرى نجده يذكر أولاده ، وفي سياق مشابه  
لهذا السياق ، إذ نراه يشكو البرد والفقر ، فضلاً عن الديون :

أنا طرح يمين خلا ت حديدات النصال  
بين دين وشتاء وعيال واختلال

على أنه في أحيان أخرى كان يتصبر ، محاولاً القناعة والرضا  
بالواقع ، مؤكداً أن الفقر ليس عيباً بل العيب هو البخل ، راجياً أن  
تتحسن الأحوال في المستقبل بمشيئة الله ، مؤمناً أن الرزق بيده تعالى  
وينبغي ألا يذل الإنسان نفسه في طلبه :

مستشعر الصبر مقرون به الفرج يلى ويصبر والأشياء تتهيج

حتى إذا بلغت مقدور غايتها  
فاصبر ودُم واقرع الباب الذى طلعت  
يقدر الله ، فارح الله وارض به

\* \* \*

أرقه بعيش فتى يغدو على ثقة  
فالعرض منه مصون لا يدنسه  
أن الذى قسم الأرزاق يرزقه !  
والوجه منه جديد ليس يخلق

\* \* \*

إن القناعة من يحلل بساحتها  
لم يلق في دهره همًا يؤرقه

\* \* \*

تقول : هلاً رحلة  
أخشى على جائلة الـ

\* \* \*

ما الفقر عار . إنما الـ

\* \* \*

رضينا بحكم الله بين عباده  
لئن حصّ قوماً بالنباهة والغنى  
لقد جاء بالعلم النفيس الذى به  
فلو سُمّنا لم نُعطِ علماً بثروة  
رضا علماء لا تسخط جهال  
وألسنا ثوبى خمول وإقلال  
رشدنا فلم نلبس ملابس ضلال  
ولم نر للتمييز كفواً من المال

والأبيات التالية تعكس أيضاً هذا الشعور ، وإن بدا الشاعر في  
البيت الأول منها ساخطاً أشد السخط على الذين وسّع عليهم فى الرزق ،  
إذ يدعو عليهم بأن يُحرّموا الاستمتاع بما هم فيه :

أقول وحالتى تزداد نقصاً :  
وللنفس التى تنقض حزناً  
سيأتىك المقدر ، فاعلميه  
أيا من قد ظفرت ، فلا تُهنأ  
على طلب المعيشة : لا تعنى  
ولا تعصى الإله ولا تمنى

وفى إخوانياته نرى أهل الأدب والفكر من أمثاله يحتلون المحل الأول



والأرفع من فؤاده ، إذ لا يعدل بالرسائل التي تأتيه من لدنهم أى شىء آخر  
فى الوجود مهما كانت لذاذته . حتى ساعات الوصال لا تساوى شيئاً  
بجانبيها :

أحسن من غفلة الرقيب      ولحظة الوعد من حبيب  
والنقر والنغم من كعاب      مصيبة العود والقضيب  
ومن بنات الكروم راحت      من راحتى شادن ربيب  
كُتِبْ أديب إلى أديب      طالت به مدة المغيب  
فتمقت كتبه سطورا      تئشق الشوق فى القلوب

وله أيضا مقطوعة يطلب فيها من صديق أن يزوره ، داعياً له بطول  
العمر والبقاء بعده طويلاً ، مؤكداً أن زيارته إياه ستكون مبعث سرور عظيم  
له :

كنت المعزى بفقدى      وعشت ما شئت بعدى  
أهدى إلى أخ لى      سليل مستك وورد  
أرق من لفظ صب      يشكو حرارة وجـد  
فاخلع على سرورا      بكونك اليوم عندى

وقد تكررت عنده هذه الاستعارات ، ودائماً ما تكون الدعوة إلى  
مشاربته الخمر . وقد مرَّ بعض ذلك فى كلامنا عن شعره الخمرى .  
ومع ذلك ، فقد تكررت عنده أيضاً الشكوى من الأصدقاء ومن  
قلبيهم له ظهر المجن :

لأبى بكر خليلى      حسن رأى فى الحجاب  
يا أبا بكر ، سقاك الله      له من صوب السحاب  
لن ترانى بعده ما من      بعدهما قارع باب  
إن ينسب خطب ففى الرـ      ل بلاغ والكتـاب

للى خمسون صديقا      بين قاض وأمير  
لبسوا الوفر فلم أخـ      لمع بهم ثوب الفقير  
كلهم كال لى الحر      مان بالصاع الكبير

هذه رقاعكمو بالرقد وافدة      وليس عندى بحمد الله توفير  
أضيت عزمك فى تضييع حرمتنا      فليس عندك فى التقصير تقصير  
وهو يدعو إلى ألا يبذل الإنسان قلبه ومودته إلا لمن يستحق :

صن الود إلا عن الأكرمين      ومن بمؤاخاته تشرف  
ولا تقتدر من ذوى خلة      بما موهوا لك أو زخرفوا  
وكلم من أخ ظاهر وده      ضمير مودته أحيـف  
إذا أنت عاتبته فى الإخا      ء تنكر منه الذى تعرف

وإلى أن يبيع الإنسان من يبيعه ويأخذ طريقاً أخرى غير طريقه . ولكن إذا  
عاد إلى الحسنى فليعد عند ذاك إليه :

إذا أنكرت أخلاق الصديق      فليست من التحير فى مضيق  
طريقا كنت تسلكها سليما      فأسبع ، فاجتنبه إلى طريق  
فإن قابلت يسرى منه عسرى      فراجع من قطعت من الصديق  
وفى غزلياته نجد البيت المفرد والبيتين والأبيات . فمن الأبيات

المفردة قوله يصف ما تفعله عيون الغوانى بالقلوب :

فلا عجب ولا أمر بديع      جنايات العيون على القلوب  
وقوله إن ألم الحب يفوق كل ألم آخر :

وفى دون ما ألقاه من ألم الهوى      تُشزُّ قلوب لا تُشَقُّ جيوب  
ومن الأشعار المكونة من بيتين قوله يصف حبيبه الذى هجره ،  
مشبهاً إياه بالقمر فى بهائه وبُعده ، وهى صورة ليس فيها جديد :



يا قمرًا وافق التماما      اقرأ على شهك السلاما  
 نأيت عنى ، وبان عنى      كلاكما عز أن يلاما (٨)  
 وهو فى البيتين التاليين يلم بمعنى يبدو لى طريقًا ، إذ يحسد  
 مجموعة أنجم الثريا لاجتماع شملها على الدوام ، على حين قد فقد هو  
 حبيبته الوحيد الذى كان له :

خليلى ، إنى للثريا لحاسد      وإنى على ريب الزمان لواجد  
 أجمع منها شملها وهى تسعة      وأفقد من أحبته وهو واحد ؟  
 وفى الأبيات التالية نراه يعلن أنه لو وكل الأمر إليه لقضى على  
 الرقابة والرقباء :

أترانى أنا وفّر      ت من الهم نصيى ؟  
 أنا أعطيت العيون النجم      ل أسلاب القلوب  
 لو إلى الأمر ما أق      ذيت عيننا برقيب  
 وتصور الأبيات التالية مدى الألم الذى انتابه عند وداع الأحبة . وقد  
 ساق فى سبيل ذلك أربع صور ليس لها شيوع ، فى حدود علمى ، فى  
 هذا السياق :

فما ازدحمت غير على ورد منهل      دنا وردها ترعى النجيل من الحمض  
 تراخمت دمعى فى الجفون وقد غدت      عداتهم بين القريين فالعرض (٩)  
 \* \* \*  
 وقد تركونى فى الديار كأننى      سليم حوته الأفعوانة بالمض  
 ولا أم أملاط أقامت فراخها      على فنن فى الضال ذى المنحنى الغض  
 رأى سودنيق الجو منهن غرة      فكفكف يغيهن كالنجم فى القض  
 ولا أم خشف أقبلت بعد فيقة      لتمنحه من ضرعها صفوة المحض  
 فأبصرت المعبوط روع إهابها      وقد خب آل الصحصعان على الأرض  
 بأوحد منى يوم قالت خداتهم :      أستوطن بعد الظعائن أم تمضى ؟

كما أن له فى الغزل هذه الأبيات التى يتهم فيها على لسان إحدى  
 النساء بحاله من إفلاس وشيب وقبح . وهى أبيات جميلة بارعة الحوار ،  
 حيث تتناطح حجته وحجة المرأة التى كان يتعلق بها وتصده ، لينتهى الأمر  
 بإفحامها إياه وإقراره بما قالت على مضض وألم :

تاهت على بحسنها وجمالها      وتقول لى : يا شيخ ، أنت مخادع  
 شيخ وإفلاس وقبح ظاهر      أطمعت فينا ؟ أخلفتك مطامع !  
 فأجبتها : الإفلاس يذهب الغنى      والشيب يذهب الخضاب الناصع  
 قالت : فقبح الوجه فيه حيلة      والقبح ليس له دواء نافع ؟  
 يا صدقها ! ما كان أوضح حجتى      لو كان يدفع قبح وجهى دافع !  
 كما أن له حوارية أخرى ولكن أطول من هذه ، وموضوع الحوار  
 فيها مختلف شيئًا ما عنه فى الأبيات الماضية ، إذ تسأله محاورته عن  
 حكم شرب النبيذ ، فيزينه لها ويغريها به ، هادفا فيما هو واضح إلى أن  
 ينال موافقتها على سؤله الذى عرضه بعد ذلك ، وهو الفوز برضاها  
 وحبها . ولكنها كانت أبرع منه وأدهى ، إذ بعد أن حصلت على موافقته  
 على ما أرادت لم تنوله شيئًا من رغبته وانفلتت عنه مولية دون أن تعطيه  
 على سؤاله جوابا :

جارة لى أجارها ال      حسن من كل عائب  
 فهى بين النساء كالبد      ريين الكواكب  
 لحظها قبل لفظها      من جليل المواهب  
 سألتنى : هل النبى      لى حلال لشارب ؟  
 قلت : إى والذى يرى      لك برغم الأقارب  
 اشريه فى فى      لى لاجدى العجائب  
 ينبت الورد فى نقا      لى خدود الكواكب



ويزيد الخـلاف درأ  
فأجيبى بغير رأ  
هل حلال دماؤنا  
للظباء الربائب ؟  
قلت : « استفت غير خصـك » ، فعل الملاءب  
ومع هذا فإن له بيتين يتيه فيهما تيهًا شديدًا كمحبٍّ رائد عبـد  
طريق الحب والغزل لمن أتى بعده ، فساروا على إثره لابسين ما أبلى من  
الثياب ، ومحتسين ما فضل عنه من شراب . ولعلَّه قالهما فى عزّ شبابه  
قبل أن يشيب ويصير قبيحا :

وما لبس العشاق ثوبًا من البلى  
ولا شربوا كأسًا من الحب حلوة  
ولا خلعوا إلا الثياب التى أبلى  
ولا مرة إلا وشربهمو فضلى  
أما مدائحه فقليلة . وفى الأبيات التالية نراه يردّد المعانى والصور  
التقليدية : فالممدوح سحاب هاطل ، وهو فرع يشبه أصله كرمًا ونبلا  
وهى فى مدح البختري وهب بن وهب :

إذا افتر وهب خلته برق عارض  
وما ضرَّ وهبا ذمُّ من خالف الملا  
تبعق فى الأرضين أسعده السكب  
لكل أناس من أيهم ذخيرة  
كما لا يضر البدر ينبحه الكلب  
وذخر بنى فهر عقيدُ الندى وهب  
وله بيتان سبق أن استشهدنا بهما من قبل يمد فيهما يده ولا  
يستكف أن يقبل الأيادى ، فلقد عضه الفقر عضه سامة :

أصبحت بين غضاضة وخصاصة  
فامدد إلى يدا تعود بطنها  
والمرء بينهما يموت قتيلا  
بذل النوال وظهرها التقبيل  
وفى أبيات أخرى نراه يتخذ المديح وسيلةً إلى الحصول على باطية  
خمر ، إذ كان قد خرج للشراب هو وندامى له ، فأتوا على ما كان معهم  
من نبيذ . وكانوا على مقربة من بيت أحمد بن الحسين العلوى ، الذى

كانت بينه وبين الشاعر صلة صداقة ومودة ، فأرسل إليه يمدحه بهذه  
الآبيات ، فأرسل إليه براوية شراب (١٠) . والعجيب أنه يدير مدحه له  
على أنه من سلالة العترة النبوية المطهرة من لدن آدم إلى أبيه ، ومع ذلك  
يجعل هذا المدح سبيلاً إلى الحصول منه على خمر . ولكن ماذا نقول وهذا  
هو الشعر وهذه حال الشعراء ؟ وهو يخلط مديحه له بالتظرف ، واصفاً  
فعل الخمر والغناء فى نفسه . قال :

يا ابن من طاب فى المواليد مذآ  
أنا بالقرب منك عند كريم  
دم جرّاً إلى الحسين أبيه  
قد ألحت عليه شهبُ سنيه  
عنده قينة إذا ما تغنّت  
ترذهينى وأين مثلى فى الفهـ  
عاد منا الفقيه غير فقيه  
م تغنيه ثم لا ترذهيه ؟  
ليس قطب السرور واللهو فيه  
زخمـارة ممتريه  
وبأشياخك الكرام إلى السؤ  
دد موسى بن جعفر وأبيه  
إن تحشمتنى وإن كان إلا  
مثل ما يأنس الفتى بأخيه  
وللعطوى أبيات يذكر الأخفش أنه كتب بها إلى المعتضد عندما ترك  
بغداد وأقام بسنجار . وفيها يدعوه إلى العودة لبغداد ، التى لا تعدلها فى  
رأيه بلدة أخرى بخيولها العتاق المسومة وخرائدها الرائعات الجمال وأدبائها  
الذين لا يضاهيهم أحد ، ثم يختمها قائلاً :

فأنا أقول بفرط حرّ فى الحشا  
لم تستحل دمي وتعلم أنه  
وسعير نار غير ذات شرار :  
من يستحل دم امرئ فى النار ؟ (١١)  
وانى لأستغرب صدور هذه القصيدة عن العطوى ونحن لا نعرف له علاقة  
بأحد من الخلفاء ، لا المعتضد ولا غيره ، علاوة على أن ختامها غريب ،  
فهو لا يكون إلا بين صديقين حبيبين قد زالت بينهما كل أسباب الكلفة



والاحتشام . كذلك فمطلعها مما لا يُخاطب به الخلفاء عادة . وها هو ذا  
يا من أقام على قرى سنجار واختارها داراً بخير قرار  
أتركت بغداد التي لنسيمها أرج من الأنوار والأشجار  
هي جنة الدنيا ، فكيف تركتها وسكنت داراً غير ذات قرار ؟  
... إلخ .

ومع ذلك فإنني أقف عند حدود الاستغراب لا أعدوه .

هذا ، وليس فيما وصلنا من شعره المقطوع بنسبته له من الرثاء ،  
القليل جدّ القليل . ومنه هذا البيت :

فلقد كَفَّنَ فِى أَكْفَا      نه المجدد المجدد

ولاندرى فيمن قاله . كما أن له هذه الأبيات ، وهى فى رثاء أخيه . وفيها  
حزن ، ولكنه ليس بالشديد المتناع :

لقد باكرته بالملام العواذل      فما رقات منه الدموع الهواطل  
أيقننى جميل الصبر من هُدًى ركنه      وهيض جناحاه وجُدُّ الأنامل  
أمن بعد ما ذاق المنية أحمد      تطيب لنا الدنيا وتصفو المناهل ؟  
كان لم يكن لى خير خلّ وصاحب      وخير خطيب تتقيه المقاول  
كان أبا العباس لم يلق ضيفه      يبشر ولم يرحل بجذواه راحل

أمّا الأبيات الآتية ، وهى فى رثاء القاضى المعتزلى أحمد بن أبي

دؤاد (١٢) أو فى رثاء أخى الشاعر (١٣) ، فليست مجزومة النسبة  
إليه :

حنطته يا نصر بالكافور      وزففته للمنزل المهجور  
هلاً ببعض خلاله حنطته      فيضوع أفق منازل وقبور ؟  
تأله لو بنسيم أخلاق له      تُغزى إلى التقديس والتطهير  
طبيت من سكن الثرى وعلا الربا      لتزودوه ععدة لنشور  
فأذهب كما ذهب الوفاء ، فإنه      ذهب به ريحا صَبَا ودبور

وأذهب كما ذهب الشباب ، فإنه      قد كان خير مصاحب وعشير  
والله ما أبنته لأزیده      شرفاً ، ولكن نفثة المصدور

هذا ، وقد نسبها الدكتور شوقى ضيف إليه دون تردد هى والبيتين التاليين  
اللذين يُنسبان أيضاً لابن المعتز ، وهما فى رثاء ابن أبى دؤاد أيضاً :

وليس صرير النعش ما تسمعونه      ولكنه أصلاب قوم تقصّف  
وليس نسيم المسك ما تجدونه      ولكنه ذاك الثناء المخلف (١٤)

وتصوير شدة الحزن على ابن أبى دؤاد على هذا النحو فى البيت الأول من  
أجمل ما ورد فيما يسميه البلاغيون : « حسن التعليل » .

ويرى الأستاذ محمد الجبار المعبيد أن هذين البيتين للعطوى ،  
لشبهتهما برواية المبرد ، فضلاً عن أن الذى نسبهما لابن المعتز هو الكتبى ،  
( فى « فوات الوفيات » ) ، وهو متأخر . إلى جانب أنهما لا وجود لهما  
فى ديوان ابن المعتز (١٥) .

أمّا فى الهجاء فلم أجد للعطوى من الشعر المجزوم النسبة إليه إلا  
هذين البيتين . وهما بيتان هادئان ، يخلوان من اللذع ، وحظهما من الفن  
الشعرى شبه معدوم :

قل لمن فضّض الدواة لكیما      يحسبوه من جملة الكتاب :  
ليس حلّى الدواة ينفع شيئاً      إن تخلّيت من حلّى الآداب

ونصل إلى قصيدته الاعتزالية . وقد حكى صاحب « الأغانى » عن  
محمد بن داود أن العطوى « كان له فن من الشعر لم يسبق إليه ، ذهب  
فيه مذهب أصحاب الكلام ، ففارق جميع نظرائه ، وخف شعره على كل  
لسان ، ورؤى واستعمله الكتاب واحتذوا معانيه وجعلوه إماماً » (١٦) .  
وللأسف لم يصلنا من هذا اللون من شعره إلا هذه القصيدة :



جل رب الأعراض والأجسام  
جل ربي عن كل ما اكتنفته  
بريء الله من هشام وممن  
أى زاد تزودته يــــداء  
سوف تلقاه ، حين يلقاه ، نار  
كم شديد العناد للإسلام  
كهشام ! فإنه خلع الرب  
قل لمن قال قوله ورآه  
لم أنكرت أن يكون مصيبا  
لم أنكرت قول من عبد الشم  
إن ترم بينها انفصالاً فهيها  
ما الدليل المبين عن حدث العا  
لا دليل . فلا ترمه وقد قد  
لم ترد غير قدمه الخلق ، فاقصد

عن صفات الأعراض والأجسام  
لحظيات الأضرار والأوهام  
قال فى الله مثل قول هشام  
عامدا من كبائر الآثام ؟  
تتلظى لأهلها بضرام  
بين أبناء ملة الإسلام  
قة من كل حرمة وذمام  
خير مسترشد وخير إمام ؛  
فى مساعيه عابد الأصنام ؟  
س وصلى للأنجيم الأعلام ؟  
ت . لقد رمت منه صعب المرام  
لم ؟ أفصح به لدى الأقوام  
ت : « كبعض الأنام رب الأنام »  
قصده . دع مناقضات الكلام

وهى ، وإن كانت فى الحجاج الفكرى والمذهبى ، قد استطاعت أن تتغلب  
على البرودة والهمود اللذين يصيبان هذا اللون من الشعر ويحيلانه نظماً لا  
روح فيه ولا رونق له . وهذا راجع إلى أنها ليست مجرد جدال عقلى ، إذ  
خلط الشاعر بهذا الجدال هجاء خصمه واتهامه بخلع ربة الإسلام والدعاء  
عليه أن يبرأ الله منه ومن كل من اقتفى خطواته ، كل ذلك فى حرارة  
وانفعال نهض التكرار والمراوحة بين الخبر والإنشاء بعبء جزء غير قليل  
منهما .

هذا ، وفى الشعر المنسوب للعطوى وغيره قصيدة فى تهنئة على بن  
القاسم بن الحسين العلوى على مولود له . وفى القصيدة عاطفة قوية نحو

أهل البيت ، ولكن ليس فيها من أفكار الشيعة شىء . ولست أستطيع  
الإدلاء بحكم حول ملكية العطوى لها . وقد نُسبت إلى أبى على البصير  
أيضاً (١٧) . وكان البصير هذا شيعياً ، أمّا العطوى فلا نعرف عنه شيئاً  
فى هذا الجانب . ومع ذلك فإن ابن المعتز ، وهو أقدم من كتبوا عن  
شاعرنا ، قد عزاها قوله واحدة له (١٨) :

على ، أيا ابن الشفيح المطاع      ويا ابن المصاييح ، يا ابن الغرر  
ومنها :

أتيتك جـذلان مستبشرا      يشرك لما أتانى الخبر  
أتانى البشير ، فكـم ساء ما      أتانى به من أناس وسر  
أتانى يذكـر أن قد رزقت      غلاماً فأبهجنى ما ذكر

أما بالنسبة للأبيات التى تتحسر على البرامكة وتُنسبُ إليه وإلى  
غيره ، فإن البرامكة قد نكبوا عام ١٨٧ هـ . فإذا عرفنا أن الشاعر قد  
توفى على أبكر تقدير فى عام ٢٥٠ هـ فمعنى ذلك أنه قال هذه الأبيات  
قبل ثلاث وستين سنة من وفاته . فماذا كانت سنة آنذاك يا ترى ؟ هذا إن  
كان قد وُلد قبل ذلك الحين . وإذا غضضنا الطرف عن هذه النقطة فهل  
يمكن أن نتقبل بسهولة أنه قال فيهم هذا الشعر الملتاع الذى يعرضه ، لو  
عُرف عنه ، لغضب الدولة وتنكيلها ؟ على كل حال هذه هى الأبيات :

أما والله لولا قول واش      وعين للخليفة لا تـام  
لطفنا حول جذع واستلمنا      كما للناس بالحجر استلام  
على الدنيا وساكنها جميعا      ودولة آل برمك السلام !

كما سبق ، فى فصل « محمود الوراق » ، أن ذكرنا بضعة أبيات  
تنسب لكلا الشاعرين ، فيرجع إليها هناك .



وأخيراً نصل إلى السمات الفنية التي لاحظناها في شعر العطوى :  
إنه شعر سهل ، إذ يكاد أن يكون خالياً من الألفاظ التي تحوج إلى  
النظر في المعاجم . ولكنه في نفس الوقت يعانى أحياناً من الركاقة وعدم  
إحكام العبارة أو الدقة في التعبير . فمثلاً ما المقصود بقوله : « في  
الساعات » في البيت التالي :

ما ترى البرق كيف يلمع فيه ورشاشا ييل في الساعات ؟

هل المقصود : « في هذه الساعات » بمعنى « في هذه الساعة » ؟ أم  
المقصود : « بالساعات » ؟ وهل يصلح الكلام كما ورد في البيت أن  
يؤدى أيا من هذين المعنيين ؟

أما في البيت التالي :

لم تستحل دمي وتعلم أنه من يستحل دم امرئ في النار ؟

فجملة الحال : « وتعلم أنه ... » تبدو وكأنها ينقصها « قد » أو  
« أنت » قبل الفعل حتى يكون لها مساعٍ . كما أن من الأفضل كثيراً لو  
أنه أدخل على شبه جملة « في النار » حرف « الفاء » ، فإن التركيب  
على هذا النحو قد يوهم بأن الكلام غير تام .

ومثله في احتياجه إلى الترميم قوله عن الكأس :

ولم يخلق المال إلا لها وما خلقت غير أنس النفوس

فإنه يقصد أن الكأس « لم تخلق إلا لأنس النفوس » . وتركيب كلامه  
ركيك .

كذلك فإن قدم الشاعر تنزلق أحياناً في النثرية . ومن أمثلة ذلك

الآيات التالية :

وإذ كان هذا كما قد وصفت فإن التفريق خطب كبير

\* \* \*

ما للسلامة كالصبح مطية لا سيماء إن حنت الأوتار

\* \* \*

وكذاك فيها ألف ألف خريدة في وجهها متنزه الأبرار

\* \* \*

فأما بعد فالدينيا علينا مكدرة يبعدك ، والسلام

ويكثر في شعره التكرار والمقابلة . وبإمكان القارئ ملاحظة ذلك

فيما استشهدنا به من شعر .

كذلك فإن التوقيع الموسيقي داخل البيت غير قليل عنده ، مثل :

يوم مطير ، وعيش نضير وكأس تدور ، وقدر تفور

\* \* \*

من ذا تصاحبه هناك وعنده تنف من الأخبار والأشعار ؟

\* \* \*

فأنا أقول بفرط حر في الحشا وسعير نار غير ذات شرار

\* \* \*

هجم البرد مسرعا ويدي صف ر وجسمي عار بغير دنار

\* \* \*

لو رأى المرء رأى عينيه يوماً كيف صول الآجال بالآمال

\* \* \*

أبا حسن ، ثكلت الحزم فيما أحاول من مقالتي أو فعالي

\* \* \*

سوف تلقاه ، حين يلقاه ، نار تلظى لأهلها وضرام

\* \* \*

ناديت : ما فعل الأحرار كلهمو أهل الندى والهدى والبعد في الهمم



## الهوامش

- ١- محمد جبار المعبيد / شعراء بصريون من القرن الثالث الهجرى - دراسة ونصوص - العطوى ، الجاحظ ، الحمدونى / مطبعة الإرشاد / بغداد / ١٩٧٧ م / ٧ / ٧٢ .
- ٢- انظر فى ترجمته « طبقات الشعراء » لابن المعتز / تحقيق عبد الستار أحمد فراج / دار المعارف بمصر / ط ٢ / ٣٩٤ - ٣٩٥ ، والأغانى / مؤسسة عز الدين بيروت / ٢٠ / ٥٨ وما بعدها ، والخطيب البغدادي / تاريخ بغداد / دار الكتاب العربى بيروت / ٣ / ١٣٧ - ١٣٨ ، وابن خلكان / وفيات الأعيان / تحقيق د. إحسان عباس / دار الثقافة / بيروت / ٦ / ٣٩ ، وابن النديم / الفهرست / تحقيق رضا - تجدد / مطبعة دانشگاه / طهران / ١٩٧١ م / ٢٣٠ ، ود. عمر فروخ / تاريخ الأدب العربى - الأعصر العباسية / دار العلم للملايين / ط ٤ / ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م / ٣٠٢ - ٣٠٣ ، وخير الدين الزركلى / الأعلام / دار العلم للملايين / بيروت / ط ٥ / ١٩٨٠ م ، ود. شوقي ضيف / العصر العباسى الأول / دار المعارف بمصر / ط ٦ / ٤١٧ - ٤١٩ ، ومحمد جبار المعبيد / شعراء بصريون من القرن الثالث الهجرى - دراسة ونصوص - العطوى ، الجاحظ ، الحمدونى / ٧ - ١٣ .
- ٣- الأغانى / ٢٠ / ٥٩ .
- ٤- الحرقة ( بضم الحاء وسكون الراء ) : الفقر وسوء الحظ .
- ٥- ما أحلى وأخف الإضافة هنا ، بدلاً من قولنا : « ندامى ( أى منادمتى ) إياها عليها » !
- ٦- أى حدثت نديمك .
- ٧- المثاعب : مجارى المياه .
- ٨- لعلها : « عز أن يراما » ، فذلك أنسب للسياق .
- ٩- القريبان والعرض موضعان .
- ١٠- الأغانى / ٢٠ / ٥٩ - ٦٠ .
- ١١- شعراء بصريون / ٣١ - ٣٢ .

- ١٢- انظر « شعراء بصريون » / ٥٩ .
- ١٣- انظر الحصرى / زهر الآداب ( على هامش « العقد الفريد » / المطبعة العامرة الشرفية / القاهرة / ١٣٠٥ هـ / ٢ / ٢٢٧ ) .
- ١٤- العصر العباسى الأول / ٤١٨ - ٤١٩ .
- ١٥- انظر « شعراء بصريون » / ٦١ .
- ١٦- الأغانى / ٢٠ / ٥٩ .
- ١٧- انظر « شعراء بصريون » / ٥٨ .
- ١٨- طبقات ابن المعتز / ٣٩٤ - ٣٩٥ .



## الحمدونى

هو إسماعيل بن إبراهيم بن حمدويه ، وكنيته أبو على . أما لقبه فبعضهم يقول : « الحمدونى » ، والبعض الآخر : « الحمدوى » . فمن الفريق الأول ابن المعتز (١) ، وابن عبد ربه صاحب « العقد الفريد » والحصرى صاحب « زهر الآداب » (٢) ، وابن شاعر الكتبى (٣) ، ود. شوقى ضيف (٤) ، ود. حسين عطوان (٥) . ومن الفريق الثانى أبو الفرج الأصفهاني (٦) ، ومحمد جبار المعيبى جامع شعر الشاعر مع شعر العطوى والجاحظ ، وذلك فى كتابه « شعراء بصريون من القرن الثالث الهجرى - دراسة ونصوص - العطوى ، الجاحظ ، الحمدوى » (٧) . ولم يكتف الأستاذ المعيبى بذلك ، بل أضاف أن لقب « الحمدوى » نسبة إلى « حمدويه » جد الشاعر ، وهو صاحب الزنادقة فى عهد المهدي والرشيد . كما أكد أن هذا اللقب قد حُرِّف فى معظم كتب الأدب إلى « الحمدونى » ، ظنا من أصحابها أن النسبة إلى « حمدون » لا إلى « حمدويه » (٧) .

بيد أن الأستاذ المعيبى لم يوضح مَنْ « حمدون » هذا الذى يرى أن لقب « الحمدوى » قد حُرِّف بالنسب إليه فصار « الحمدونى » . وقد ذكر د. شوقى ضيف أن لأحمد أخى شاعرنا ترجمة فى « معجم الأدباء » لياقوت الحموى ، وبالرجوع إلى هذه الترجمة وجدنا ياقوتاً يذكر نسب « أحمد » هذا هكذا : « أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل بن داود بن حمدون » ، ثم يعود بعد صفحات قلائل فيقول إنه يظن أن إبراهيم ( أبا

أحمد ) كان يلقب بـ « حمدون » (٨) . فربما كانت « الحمدونى » نسبة إلى « حمدون » الجد الأعلى للشاعر ( وأخيه ) أو أبيهما ، وإن كنت أرجح أن النسب إنما هو إلى « حمدون » لقب والد الشاعر ، إذ كان هذا الوالد نديماً مقرباً لعدد من خلفاء بنى العباس ، كما سيأتى بيانه . وأخرى بالشاعر أن يُنسب إلى أبيه النديم المشهور ، لا إلى جد بعيد ليست له هذه الشهرة . وإن كنا نلاحظ أن النسب كما ذكر فى أول الترجمة يخلو من اسم « حمدويه » ، الذى ذكر الأستاذ المعيبى أنه جد الشاعر وصاحب الزنادقة ، كما مر ذكره .

ولعل من المناسب هنا أن نشير إلى ما ذكره الدكتور شوقى ضيف فى ترجمة « ابن بسام » الكاتب والشاعر العباسى من أن أباه قد تزوج أمانة بنت حمدون ، التى قال عقيب ذلك إنها هى ، فيما يبدو ، أخت إسماعيل بن إبراهيم شاعرنا . وهو ما يبين أن الأستاذ الدكتور يرى أن « حمدون » هو أبو الشاعر . ومع هذا فقد ذكر فى نفس الموضع أن الحديث عن بنى حمدون فى المصادر التى تحدثت عنهم مضطرب (٩) . إذن هناك لقبان للشاعر : « الحمدونى » ( وهو الشائع ) ، و « الحمدوى » . وهذا الأخير نسبة إلى « حمدويه » جدّه ، أما الأول فنسبة إلى « حمدون » لقب أبيه أو اسم أحد جدوده الأعلى (١٠) . ولا داعى للقول بالتحريف ، كما فعل محمد جبار المعيبى ، إذ لا يُعقل اتهام معظم المصادر بذلك ، وبخاصة أن أقدم مصدر معروف لنا كتب عن شاعرنا ، وهو « طبقات » ابن المعتز ، قد لقبه بـ « الحمدونى » لا « الحمدوى » ، فضلا عن أننا قد وجدنا وجهاً وجيهاً لتلقيبه بذلك



وكان أحمد بن حمدون ، أخو الشاعر ، نديمًا للمتوكل مقربا إليه . ثم انقلب عليه ذلك الخليفة العباسي وقطع أذنه ، ليعيده بعد ذلك إلى خدمته . كما كان أبوه ينادم المعتصم فالوائق فالمتوكل (١١) .

ويجعل محمد جبار المعبيد ولادة الحمدوني على رأس العشرة الأخيرة من القرن الثاني الهجري تقريبًا ، ووفاته بين ٢٦٠ و ٢٧٠ للهجرة (١٢) . وقد عاش الحمدوني في البصرة ، كما تردد على بغداد ، واتصل من الأدباء والشعراء بالعتابي وأبي تمام والصولي وعبد الصمد بن المعذل والمبرور ودعبل وسعيد بن حميد الكاتب (١٣) . ولم يفد على الخلفاء ولم يصلنا له مديح في أيّ منهم .

ويشغل الشعر الذي استطاع محمد جبار المعبيد جمعه له ستًا وأربعين صفحة من القطع المتوسط بالحواشي والتعليقات ، مع ملاحظة أن كل بيت يُكتب في سطرين (١٤) . وهذا إلى جانب ثمانى صفحات أخرى للشعر المنسوب إليه وإلى غيره .

وأكثر موضوع نظم فيه الحمدوني هو وصف طيلسان ابن حرب وتصويره تصويرًا مشوهًا مبالغًا فيه . وله كذلك ثمانى مقطوعات في الشاة العجفاء التي أهداها له سعيد بن أحمد ( أو ابن حميد ) في أحد أعياد الأضحى ، فجعل منها هُزأة في أفواه الناس . وإلى جانب الشاة والطيلسان له شعر في الهجاء والفخر والغزل والإخوانيات والطبيعة . كما أن له مقطوعة في وصف العود ، وبيتان في شكوى حاله .

فأما شعره في طيلسان ابن حرب فيقول بشأنه صاحب « زهر

الآداب » : « كان أحمد بن حرب المهلبى من المنعمين عليه ، والمحسنين إليه . وله فيه مدائح كثيرة . فوهب له طيلسانا أخضر لم يرضه . قال أبو العباس المبرد : فأنشدنا فيه عشر مقطعات ، فاستحلينا مذهبه فيها ، فجعلها فوق الخمسين ، فطارت كل مطار ، وسارت كل مسار » (١٥) .

وقد استطاع الأستاذ المعبيد أن يعثر من هذه القطع التى أربت على الخمسين وتبلغ ، كما قال ابن المعتز ، نحو مائتى بيت (١٦) ، على ١٢٩ بيتا في ثلاث وثلاثين قطعة .

وقد ضرب المثل بطيلسان ابن حرب هذا من جرّاء ما ألح عليه الحمدوني بأشعاره البارعة الكثيرة . كما أشار إليه الشعراء في قصائدهم والكتاب في كتاباتهم ، فقال مثلا ابن سكرة في هجاء المتنبي :

يا لست خصبا دى وحل عندك جدبى  
حتى أراك مُردى بطيلسان ابن حرب

وقال ابن النقيب مخاطبا السراج الوراق :

فطيلسان ابن حرب قد سمعت به من طول بعث وترداد وتكرار

فرد هذا عليه قائلا

وطيلسان ابن حرب فى تردد، قلبى اليك من الأشواق فى نار

وقال ابن خروف فى الثناء على ثوب من الثياب إنه ليس

« كطيلسان بن حرب » (١٧) .

وفى « زهر الآداب » : « أجمعُ للصبوب من بغلة أبى دلامة وحمار

طناز وطيلسان ابن حرب ... » (١٨) .

وقال الثعالبي إن طيلسان ابن حرب « قد صار مثلاً فى البلى



والخلوقة « (١٩) ، كما ذكر أن الحمدوني قد نسج على منوال أبي حمران السلمي ، الذي قال في طيلسانه :

يا طيلسان أبي حمران قد برمت      بك الحياة فما تلتذُّ بالعمر  
في كل يوم له رفاً يجده      هيهات ينفع تجديد مع الكبر  
إذا ارتداه لعيد أو لجمعه      تكب الناس لا يتلى من النظر (٢٠)

والحق أن ثمة تشابهاً قوياً بين أبيات أبي حمران هذه في طيلسانه وبين ما قاله الحمدوني في طيلسان ابن حرب ، فكلاهما يذكر الرفاء وكثرة الرفو وتقدم العمر بالطيلسان وعجزه عن تحمل مجرد النظر إليه . وسوف نأتي إلى شعر الحمدوني في هذا الموضوع بعد قليل .

ومن قبلُ عاب أبو نواس إسماعيل بن نوبخت بالبخل فجعله يستعيد الرغفان من أيدي ضيوفه ويرفوها كلما مَدَّ ضيف يده إلى رغيف وشقه ليأكل منه :

خبز إسماعيل كالوشى      سى ، إذا ما انشَقَّ يرقا  
عجبا من أثر الصنع      ع فيه ، كيف يخفى !  
إن رفاك هذا      ألطف الأمة كفا

ومن قبل أيضاً صوّر أبو العتاهية الشخص الأحمق بصورة الثوب البالي الذي لا ينفع معه رفو ولا ترقيع ، فهو كلما أُصلح ورُمم هبت الريح فمزقته من جديد . قال :

احذر الأحمق أن تصحبه      إنما الأحمق كالثوب الخلق  
كلما رقعته من جانب      زعزعته الريح يوماً فانخرق

وسوف نقابلنا عند الحمدوني صورة الذرّاعة التي إذا ما هبت ريح الصبا ، وهى أرق ريح وألطفها ، تقشعت وتقطعت :

يا ابن الحسين ، أما ترى ذراعتي      سَملاً تردّت بالبلى وتدرّعت ؟  
فيها من التمزيق ما لو أنها      مرت بها ربح الصبا لتقشعت  
كما جرى ابن الرومي في عدد من المقطوعات على طريقة الحمدوني في وصف بالي الثياب ، كقوله في البيتين التاليين :

معترّ قال نوح حين أبصره :      إنا محيوك ، فاسلم أيها الطلل  
أميل في الطرق خوفاً من مزاحمة      تهذه ، فكأننى شاربٌ ثمل

وقد أصاب محمد جبار المعبيد في قوله إنه « لم يُؤثر في الأدب العربي قبل الحمدوي أن طرّق شاعر موضوعاً معيناً بهذه الكثرة من القول وهذا الإلحاح » (٢١) .

والملاحظ أن كل ما وصلنا من أشعار الحمدوني في الطيلسان إنما هو مقطعات ما بين البيت الواحد ( مرة واحدة ) والاثنين ( وهو كثير ) إلى الثمانية الأبيات . ولا يكاد يخلو أي شعر له في الطيلسان من ذكر ابن حرب والرفو .

وهو في هذه المقطعات كثيراً ما يقتبس عبارة من الذكر الحكيم ، أو يضمّن بيتاً شعرياً أو جملة من بيت شعري ( في الغزل غالباً ) ، محدثاً بهذه الاقتباسات والتضمينات مفارقة تبيث على الضحك ، إذ ينزل القارىء من جوّ القرآن والحديث الجادّ أشدّ الجدّ أو الجوّ الغزليّ الملتاع إلى جوّ الطيلسان العادي بل المبتذل ، فيكون لهذا النزول المفاجئ من النقيض إلى النقيض أثره في إكمال الصورة الكاريكاتورية التي يرسمها الشاعر لطيلسانه . وها هي ذى بعض الأمثلة . قال

قل لابن حرب : طيلسا      نك قوم نوح منه أحدث  
أفنى القرون ولم يزل      عمن مضى من قبل يُورث



فإذا العيون لحظته  
يسودى إذا لم أرفقه  
كالكلب إن تحمل عليه  
فكأنه باللحظ يُحرث  
وإذا رفوت فليس يلبث  
به الدهر أو تركه يلهث

وقد اقتبس في البيت الأخير قوله تعالى في الذي آتاه سبحانه آياته فانسلخ منها وأتبعه الشيطان فكان من الغاوين : « فمثله كمثل الكلب ، إن تحمل عليه يلهث أو تتركه يلهث » (٢٢) .

وقال :

وهبت لنا ، ابن حرب ، طيلسانا  
ولست أشك أن قد كان قدما  
وقد غنيئت إذ أبصرت منه  
« قفى قبل التفريق يا ضباعا  
يزيد المرة ذا الضعة اتضاعا  
لنوح فى سفينته شراعا  
جوائبه على بدنى تداعى :

والبيت الأخير من قصيدة للقطامي الشاعر الأموى فى حبيبته « ضباعة » .

وقال :

يا ابن حرب كسوتنى طيلسانا  
فلما مارفوته قال : « سبحا  
طيلسان له ، إذا هبت الريح  
أذكرتني بيتا لحسان فيه  
« لو يدب الحولى من ولد الذ  
أمرضته الأوجاع فهو سقيم  
نك محيى العظام وهى رميم »  
سح عليه ، بمنكبى هميم  
حرق للفراد حين أقوم  
ر عليها لا تدبها الكلام »

والبيت الثانى اقتباس من قوله سبحانه : « قال من يحيى العظام وهى رميم ؟ » (٢٣) . والبيت الأخير هو لحسان بن ثابت برمته . وقد أشار إلى ذلك الشاعر فى البيت الذى قبله ، أى أنه قد جمع فى هذه المقطوعة بين الاقتباس والتضمين .

وهو يلح على قدم الطيلسان ، ويبالغ فى ذلك مبالغة شديدة ، حتى يجعله من عهد نوح أو سابقا عليه :

قل لابن حرب : طيلسانا  
أفنى القرون ولم يزل  
نك قوم نوح منه أحدث  
عمن مضى من قبل يُورث

\* \* \*

مات رفاؤه ، ومات بنوه  
وبدا الشيب فى بنيه وشاخوا

\* \* \*

يا ابن حرب ، كسوتنى طيلسانا  
مل من صبة الزمان وصدا

\* \* \*

فهو قد أدرك نوحا ، فعسى  
عنده من علم نوح خبره

\* \* \*

قد طوى قرنا فقرنا  
وأنا أنا فأناسا

\* \* \*

فلمست أشك أن قد كان قدما  
لنوح فى سفينته شراعا

\* \* \*

لئن بليت فكم أليت من أم  
تبرى ، أبادتهم أياك الأول

\* \* \*

طيلسان ما زال أقدم فى الدهر  
من الدهر ما لرافيه حيلة

كما يُكثر من ذكر بلى الطيلسان . ويتفنن فى وصف ذلك البلى تفننا عجيبا ، حتى يجعل للبلى عند ثارا ، فهو يتخذة ألهيته فى الهزل والجد . وهو ينشق من تنضح الشاعر فيه ، ويتمزق من تسليم الناس عليه وهو لابس ، ثم يتمزق ثانية من جوابه على السلام . بل إنه لينشق من مجرد النظرة إليه كما يشق المحراث الأرض بسنه . ولقد تمزق تماما حتى أصبح من المستحيل أن يتمزق ثانية . كما صار يصيح كلما اقترب







سيعود إليه لرفوه ثانية . كما صوّر بقاء الطيلسان هو أيضا عند الرفاء بصورة من يريد أن يتعلمذ عليه ويتشرب الصنعة من يديه . ثم إن الرفاء الذي كان يرمّهُ ويتعهدهُ بالتصليح قد مات وشبع موتا ، ولحق به بنوه ، وسوف يمضى على إثر هؤلاء أبناؤهم أيضا عما قليل :

يا ابن حرب ، كسوتى طيلسانا      يُزْرَع الرفو فيه وهو سباح  
مات رفاؤه ، ومات بنوه      وبدا الشيب فى بنيه وشاخوا

طال ترداده إلى الرفو حتى      لو بعثناه وحده لتهدى  
إن آتاهم الرفاء فى رفوه      مضى به التمزيق فى نجد

قد كان أبيض ، ثم ما زلنا به      نرفوه حتى اسودّ من صدى الإبر

مهطع الداعى إلى الرافى إذا      ما رآه قال : ذا « شىء نُكْرُ »  
وإذا رفاؤه حـاول أن      يتلافاه « تعاطى فعقر » (٢٧)

إذا الرفاء أصلح منه بعضا      تداعى بعضه الباقي انصداعا

طيلسان رفوته ، ورفوت الرّ      فو منه ، وقد رَقَعَتْ رقاغة  
فأطاع البلى فصار خليعا      ليس يعطى الرفاء فى الرفو طاعة

غمركه الرقاع ، فهو كمصر      سكنته نزع كل قبيلة (٢٨)

فلذا ما رفوته قال : « سبحا      نك محيى العظام وهى رميم » (٢٩)

وإذا رمنناه وقيل لنا :      « قد صحّ » قال له البلى : انهدم

فقد ترانى لدى الرفاء مرتبطا      كأننى فى يديه الدهر مرتهن

كم رفوناه إذا تمزق حتى      بقى الرفو وانقضى الطيلسان

لقد حالف الرفاء حتى كأنه      يحاول منه أن يعلمه الرّفوا

ولا تقف براعة الشاعر عند هذا الحدّ ، بل يمضى مصورا ما نزل به من ألوان الإزعاج والتعب من جرّاء هذا الطيلسان ، الذى أفقره من كثرة ما أنفق من أموال على رفوه وترميمه ، وأرهقه بطول قيامه على رعايته ، وأعدى ثيابه الأخرى ببلاه فتمزقت ، وجعل الناس يزدرونه ويتجنبونه فأصبح يزور عن عيونهم خجلاً أن يروه فى هذا الطيلسان الذى استحال كله رقعا والذى يبدو فيه كالسائل الذليل :

ويا ربح ، صيرتلى أقيك      وقد كنت لا أتقى أن تهبى

يا ابن الحسين ، أما ترى دراعتى      سَمَلَا تردت بالبلى وتدرعت

تحكى تخرق طيلسانى . إنها      منه تعلمت البلى فتضععت

أنا من خوفى عليه أبدا      سامرى ليس يألـو حذره

كأنى لإشفاقى عليه ممرض      أخا سقم مما تمادى به المرض

وهبت لنا ابن حرب طيلسانا      يزيد المرة ذا الضعة اتضاعا



فلذا سائل رَأَيْتُ فِيهِ \* \* \*  
ظن أنى فتى من اهل الصناعة

كأنه من طول رفوى له \* \* \*  
يملكنى مذ صار فى ملكى

أظلم أجتنب الإخوان فى حذر \* \* \*  
كأنما بى جرح ليس يندمل

قل لابن حرب : طيلسانه قد \* \* \*  
أوهى قواى بكثرة الفُرم

يا ابن حرب ، أطلت فقرى برفوى \* \* \*  
طيلسانا قد كنتُ عنه غنياً

زرتُ فيه معاشرا فازدروئى \* \* \*  
فتغنىت إذ رأونى زرياً :

« جئتُ فى زى سائل كى أراكم \* \* \*  
وعلى الباب قد وقفتُ ملياً »

ومع هذه المتاعب والإزعاجات التى سببها له الطيلسان فإن له آياتاً أخرى ذكر فيها الأيدى التى له عنده ، وهى بالضبط عكس ما جلبه عليه من ألوان الشقاء والتعاسة ، فقد جلب له الطيلسان أثواباً أخرى كثاراً ، وصار الناس يقربونه إليهم بعدما كانوا ينبذونه ، وذلك إعجاباً بشعره الذى

أخذ يسحّ فى تصوير الطيلسان :

طيلسان ابن حرب \* \* \*  
أنا فيه أشعر النسا

وأرائى صرتُ أدنى \* \* \*  
واتقانى الناس وازدا

ولكم قد حاز لى \* \* \*  
كان دهرًا طيلسانا

ذو أباد ليس تُخصى \* \* \*  
س إذا ما الشعر نصا

بعدما قد كنتُ أقصى \* \* \*  
درا على شعري حرصا

أردية تترى وقصا \* \* \*  
ثم أصبح شصا

وهذا برهان قوى على قدرة الشاعر على توليد المعانى وتقليب الأمر على وجهيه ، وبراعته فى تصوير الطيلسان على أى نحو يشاء .

وهو يبدأ هذه المقطعات أحيانا بنداء ابن حرب :

دعنى أبكى كسوتى إذ ودعت \* \* \*  
يا ابن الحسين ، أما ترى دراعتى

فلأزمن على البكا إذ أزمعت \* \* \*  
سملاً تردت بالبلى وتدرعت ؟

يا ابن حرب ، كسوتى طيلسانا \* \* \*  
يُزرع الرفو فيه وهو سباح

يا ابن حرب ، كسوتى طيلسانا \* \* \*  
ملّ من صحبة الزمان وصدا

وهبت لنا ، ابن حرب ، طيلسانا \* \* \*  
يزيد المرة ذا الضعة اتضاعا

يا ابن حرب ، إنى أرى فى زوايا \* \* \*  
يبتنا مثل ما كسوت جماعه

يا ابن حرب ، كسوتى طيلسانا \* \* \*  
أمرضته الأوجاع فهو سقيم

يا ابن حرب ، أطلت فقرى برفوى \* \* \*  
طيلسانا قد كنتُ عنه غنياً

أو بعبارة : « قل لابن حرب : ... » أحيانا أخرى :

قل لابن حرب مقالة العاتب \* \* \*  
ولست فيما أقول بالكاذب

قل لابن حرب : طيلسانا \* \* \*  
نك قوم نوح منه أحدث

قل لابن حرب : طيلسانك قد \* \* \*  
أوهى قواى بكثرة الفُرم

وأكثر من هذا وذاك بدؤه إياها بكلمة « طيلسان » :  
أيا طيلسانى ، أعيت طى  
أسأل بجسمك أم داء حب ؟







فى الغزل وضناه . أما الاقتباسات القرآنية فقد اختفت من أشعار الشاة ، اللهم إلا قوله :

صاح بى ابن سعيد — من وراء الحجرات  
الذى اقتبسه من قوله تعالى : « إن الذين ينادونك من وراء الحجرات  
أكثرهم لا يعقلون » (٣١) . وأخال أنه أراد لمز سعيد هذا بأنه لا يعقل ،  
إذ هو أيضا قد ناداه بل صاح به من وراء الحجرات .

ومن الأمثلة على التضمينات الشعرية فى شعر الشاة :

كم قد تغتت بحرقه ونحيب      لم تذق غير سف محض التراب :  
« رب ، لا صبر لى على ذا العذاب      بليت مهجتى وأودى شبابى »  
\* \* \*

وهى تغنى لسوء حالتها :      « حسبي ما قد لقيت يا عمر »  
\* \* \*

مرت على علف فقامت لم ترم      عنه ، وغتت والمدامع تسجُم :  
« وقف الهوى بى حيث أنت ، فليس لى      متأخر عنه ولا متقدم » (٣٢)

وفى سبع من مقطوعات الشاة الثمانى نرى الحمدونى يمهد لهذا  
التضمين بقوله إنها « تغتت » أو « تتغنى » ، ثم يورد العبارة أو البيت  
المراد تضمينهما . وفى الشواهد الثلاثة السالفة أمثلة على ذلك .

ويدور التهكم فى هذه الأشعار على أن الشاة ليست فى الحقيقة إلا  
جلداً وعظاماً بحيث لو رآها أحد وجسها لحسبها جراباً مملوءاً ببعض  
الأعصان الصلبة . والسبب فى هذا أنها لم تكن تأكل فى بيت مهيديها ،  
فلذلك أضحت بذلك الهزال . ولقد بلغ منها الجوع أن رأت يوماً ، وهى  
عند الشاعر ، قطعاً من ثياب خضر فحسبتها نباتات تؤكل ، فانقضت

عليها بكل عُرَام الجوع ، فإذا بها تكتشف الحقيقة وترجع مفعمة القلب  
خيبة وإحباطاً وهى تغنى أغنيات الهجر والحرمان .

وإذا كان الشاعر فى مقطعات الطيلسان يستعمل ألفاظ الغرام والطب  
ومصطلحات الكلاميين فإنه فى أشعار الشاة يلجأ إلى عبارات الغرام  
والنسيب ليس غير .

وهو يتفنن فى وصف جوع الشاة وهزالها وما لقيته من إهمال وضُر  
عند صاحبها الأول : فهى ليست إلا جلدًا وعظامًا :

ما إن أرى إن دبحتُ شاة سعيد      حاصلًا فى يدي غير الإهاب  
ليس إلا عظامها . لو تراها      قلت : هذه أرازن فى جراب (٣٣)

وهى تستحلف الشاعر بحياتها ، عندما يهْمُ بأن يضحى بها ، ألا  
يفعل ، فإنه لن يناله منها شىء .

كلما أضجعتها للـ      ذبح قالت : بحياتى !

وهى لم تكن تعرف من الطعام إلا سف التراب الخالص الذى لا  
يخالطه شىء :

كم قد تغتت بحرقه ولهيب      لم تذق غير سف محض التراب

أو الأبيضين : الشمس والقمر . وهما بالطبع لا يؤكلان ولا يُشربان ، ومن  
ثم فهى لا تبول ولا تبعر :

أبا سعيد ، لنا فى شاتك العبرُ      جاءت وما إن لها بول ولا بعرُ  
وكيف تبعر شاة عندكم مكثت      طعامها الأبيضان : الشمس والقمر ؟

ولعل الشاعر قد أراد بذكر « الأبيضين » إيهام القارىء أولاً أنهما طعامان  
فاخران ، ما دام « الأسودان » هما « التمر والماء » (٣٤) ، ثم لم يدعه  
مع هذا الوهم إلا لحِيْظَةً ، إذ سرعان ما فسر المراد بهما ، فإذا هما ( يا



لحرمان الشاة ! ويا لعذابها ! ( الشمس والقمر .  
 وبلغ تهكم الشاعر بالشاة ذروته في قوله إنها إذا مرّت بجيف  
 سمعتهم يصحن بها أن تلحق بهن . يقصد أن الجيف يرينها لعجفها واحداً  
 منهن لا من الأحياء :

ناحلة الجسم ، إذا ما هي مرّت بالجيف  
 صاحت عليها : « ها هنا يا أختنا ذات العجف »  
 وكذلك في قوله إنها حين تلقى يوم القيامة من يضحى بها فسوف تبصق  
 في وجهه . يريد أن يقول إن التضحية بها لا تصحّ ، إذ ليس فيها لحم ولا  
 دهن ، وإن من قريبها أضحية سوف يخزيها حين ترى الأضاحى الآخر يوم  
 العرض وتقيس هزالها إلى سمتهن :

ستراهن كيف يصقن في وجه المضحى بهن يوم الحساب  
 وهي لذلك تحلم بالطعام والعلف يقطّة ومناماً . وقد مرّت بقطف  
 خضر ينشرها أصحابها لتجف فظنتها نباتات خضراء ، فهجمت عليها تريد  
 أن تأكلها ، ولكنها لم تجد إلا الخيبة والحرمان :

مرت بقطف خضر يشترها ( ٢٥ ) قوم فظنت بأنها خضر  
 فأقبلت نحوها لتأكلها حتى إذا ما تبين الخضر  
 وأبدلتها الظنون من طمع يأساً ، ففنت والدمع ينحدر :  
 « كانوا بعيداً فكنت آملهم حتى إذا ما تقاربوا هجروا »

فقل لهم : كانت لديهم ( ٢٦ ) أسيرة ترى القت في أيدي العدو وفي الحلم  
 لو أنها أبصرت في نومها علفا غنت له ودموع العدو تنحدر  
 « يا مانع لذة الدنيا بأجمعها إنني ليقنعني من وجهك النظر »

والآن إلى أشعار الحمدوني الأخرى . ونبدأ بالهجاء . ويقول د. حسين  
 عطوان إن الحمدوني فيما يبدو قد « سلك طريق الهجاء الخبيث الفاحش  
 في أول عهده بالهجاء ... ولكنه سرعان ما انتهج ... مذهبا يقوم على  
 الفكاهة المضحكة والسخرية اللاذعة » ( ٣٧ ) . ثم يقدم دليلاً على فحش  
 هجائه في أول حياته الشعرية هذين البيتين في هجاء الجاحظ :

لو يُمسَخُ الخنزير مسخاً ثانياً لرأيت في دون قبح الجاحظ  
 رجل ينوب عن الجحيم بوجهه وهو العدو لكل عين لاحظ ( ٣٨ )  
 والحق أن البيتين ليس فيهما أي فحش . وبالمناسبة فقد نُسب الأول منهما  
 في « ثمار القلوب » ، إلى الجمّاز ( ٣٩ ) . كما يرجح محمد جبار المعبيد  
 أن يكونا فعلاً للجمّاز ، لما كان بينه وبين الجاحظ من مهاجاة ( ٤٠ ) .

ومن هجائه بيتان على روى الهمزة في امرأة يصف تنن إبطها ،  
 مؤكداً أنه لا يصلح معه أي دواء أو طيب . وليس فيهما فن ولا إمتاع :  
 قل لها : لا تمرّك به ، فما ينفع ضرب بالطبل تحت الكساء  
 كيف يخفى وقد تبقع في النيف ق منه كالمرة السوداء ؟  
 ومن هجائه أيضاً قوله في امرأة ذات صنان :

من كان لا يدرى لها منزلاً فقل له : يمشى ويستنشق  
 وقوله في شخص بغيض :  
 في حمير الناس إن كنت من الناس تُعد  
 ولقد أنثت : إيلس إذا رآك يصعد  
 وقوله في رجل بغيض أيضاً ، وقد يكون هو نفس الشخص السابق :

يا ابن البغضة وابن البغيض ومن هو في البغض لا يلحق  
 سألتك بالله : إلا صدقت وعلمي بأنك لا تصدق  
 أتبغض نفسك من بغضها ؟ ولا فأنثت إذن أحسق



وهو شعر ليس فيه كبير فنّ أو إمتاع ، على عكس البيت التالى الذى يصف فيه وجه شخص :

كأن دما ملاً جُمعت ، فصور وجهه منها

فهو بيت حريّف حارّ ، ومثله فى الحرافة واللذع البيتان التاليان ، وهما فى شكوى حاله وشتّم من هم فى رفاهية ونعمة :

تسامى الناس على خيلهم ورجلى من بينهم حافية

فإن كنت حاملنا رثا وإلا فأرجل بنى الزانية

ووجه الحرافة فيهما أنه لا يتورع عن الهزل والسفاهة حتى وهو يدعو ربّه . والمفروض أن يكون الدعاء بتذلّل ، وأن يراعى فيه الأدب . ثم إنّ هؤلاء الذين يسبّهم لم يفعلوا له شيئا حتى يستحقوا منه هذا . ولكنه مجرد الغيظ من ترجّله وركوبهم .

ومن شعره القوى هذه الأبيات الثمانية فى هجاء أبى زرارة ووسمه

بالبخل والسفاهة حتى مع أبيه :

رأيت أبا زرارة قال يوما

لئن وُضع الخوان ولا ح شخص

فقال : سوى (٤١) أيك ، فذاك شخص

فقام وقال من حنق إليه

أبى وابن أبى والكلب عندي

وقال له : أبى لى يا ابن كلب

إذا حضر الطعام فلا حقوق

فما فى الأرض أقبح من خوان

ومثلها فى العنف ، وإن زادت عليها ببعض البذاءة ، القصيدة

التالية فى هجاء ابن أبى حزره والسخرية الكاوية بحبه لـ « عجاب »

المغنية ، إذ يستكثره عليه لفقره وعدم استطاعته أن يهدى إليها شيئا لعبيرا عن ذلك الحب :

ألم تر فى ابن أبى حزره

وليس بكافيه من حبها

إذا بات سكران من حبها

فيا لك من عاشق مفلس

ونبتت زارها ليل

عليه قميص له واحد

فغنت فأثرها بالقميص

وغنى وقد ضربته الشمال

أخذت برئدى فأعريتنى

يحب عجابا كما قد زعم

سوى أن يدلّك أو يحتلم

وأصبح من جوعه متخم

أخى صبوة موسر من عدم

تبيل الحمار من القر دم

يقصّ عليك حديث الأمم

وغودر عريان كالمستحم

وأصبح من بردها قد صدم

وأورثت جسمى طول السقم

وهى قصيدة تذكّرنا بشعره فى الطيلسان : ففيها حديث عن القميص الذى

أهداه ابن أبى حزره لحبيبتة ، ذلك القميص الذى « يقصّ حديث الأمم » .

كما ختمها ، مثلما ختم كثيرا من أشعار الطيلسان ( وكل أشعار الشاة

تقريبا أيضا ) ، بغناء ، وإن كان الغناء للمهدى لا للهدية . وهو يمزج

بين الأضداد التى لا تلاقى بينها ، فهو يجعل مهجوه « متخما من

الجوع » و « موسر من عدم » . وهذا مثل قوله تعالى فى السخرية

بالكافرين : « فبشرهم بعذاب أليم » (٤٢) .

أما أبياته التالية فى هجاء عبد الصمد بن المعدّل ففاترة . وهى

تقوم على التلاعب اللفظى فى البيت الثانى بكلمتى « يلكز » و « بنى

لكيز » ، الذين ينتمى إليهم مهجوه ، وكذلك التلاعب فى البيت الأخير

بلفظتى « يضط » و « مضطان » ، وهو لقب الشخص الذى ضرب ابن



ألذّ من صحبة القناني  
لكزفتى من بنى لكيز  
أهوى له بازل خدب (٤٣)  
فقال منه ثؤور (٤٤) قوم  
وكان يفسو فصار حقا  
أو اقتراح على قيان  
يهدى له أهون الهوان  
يطحن قرنيه بالجران  
باليد طورا وباللسان  
يضرط من خوف مضرطان

وله فى وصف الطبيعة فى فصل الربيع مقطوعة وقصيدة ، وليس  
فيهما شىء خاص . وهأنذا أسوق المقطوعة لإعطاء القارىء فكرة عن فنه  
فى هذه الناحية :

بروضة صنعت أيدى الربيع لها  
عاجت عليها مطايا الغيث مسبله  
كأنما البين يكيها ، ويضحكها  
فولدت صفرا أثوابها خضرا  
من كل عسجدة فى خدرها اكتتمت  
برودها ، وكستها وشيها عدن  
لهن فى ضحكات أدمع هُتُنْ  
وصل حباها به من بعدها سكن  
أحشاؤهن لأحشاء الندى وطن  
عذراء فى بطنها الباقوت مكتمن

ولعلك لاحظت الطباق والمقابلة فى هذه الأبيات ، كما لعلك لاحظت اهتمامه  
بالألوان . وهو نفس ما نجده فى قصيدته الدالية فى نفس الموضوع ، مثلما  
نجد فيها أيضا الإشارة إلى « عدن » وبرودها :

فكأنها عدن لدى أكنافه  
قد نشرت فيه التجار برودا  
على أن فى تلك القصيدة بيتا جميلاً موقفا يصف فيه أثر جو الترف  
والنعمة فى البستان على زهور النهار ، التى قد غلبها الكسل والفتور فلا  
تبالى بالنسيم إذا هب :

فإذا الرياح مشين فيه ظللن من  
كسل النعيم رواكفا وسجودا  
وللحمدونى فى الغزل هذه الأبيات التى يحاول أن يصوّر فيها لحبيته

مدى الحركات التى يصطليها فى عشقه لها وعجزه عن السلو عنها  
بغيرها :

زعموا أن من تشاعل بالحد  
كذبوا . ما كذا بلونا ، ولكن  
كيف أسلو بلذة عنك والل  
كلما رمت سلوة تذهب الحر  
ب سلا عن حبيبه وأفاقا  
لم يكونوا ، فيما أرى ، عشاقا  
ذات يحدثن لى إليك اشتياقا ؟  
قه زادت قلبى عليك احتراقا

وهى كما ترى أبيات صادرة عن العقل لا القلب ، فليس فيها حرارة ولا  
آلام ولا حركات ، وإنما محاولة للإقناع بذلك . وهيئات !

وله فى الغزل والفخر قصيدة هى أطول ما وصلنا من نظمه ، إذ  
تبلغ ثمانية وعشرين بيتا (٤٥) . وهو يبدؤها بوصف جمال ألحاظ حبيبته  
وتورد خديها ، اللذين يزدادان توردا كلما سقاها طل دموعه . وهى صورة  
لا تخلو من عذوبة . كما يصف كلامها أيضا بالعذوبة ، اللهم خلا  
معارضتها لرغبته فى السفر بحثا عن الرزق والعزة بدلا من البقاء حيث هو  
فى الفقر والحاجة والهوان . وهو يخرج من ذلك إلى الفخر بشجاعته  
واقترامه الأهوال لا يبالى ورفضه للضميم .

وتتغلّى عن الشاعر فى هذه القصيدة البساطة التى تسم شعره الآخر  
وبخاصة فى الطيلسان والشاة ، ويذهب مذهب الشعراء المفتخرين فيستعمل  
خشن الألفاظ ، مثل « ، سَمْعَ أزل » و « المضمئل » « المسهب  
المشمئل » ، و « رفل » . وإليك بعض أبياتها :

لك ألحاظ مراض ودن  
وأرى خديك وردا نضيرا  
عذبة الألفاظ لو لم يشنها  
غير أن الطرف عنها أكل  
جاده من دمع عينى طل  
كر تفنيد بسمعى يضل



والرابع هما بيتا القصيد في هذه المقطوعة ، إذ في كل منهما صورة بارعة .

وله في الإخوانيات مقطوعتان أخريان ليس فيهما ما في هذه من حسن التصوير وبراعته . ثم نأتى إلى أبياته في العود ، وهذه هي :

وسجعت رجع عود بين أربعة      سر الضمائر فيما بينها علن  
فولدت للندامى بين نغمتها      وكفها فرحاً تفصيله حزن  
فما تلثم عنها لفظ مزهرها      ولا تحير فى ألحانها لحن  
يهدى إلى كل جزء من طبائعها      بنانها نغماً أثمارها فتن  
وترتعى العين منها روض وجنتها      طوراً ، وتسرح فى أفاظها الأذن

وهى أبيات متوسطة الجودة . وقد خلع عليها شيئاً من النظرة ذكره « الإثمار والسروح والارتعاء والروض » مصوراً بها صوتها وجمال وجهها .

إن أولى منك بى لمرام      لا يحل الهوان حيث يحل  
ما مقامى وحسامى قاطع      وسنانى صارم ما يقل

هو سيف غمده بردتاه      ينتضيه الحزم حين يسئل  
لا يشك السمع حين يراه      أنه باليد سمع أزل (٤٦)  
ليس تبو بى رحال ويبد      إن نبا بى منزل ومحل  
فأقلنى بعض عدل مقل      لا يرى صرف الزمان يقل  
إن وخذ العيس إثمار رزق      يجتنىها المسهب المشعمل (٤٧)

فالفتى من ليس يرعى حماه      طمعاً يوماً له مستذل (٤٨)

شمرت أثوابه تحت ليل      ثوبه ضاف عليه رقل (٤٩)

ومما وصلنا من شعره أيضاً أبيات فى الحسين بن أيوب وال  
البصرة . ويبدو أنه كانت بينهما صداقة ومودة تغيرت بعد أن أصبح  
الحسين هذا واليا :

قل لابن أيوب : قد أصبحت مأمولاً      لا زال بابك مغشياً ومأهولاً  
إن كنت فى عطلة فالعذر متصل      وصل إذا كنت بالسلطان موصولاً  
شر الأخلاء من ولى قفاه إذا      كان المولى وأعطى البشر معزولاً  
من لم يسمن جواداً كان يركبه      فى الخصب قام به فى الجذب مهزولاً  
افرغ لحاجاتنا مادمت مشغولاً      لو قد فرغت لقد ألقيت مبذولاً

وهى أبيات حسنة فى تصويرها ، وإن كنت لا أحب هذا الترامى على  
أبواب الخلفاء والوزراء والولاة . ولكن ماذا نفعل وقد كانت تلك العصور  
كلها هكذا ، لا يجد الشاعر حرجاً فى ذلك ولا جمهوره ؟ والبيتان الثالث



## الهوامش

- ١- طبقات الشعراء / تحقيق عبد الستار أحمد فراج / دار المعارف بمصر / ط ٢ / ٣٧٠ .
- ٢- انظر « العقد الفريد » / المطبعة العامرة الشرفية / القاهرة / ١٣٠٥ هـ / ١ / ٢٣٥ ، وزهر الآداب ( على هامش « العقد الفريد » ) / ٢ / ١١٣ ، ١٤٩ وما بعدها ، و ٣ / ٣٢٨ .
- ٣- انظر كتابه « فوات الوفيات » / بولاق / ط ٢ / ١٢٩٩ هـ / ١ / ١٤ .
- ٤- انظر « العصر العباسي الثاني » / دار المعارف بمصر / ط ٢ / ٤٣٥ .
- ٥- انظر كتابه « الشعراء الصعاليك في العصر العباسي الأول » / دار الطليعة / بيروت / ط ٢ / ١٩٨١ م / ١١٢ .
- ٦- انظر « الأغاني » / مؤسسة عز الدين / بيروت / ١٢ / ٥٩ ( في ترجمة « عبد الصمد بن المعذل » ) .
- ٧- شعراء بصرىون من القرن الثالث الهجرى / مطبعة الإرشاد / بغداد / ١٩٧٧ م / ص ١١٣ ( النص وهامش رقم ١ ) .
- ٨- انظر د . شوقي ضيف / العصر العباسي الثاني / ٤٣٥ هـ / ١ . وتجد الترجمة المذكورة في « معجم الأدباء » / دار الفكر / بيروت / ط ٢ / ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م / ٢ / ٢٠٤ .
- ٩- العصر العباسي الثاني / ٤٣٩ .
- ١٠- سبق أن رجحت نسبته إلى لقب الأب على نسبته إلى اسم الجد الأعلى .
- ١١- معجم الأدباء / ٢ / ٢٠٤ - ٢٠٧ ، ٢٠٩ .
- ١٢- شعراء بصرىون / ١١٤ - ١١٥ .
- ١٣- المرجع السابق / ١١٤ .
- ١٤- الصفحات من ١٢١ إلى ١٦٦ من « شعراء بصرىون » .
- ١٥- الحصرى / زهر الآداب ( على هامش « العقد الفريد » ) / ٢ / ١٥٠ - ١٥١ ( . وكان السبب في عدم رضاه أنه وجد في الطيلسان فزرا ( أى شقا ) . انظر

- « شعراء بصرىون » / ١١٥ .
- ١٦- انظر « طبقات الشعراء » / ٣٧١ .
- ١٧- ابن خلكان / وفيات الأعيان / تحقيق د . إحسان عباس / دار الثقافة / بيروت / ١٩٦٤ م / ٧ / ٩٥ .
- ١٨- زهر الآداب ( على هامش « العقد الفريد » ) / ٢ / ٤٠ ( .
- ١٩- الثعالبي / ثمار القلوب في المضاف والمنسوب / تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم / مكتبة نهضة مصر / ١٩٦٥ م / ٦٠٢ .
- ٢٠- المرجع السابق / ٦٠١ .
- ٢١- شعراء بصرىون / ١١٨ .
- ٢٢- الأعراف / ١٧٦ .
- ٢٣- يس / ٧٨ .
- ٢٤- أى هلك كما هلكت جنة أصحاب الجنة ليلاً . ولما ذهبوا إليها مبكرين قبل استيقاظ الفقراء لئلا يعطوهم منها وجدوها قد احترقت عن آخرها . وهو ما حكته لنا الآيات / ١٧ - ٢٢ من سورة « القلم » .
- ٢٥- ما بين علامات التنصيص في الشطرتين الأخيرتين من البيتين اقتباس من الآيتين / ٣١ ، ٧٠ من سورة « القمر » .
- ٢٦- الهميم : الديب .
- ٢٧- ما بين علامات التنصيص في الشطرتين الأخيرتين من البيتين مقتبس من الآيتين / ٦ ، ٢٩ من سورة « القمر » .
- ٢٨- النزاع : الأغراب .
- ٢٩- ما بين علامة التنصيص مقتبس من الآية / ٧٨ من سورة « يس » على ما مر بيانه .
- ٣٠- خالد الكاتب شاعر رقيق العاطفة ، توفي عام ٢٦٢ هـ . انظر « شعراء بصرىون » / ١٢١ / هامش ١ .
- ٣١- الحجرات / ٤ .
- ٣٢- البيت الأخير لا يخص ، الشاعر العباسي ( وله فصل خاص به في هذا



## الحلاج

هو الحسين بن منصور ، وكنيته أبو مغيث ( أو أبو عبد الله ) ،  
ولقبه الحلاج . ونشأ بواسط ( أو تستر ) ، وقدم بغداد حيث اختلط  
بالصوفية ، ومنهم الجنيد وأبو الحسين النوري وعمرو المكي . وقد حج  
ثلاث مرات ، وساح في البلاد فذهب إلى خراسان وما وراء النهر والهند .  
وكان يلبس أحياناً زى الصوفية ، وأحياناً زى الجند . واختلف الناس فيه  
ما بين مُثَنٍّ عليه وعلى دينه وتقواه ومشكك فيه متهم له بالشعبذة والحيل  
والخداع . وكان يدعى حلول الله فيه ، وأثرت عنه أقوال يتحدث فيها عن  
نفسه والله بوصفها شيئاً واحداً . كذلك قيل إنه دعا إلى إسقاط فريضة  
الحج والاستعاضة عنها بالدوران وقت الحج حول حجرة طاهرة في البيت  
والقيام ببعض أعمال الخير تجاه الفقراء كإطعامهم وتوزيع الأموال عليهم .  
ويحكى عنه من لهم اعتقاد فيه أشياء لا تقبلها عقليتنا الإسلامية  
المستنيرة التي ترى أن الله سبحانه قد نظم الكون على قوانين صارمة ، وأنه  
إذا كان هناك خرق لهذه القوانين فلا سبيل إلى التصديق بها إلا عن طريق  
الوحي الإلهي . من ذلك قولهم إنه كان يمدّ يده في الهواء ثم يستردها وقد  
امتلات بالدراهم ، وكان يسميها « دراهم القدرة » . كما رُوي أنه أحيا  
عدداً من الطير ، وأنه كان يأتي بالفاكهة في غير إبانها ، ويقرأ ما في  
نفوس الناس .

أما من كان رأيهم فيه سيئاً فقد كانوا يعزّون ذلك إلى ما تعلمه في  
الهند من السحر والشعبذات ، وإلى الحيل التي كان يعلّمها سلفاً ويموّها بها

الكتاب ( أو لعل بن عبد الله بن جعفر . انظر « شعراء بصريون » / ١٤٦ / هامش ١ .  
٣٣- الأرز : شجر صلب .

٣٤- على ما جاء في سبب نزول الآية الأخيرة من سورة « التكاثر » .  
٣٥- في « الشعراء الصعاليك في العصر العباسي الأول » للدكتور حسين عطوان  
( ص / ١١٥ ) : « ينشرها قوم » .

٣٦- أي لدى صاحبها الأول .  
٣٧- الشعراء الصعاليك في العصر العباسي الأول / ١١٢ .

٣٨- نفس المرجع والصفحة .  
٣٩- انظر الثعالبى / ثمار القلوب / ٤٠٤ .

٤٠- انظر « شعراء بصريون » / ١٦٩ .  
٤١- ظن الأستاذ المعيند أن كلمة « سوى » تصحيف وأن الصواب : « فدى

أيك » . لكن المعنى إنما يستقيم بـ « سوى أيك » .  
٤٢- الانشقاق / ٢٤ .

٤٣- البازل : البعير في قمة فتوته ، وذلك عندما يطلع نابه . والخذب : الضخم  
الشديد الصلابة .

٤٤- ثور : جمع « ثار » .  
٤٥- القصيدة التي تليها في الطول هي قصيدته في وصف الربيع ، وتبلغ خمسة عشر

بيتاً . وتليها قصيدته في ابن أبي حزة ( تسعة أبيات ) ، فقصيدته في بخل وسفاهة أبي  
زرارة ( ثمانية ) . وسائر شعره بعد ذلك مقطوعات أو أقل من ذلك .

٤٦- السَّمْع الأزل : حيوان ضخم من الفصيلة الكلبية معروف بحدة سمعه .  
٤٧- المشمعل : الرجل الطويل الشريف أو الحصان النشط السريع .

٤٨- المستذل : العدو .  
٤٩- رَقْل : سابغ واسع .



وقد حُكي عن واحد من هؤلاء أن الحلاج لما قال له : « تؤمن بي حتى أبعث إليك بعصفورة تطرح من ذرقها وزن حبة على كذا منّا من نحاس فيصير ذهباً ؟ » ردّ عليه متهمكاً : « بل أنت تؤمن بي حتى أبعث إليك بفيل يستلقى فتصير قوائمه فى السماء . فإذا أردت أن تخفيه أخفيته فى إحدى عينيك ؟ » ، وأن الحلاج قد بُهت عندئذ وأفحم .

كما ذكر واحد آخر منهم أن الحلاج لمّا أرسل إليه يدعوهُ إلى الإيمان به ومتابعته على ما يقول قال للرسول : « هذه المعجزات التى يظهرها قد تأتى فيها الحيل ، ولكن أنا رجل غزل ، ولا لذة لى أكبر من النساء وخلوتى بهن . وأنا مبتلى بالصلع ... ومبتلى بالخضاب لستر المشيب . فإن جعل لى شعرا وردّ لحيتى سوداء بلا خضاب آمنت بما يدعونى إليه كائنا ما كان : إن شاء قلت إنه باب الإمام ، وإن شاء : الإمام ، وإن شاء قلت إنه النبى ، وإن شاء قلت إنه الله ! » وأن الحلاج لما سمع جوابه يئس منه وانصرف عنه .

وقد حكيت حكايات عن زهده وعبادته لا أظن الإسلام يستسيغها ، فقد قالوا مثلاً إنه لما كان فى مكة مكث سنة فى صحن المسجد الحرام لا يبرح موضعه إلا للطهارة أو الطواف ، غير مبال بالشمس أو المطر . وكان إفطاره على ماء وأربع قضماتٍ من رغيف . وقد عاب بعضهم عليه تعذيبه هذا لنفسه وتنبأ له بأن الله يبتليه بلاء لا يطيقه .

وكانت نهاية الحلاج أن سُجن فى عهد المقتدر بالله ثمانى سنوات غير مضيق عليه ، حتى إنه كان مسموحاً للناس أن يزوروه ويسمعوه

ويأخذوا عنه . ثم حُوكم على ما نُسب إليه من ادعاء النبوة والألوهية وقوله بسقوط الحج إلى مكة ( على ما تقدم ذكره ) . وشهدت عليه زوجة ابنه بأنها كانت نائمة على السطح ذات ليلة ، وكانت معها ابنته ، ففوجئت به يغشاه . فلما هبت مذعورة مستنكرة ذكر لها أنه إنما جاء ليوقظها لصلاة الفجر . كما اتهمته أمام القضاة الذين كانوا يحاكمونه بأنه أمرها صبيحة ذلك اليوم ، وهى نازلة من السطح وكان هو فى أسفل الدرج ، أن تسجد له فرفضت . وانتهت المحاكمة بأن ضُرب ألف سوط وقُطعت أطرافه وصُلب وأُحرقت جثته وعُرضت على الناس عدة أيام على الجسر ببغداد . وكان ذلك فى سنة ٣٠٩ هـ .

والغريب أن بعض أتباعه قد زعموا أن الذى قُتل وصُلب ليس هو الحلاج بل عدوّه ، أُلقي عليه شبهة فظنه الناس الحلاج . كما ادعى بعضهم أنهم رأوه بعد القتل راكباً حماراً فى طريق النهروان ، وأنه قال لهم : لعلكم مثل هؤلاء البقر الذين ظنوا أنى أنا المقتول والمضروب (١) . وقد جمع د. كامل مصطفى الشيبى ديوان الحلاج . وهو يضمُّ شعراً مقطوعاً بنسبته إلى الشاعر ، ويبلغ نحو خمسمائة بيت ، وشعراً آخر ينسب إليه وإلى غيره ، وعدد أبيياته مائتان وأربعة وثلاثون . ومعظم أشعار الحلاج عبارة عن مقطوعات . والقليل منه قصائد ، وهى فى الغالب ليست بالطويلة . ويدور شعره بوجه عام حول مشاعره تجاه الله سبحانه وعلاقته به عز وجل . وأحياناً ما يتناول بعض الأفكار الخاصة بالعلاقة بينه سبحانه وبين عباده من البشر . وبعض مقطوعاته عبارة عن ألغاز شعرية . ويقل فى شعره الوعظ إلى حد كبير .



ومن هذا اللون الأخير قوله :

إلى كم أنت فى بحر الخطايا      تبارز من يراك ولا تراه  
وسمُّك سمّت ذى ورع ودين      وفعلك فعل متبع هواه ؟  
فيا من بات يخلو بالمعاصي      وعين الله شاهدة تراه  
أطمع أن تتال العفو ممن      عصيت وأنت لم تطلب رضا ؟  
أنفرح بالذنوب وبالخطايا      وتتساه ولا أحد سواه ؟  
فتب قبل الممات وقبل يوم      يلاقى العبد ما كسبت يده  
وكذلك هذا البيتان :

يا جاهلا مسلك طرق الهدى      فما على الحق له موقف  
خلّ طريق الجهل ، واعدل إلى      مولى له الأعمال تستأنف  
وهو نظم ، كما ترى ، لا يستحق من الناحية الفنية أن نقف حياله .  
وأحسن منه وأدفاً بالمشاعر والصّور التشخيصية قوله :

دينا تغادعنى كأنى      لست أعرف حالها  
حظر الإله حرامها      وأنا اجتنبت حلالها  
مدت إلى يمينها      فرددتها وشمالها  
ورأيتها محتاجة      فوهبت جملتها لها  
ومتى عرفت وصالها      حتى أخاف ملأها ؟  
على أنه مما يلفت النظر أن العلاج ، الذى قال هذا ، هو نفسه  
الذى يقول فى موضع آخر :

ما حيلة العبد والأقدار جارية      عليه فى كل حال ، أيها الرائي ؟  
اللقاء فى اليم مكتوفاً ، وقال له :      إياك إياك أن تبتل بالماء !

وهو يخالف ما سبق كل المخالفة ، إذ إن البيتين الأخيرين يقرران الجبر  
على نحو لا يحتمل تأويلاً ، على حين أن البيتين السابقين والمقطوعة التى  
قبلهما تقرّع المقصرين وتستحثهم على است فراغ كل جهدهم فى عمل الطاعات

والبعد عن المعاصى والخطايا ، مما يفيد إيمان الشاعر بحرية الإرادة  
الإنسانية واستطاعة العبد الفعل والترك .

وينتهى الشاعر أيضاً من طريق أخرى إلى أنه لا معنى لمعاقبة  
الخطيئ على ما يرتكب من شرّ ، إذ إنه يرى نفسه واللّه شيئاً واحداً ،  
وذلك عن طريق عقيدة الحلول ، التى عبّر عنها فى أشعار له كثيرة . ومن  
ثم فإن الخطيئة التى يرتكبها إنما تقع فى ذات الوقت ( أستغفر الله )  
منه سبحانه أيضاً . يقول مستنكراً :

أنا أنت بلا شك      فسبحانك سبحانلى !  
وتوحيّدك توحيّدى      وعصيانك عصيانلى  
واسخاطك إسخاطلى      وغفرانك غفرانلى  
ولم أجلّد يا رب      إذا قيل : هو الزانى ؟

وأغلب الظن أن هذا التناقض يرجع إلى أن العلاج قال الشعر الذى  
يوحى بإيمانه بحرية الإرادة الإنسانية أولاً ، ثم غامت على عقله غمامة  
الاعتقاد بالجبر ، ثم انتهى به المطاف إلى ادّعاء الحلول والاتحاد مع الله  
سبحانه .

وأغلب الظن أيضاً أن العلاج لم يجرؤ على هذا الزعم دفعة واحدة ،  
بل وصل إليه على درجات . فقد كان يقف أولاً موقف المحبّ الخاضع  
المستكين :

إذا دهمتك خيول البعا      د وادى الإياس بقطع الرجا  
فخذ فى شمالك تس الخضو      ع ورشد اليمين بسيف البكا  
ونفسك ! نفسك ! ك حائفا      على حذر من كمين الجفا  
فإن جاءك الهج فى ظلمة      فسر فى مشاعل نور الصفا



وقل للحبيب : ترى ذلتى فجد لى بعفوك قبل اللقاء  
فوالحب لا تتشلى راجعا عن الحب إلا بعوض المنى  
وهى أبيات تمتلىء ، كما ترى ، بالصُّور الطريفة التى لا ترد عادةً فى مثل  
هذا السياق ، إذ تبرز أدوات الحرب وأسلحتُها فى مواقف التذلل  
والانكسار ، والمفروض أنها للهجوم والاقترحام والعدوان . لكم هى غريبة  
« خيول البعاد » ، و « ترس الخضوع » ، و « سيف البكاء » ،  
و « كمين الجفاء » ! إن الشاعر هنا يقرن بين المتناقضين . وهو فى هذا  
كمن يجمع بين الماء والنار فى إناءٍ واحدٍ .  
ولعل الأبيات التالية لا تبعد فى روحها ومنحائها عن الأبيات

السالفة :

الصبُّ ، ربُّ ، محبُّ نواله منك عجبُ  
عذابه فيك عذبُ وُعْدُهُ عنك قُرْبُ  
وأنت عندي كروحى بل أنت منها أحبُّ  
وأنت للعين عيْنٌ وأنت للقلب قلبُ  
حسبى من الحب أنى لما تحبُّ أحبُّ  
ومثلها قوله :

طلعت شمس من أحبُّ بليل فاستنارت ، فما لها من غروب  
إن شمس النهار تغرب بالليل ل ، وشمس القلوب ليس تغيب  
من أحبُّ الحبيب طار إليه إشتياقا إلى لقاء الحبيب  
وقوله وقد صرّح فيه باسم « الله » سبحانه على شكل تهجئة لحروفه :  
الألف فاللام فاللام خالها :

أخرق أربع بها هام قلبى وتلاشت بها همومى وفكرى :  
ألف تألف الخلائق بالصفح ، ولاّم على الملامة تجبرى

ثم لآم زيادة فى المعانى ثم هاء بها أهيم وأدرى  
وهو فى تعبيره عن هذا الحبّ قد يلجأ إلى عبارات الغزل البشرى :  
نسمات الريح ، قولى للرشا : لم يزدنى الورْدُ إلا عطشا  
لى حبيب حُبّه وسط الحشا إن يشأ يمشى على خدى مشى  
روحه روحى ، وروحى روحه إن يشأ شئت وإن شئت يشا  
فالمحبوب « رشأ » ، والمحب على استعداد أن يفرش له « خدّه » ليطأه  
ويمشى عليه . وفى الأبيات التالية نراه يختتمها بالتصريح باستعداده بأن  
يفديه بنفسه من كل سوء ، وكأنه يخاطب حبيباً من البشر يمكن أن يلحقه  
أذى :

مازلت أجرى فى بحار الهوى يرفعننى الهوى وأنحطُ  
فتارة يرفعننى مَوْجُها فتارة أهوى وأنفطُ  
حتى إذا صيرنى فى الهوى إلى مكان ما له شطُ  
ناديت : يا من لم أبح باسمه ولم أخنه فى الهوى قطُ  
تقيق نفسك السوء من حاكم ما كان هذا بيننا الشرطُ  
وإننا لنتساءل : وأى شرط كان بينهما ؟ هل يمكن أن يشترط العبد على  
مولاه شرطاً ؟ ألا إن هذا لعجيب .

ويهيح الوجد بالحلاج فيصرخ ألما ، ويتلوّى من تباريح الحبّ :  
أنتم ملكتمم فـؤادى فهمت فى كل وادى  
ردوا علقى فـؤادى فقد عدمت رقادى  
أننا غريب وحيد بكم يطول انفرادى  
\* \* \*

وما وجلدت لقلبى راحة أبدا وكيف ذاك وقد هيئت للكدر ؟  
لقد ركبت على التغير أعجبا ممن يريد النجا فى المسلك الخطر !  
كأنتى بين أموا تـلـى مقلبا بين إصعاد ومنحدر



الحزن فى مهجتي ، والنار فى كبدي  
والدمع يشهد لى ، فاستشهدوا بصرى

إذا ذكرتكَ كاد الشوق يتلفنى  
وغفلتى عنك أحزان وأوجاعُ  
وصار كلّى قلوبًا فيك واعيةً  
للسقم فيها وللالام إسرَاعُ  
فإن نطقت فكلّى فيك ألسنة  
وإن سمعت فكلّى فيك أسمعُ

أنا سقيم علىل  
أجرى حشاشة نفسى  
أنا حبيسٌ ، فقل لى :  
حتى يظاهر روحى  
طوبى لعين محب  
وليس فى القلب واللـ  
فداونى بسداك  
فلى سفن بحر رضاك  
متى يكون الفكاك ؟  
ما مظهرها من جفاك  
حبوتها من رؤاك  
ب موضوع لسداك

إنه كل شىء فى حياته ، فهو لا يبصر سواه ولا يسمع إلا إياه . وليس فى قلبه ، كما قال وكما يعيد فى البيتين التاليين ، مكان لكائن حاشاه :

مكانك من قلبى هو القلب كله  
وحطتُك روحى بين جلدى وأعظمى  
فليس لشيء فيه غيرك موضعُ  
فكيف ترانى ، إن فقدتُك ، أصنع ؟  
وهو يقول إن الهجر بالنسبة له ولأمثاله هو الموت ، والوصال هو

البعث . ومع ذلك فهم يموتون من الحب . كيف ذلك ؟ لا أدرى :

والله لو حلف العشاق أنهمـ  
قوم إذا هُجروا من بعد ما وُصلوا  
موتى من الحب أو قتلى لما حنثوا  
ماتوا ، وإن عاد وصل بعده بُعثوا  
ترى المحبين صرعى فى ديارهمو  
كفتية الكهف لا يدرون كم لبثوا  
وهو يعلن شوقه وتوقه لهذا الحب المميت ، الذى يعود فيقول إن روحه قد أبقت منه ، ليعود ثانية فيؤكد أنه لو نجح فى هذا الإباق وفطم كبده عن هذا الحب لذاب واحترق . ألا إنه لأمر محير أشد التحير :

أنا الذى نفسه تشوقه  
أنا الذى فى الهموم مهجته  
أنا حزين معذب قلق  
كيف بقائى وقد رمى كبدي  
لو لفطم تعرضت كبدي  
باحث بما فى الضمير يكتمه

لحتفه عنوة وقد علقت  
تصيح من وحشة وقد غرقت  
روحى من أسر حبها أبقت  
بأسهم من لحاظه رشقت ؟  
ذابت بحر الهموم واحترقت  
دموع بث بسره نطقت

من هنا فلا عجب أن نجده يؤكد أن ما يلاقيه المحب من عذاب الهوى هو أحلى من النعيم :

قضى عليه الهوى ألا يذوق كرى  
يقول للعين : جودى بالدموع ، فإن  
فمن شروط الهوى أن المحب يرى  
كذلك لا عجب أن نراه لا يدرى بعد الهجر من أمر نفسه شيئاً :

أرسلت تسأل عنى :  
لا كنت إن كنت أدرى كيف كنت ، ولا  
لقيت بعدك من هم ومن حزن  
لا كنت إن كنت أدرى كيف لم أكن

لا كنت إن كنت أدرى  
أفنتى عنى  
كيف السبيل إليك  
فصرت أبكى عليك

وثمة بيت يشير فيه إلى أن ما حدث له كان من جراء بطره فى

الحب :

قد كنت فى نعمة الهوى بطراً  
لكنه يعود فيدعى أن الله قد أوحى إليه بأنه أدناه إليه واصطفاه ،  
وخلع عليه خلعة الأمان :

خاطبنى الحق من جنائى  
قرننى منه قد  
فكان علمى على لسانى  
وخصنى الله واصطفانى



أجبت لما دُعيت طوعاً      ملتيما للذى دعاني  
وخفتُ مما جنيت قدماً      فوقَّع الحرب بالأمان  
وبعد ذلك صار يظنُّ نفسه كموسى عليه السَّلام ، فاللَّه يتجلى له  
ليكلمه ، وهو يخبر غائباً عن الوعي :

عقد النبوة مصباح من النور      معلق الوحي فى مشكاة تامور  
بالله ينفخُ نفخُ الروح فى خَلدى      لخاطري نفخُ إسرافيل فى الصور  
إذا تجلَّى لروحي أن يكلمنى      رأيتُ فى غيبتى موسى على الطور  
ورغم أن البيت الأول يغشيه الغموض فالبیتان الثانى والثالث واضحا الدلالة  
بما فيه الكفاية لما نحن فيه . ولا شك أن القارىء قد تنبه لوصف الشاعر  
ربه سبحانه وتعالى بـ « روحى » . وهو ما سيفصل القول فيه ويلح عليه  
ويؤكدده فى مواضع أخرى من شعره ، كما سنرى بعد قليل .

وقد عاد العلاج فشبه نفسه ثانية بموسى عليه السلام ، ولكن دون  
أن يشير إلى الصعق والغياب عن الوعي . بالعكس إنه يصور نفسه واقفاً  
على الطور فى قلب النور :

يا غافلاً لجهالة عن شانى      هلاً عرفت حقيقتى وبيانى ؟  
فعبادتى لله ستة أحرف      من بينها حرفان معجومان  
حرفان أصلى وآخر شكله      فى العجم منسوب إلى إيمانى  
فلذا بدا رأس الحروف أمامها      حرف يقوم مقام حرف ثانى  
أبصرتنى بمكان موسى قائماً      فى النور فوق الطور حين ترانى  
وهو يقصد بهذه الحروف معنى « الاتحاد » ، الذى لم يشأ فيما يبدو أن  
يعلنه واضحاً صريحاً آنذاك .

وكانت الخطوة الثانية ، فيما يبدو ، زعمه الذى تعبر عنه الأبيات  
التالية من أنه تمرَّ عليه أحوال يظن فيها أنه هو واللَّه شىء واحد :

عجبت منك ومنى      يا منية المتمنى  
أدنتنى منك حتى      ظننتُ أنك أنى  
وغبتُ فى الوجد حتى      أفنيتنى بك عنى  
على أن هذا الفناء فى اللّٰه ، حسب زعمه ، لم يكن دائماً ، بل  
كانت تعقبه فترات من الانفصال والافتراق :

قد تحققتك فى سـ      ررى فناجـاك لسانى  
فاجتمعنا لمعان      وافترقنا لمعان  
إن يكن غييبك التعظـ      ظيم عن لحظ عيانى  
فلقد صيرك الوجـ      د من الأحشاء دانى  
وفى المقطوعة الآتية نراه يدعو سبحانه أن يمحو المسافة الفاصلة  
بينهما حتى يكونا شيئاً واحداً على الدوام :

أنت أم أنا هذا فى إلهين ؟      حاشاك حاشاك من إثبات إثتين  
هوية لك فى لا يلى أبداً      كلى على الكل تلبس بوجهين  
فأين ذاتك عنى حيث كنت أرى ؟      فقد تبين ذاتى حيث لا أبنى  
وأين وجهك مقصوداً بناظرى ؟      فى باطن القلب أم فى ناظر العين ؟  
بينى وبينك أنى يارعنـى      فارفع بلطفك إنيتى من البين  
ثم خطأ خطوة أخرى فزعم أنه قد :  
اتحد المعشوق بالعاشق      ابتسم المومـوق للمواق  
واشترك الشكـلان فى حالة      قامت لنا فى العالم الماحق  
وإن كنت لا أفهم كيف تواتيه نفسه أن يقول عن اللّٰه ، الذى يزعم أنه قد  
اتحد معه وأصبح شيئاً واحداً ، إنه وإياه قد « امتحقا فى العالم  
الماحق » . إن هذه هلوسة بل أخشى أن تكون كفراً ، والعياذ باللَّه ! وقد  
مضى بعد ذلك فى ترديد هذا الزَّعم الخطير الرهيب :

مُزجتُ روحك فى كـ      تُمزجُ الخمرة بالماء الزُّلال



فإذا مسك شيء مسني فإذا أنت أنا في كل حال

\* \* \*

أنا من أهوى ، ومن أهوى أنا نحن ، مذ كنا على عهد الهوى ،  
نحن روحان جلتنا بدنا نُضربُ الأمثال للناس بنا  
فإذا أبصرتني أبصرتني وإذا أبصرتني أبصرتني  
أيها السائل عن قصتنا لو ترانا لم تفرق بيننا  
روحه روحى ، وروحي روحه من رأى روحين حلت بدنا ؟

وانتهى الأمر بأن قال بكل تبجح وغرور :

أنا أنت بلا شك فسبحانك سبحاننى !  
وتوحيدهك توحيدي وعصيانك عصياني  
واسخاطك إسخاطي وغفرانك غفراني  
ولم أجلد يا رب إذا قيل : هو الزانى ؟ (٢)

وأعتقد أن البيت الأخير يكشف عن المراد من كل هذه اللفة الطويلة التي  
لقها الحلاج . إنه يريد التفلت من قيود الدين ، لا بالنسبة للواجبات  
فقط ، بل أيضا بالنسبة للأثام ، التي مثل لها بالزنا .

وأحسب أن هذا قد يعضد الاتهام الذي شهدت به أمام القضاة ،  
حين محاكمة الشاعر ، زوجة ابنه ، إذ قالت إنها لم تشعر ، وهى نائمة  
فوق سطح البيت ، إلا والحلاج قد غشيها ، فهبت مذعورة تسأله عما  
يريد ، وكانت نائمة إلى جوار ابنته ، فهذا روعها قائلاً إنه إنما جاء  
ليوقظها للصلاة (٣) . ولقد كان الأولى به ، لو كان صادقا ، أن يناديها هى  
وابنته من بعيد ، أو أن يوقظ ابنته أولاً وتوقظ هى بدورها زوجة الابن .  
ألم يكن هذا هو التصرف المنطقى السليم ؟

ولعله من أجل ذلك قد كرر القول فى أشعاره بأنه يقول أشياء لا

يعلم بها اللوح والقلم ، ويجهلها فلا يسجلها الكرام الكاتبون :

شيء بقلبي ، وفيه منك أسماء لا النور يدري به ، كلا ، ولا الظلم  
ونور وجهك سر حين أشهده هذا هو الجود والإحسان والكرم  
فخذ حديثي ، حبي . أنت تعلمه لا اللوح يعلمه حقا ولا القلم  
\* \* \*

قلوب العاشقين لها عيون ترى ما لا يراه الناظرون  
والسننة بأسرار تناجى تغيب عن الكرام الكاتبين

ومادام الكرام الكاتبون يفوتهم ما يقول فلا حساب إذن ، لأن الحساب إنما  
يكون على وفق صحائف الأعمال .

ثم أراد الحلاج أن يفلسف زعم « الحلول » الشنيع المستبشع فذكر  
« الناسوت واللاهوت » ، ظنا منه أنه يمكنه أن يبهر العقول بمثل هذه  
المصطلحات الغريبة على الناس ، والضرير المسلم . قال يدعى أن الناسوت  
( أى الصورة الإنسانية ) واللاهوت هما وجهان لحقيقة واحدة ، أى أن  
الإنسان والله شيء واحد :

سبحان من أظهر الناسوته سر سنا لاهوته الثاقب  
ثم بدا فى خلقه ظاهرا فى صورة الأكل والشارب  
حتى لقد عاينه خلقه كلحظة الحاجب بالحاجب !

وإن كنت لا أفهم كيف « يلحظ الحاجب الحاجب » ، فاللحظ إنما يكون  
بالعين لا بالحاجب . ومما ورد فيه من شعره أيضا لفظتا « الناسوت »  
و « اللاهوت » قوله :

دخلت بناسوتي لديك على الخلق ولولاك لا رتى . خرجت من الصدق

بيد أن دعوى « الحلول » ليست هى الدعوى الوحيدة المستشعنة فى  
شعر الحلاج . لنسمعه يقول :



كفرتُ بدين الله ، والكفر واجبٌ على ، وعند المسلمين قبيحٌ  
وهذا البيت الواضح العبارة والدلالة يحاول البعض أن يلويه عن حقيقة  
معناه ، زاعماً أن المقصود به شيء آخر ، وأن « الكفر » هنا معناه  
« التغطية » ، أى أن مراد الحلاج أنه يغطى معتقده القائم على أن حقيقة  
الأديان كلها واحدة ، ولا يباح به لعلوه على أفهام الناس (٤) .

ولقد فات مَنْ أوَّل البيت على هذا النحو العجيب أن « كَفَر »  
بمعنى « غَطَّى » لا تأخذ « الباء » ، إذ يقال : كَفَرُ الفلاحُ الحَبَّ «  
لا « كَفَرُ الفلاحُ بالحبِّ » . إنما الذى يأخذ « الباء » هو « الكفر »  
الذى يناقض « الإيمان » ، أى كفر « الإنكار » لا كفر « التغطية » .  
كذلك فلو كان الكفر فى بيت العلاج المزعج هو « التغطية » ، فلماذا  
خصَّ المسلمين وحدهم ، مع أن أهل كل دين لا يقبلون دعوى الحلاج  
بتساوى الأديان كلها ، ويرون أن دينهم وحده هو الدين الصحيح ؟

ومن شناعاته أيضاً قوله :

ألا أبلغ أحبائى بأنى ركبْتُ البحر وانكسر السفينة  
على دين الصليب يكون موتى ولا البطحا أريد ولا المدينة

الذى ينبرى لتحريفه عن معناه الخالى من أى لبس بعضُ الصوفية فيدعون  
أن « مراده أنه يموت على دين نفسه ، فإنه هو الصليب . وكأنه قال :  
« أنا أموت على دين الإسلام » ، وأشار إلى أنه يموت مصلوباً » . قال  
بذلك أبو العباسى المرسى (٥) . وهو كلامٌ غير مفهوم ولا متماسك ،  
وحتى لو سلمنا جدلاً بهذا التأويل الذى يرفضه العقل واللغة ، فماذا نفعل  
بـ « البطحا والمدينة » هاتين ، ومغزى ذكرهما هنا واضح تمام الوضوح ،

إذ الشاعر فى الوقت الذى يعلن فيه إيمانه بدين الصليب يتبرأ من مكة  
( البطحاء ) والمدينة ، وهما مدينتا الإسلام المقدستان ، ويُرمز بهما إلى  
الكعبة والرسول عليه الصلاة والسلام ؟ إن دين الصليب هنا هو المقابل  
لدين الإسلام بلا لف ولا دوران .

وأعتقد أن هذا كله هو السبب الرئيسى وراء اهتمام ماسينيون  
النصرانى المتعصب بالحلاج ، ودفاعه الحار عنه ، وإعلانه المتهموس من  
شأنه ، والتشكيك فى خصومه جميعاً وتحقيرهم (٦) .  
ومن الغازه الشعرية ( وهى قائمة على تهجى حروف الكلمة التى  
يلغز فيها ) قوله عن « الله » سبحانه وتعالى :

أحرفٌ أربعٌ بها هام قلبى وتلاشت بها همومى وفكرى  
ألفٌ تألف الخلائق بالصفح ح ، ولاّم على الملامة تجرى  
ثم لامٌ زيادة فى المعانى ثم هاءٌ بها أهيم وأدرى  
وكذلك هذه الأبيات عن « التوحيد » :

ثلاثة أحرف لا عجم فيها ومعجومان . وانقطع الكلام  
فمعجوم يشاكل واجديه ومتروك يصدقـه الأنـام  
وباقى الحرف مرموز معنى فلا سفرٌ هنا ولا مقام  
ثم هذه المقطوعة التى يلغز فيها عن « الاتحاد » :

يا غافلاً لجهالة عن شانى هلا عرفت حقيقتى وبيانى ؟  
فعبادتى لله ستة أحرف من بينها حرفان معجومان :  
حرفان : أصلى وآخر شكله فى العجم منسوب إلى إيمانى  
فإذا بدا رأس الحروف أمامها حرف يقوم مقام حرف ثانى  
أبصرتنى بمكان موسى قائما فى النور فوق الطور حين ترانى  
فإذا أتينا إلى السمات الفنية لشعر الحلاج فإننا نلاحظ الآتى :



أولاً : تكثر فى هذا الشعر ألفاظ « الوهم » ، و « السر »  
والأسرار ، و « الحق » ، و « الوجد » ، و « السكر » ،  
و « الحب » ، و « الحبيب » ، و « اللقاء » ، و « العشق » ،  
و « الشوق » و « النار » ، و « الضنى » ، و « السقام » ،  
و « العذاب » ، و « الروح » ، و « الكل » ، و « البعض »  
والتبويض ، و « القلب » ، و « البحر والبحار » ، و « الخوف » ،  
و « القتل » ، و « الموت » ، و « الهجر » ، و « الجفا » ،  
و « مولاي » . وكلها كما ترى ألفاظ الصوفية ، وإن كان بعضها يجرى  
على السنة العشاق أيضا وأخذها منهم المتصوفة كما هو معروف :

وَنَفْسِكَ ! نَفْسِكَ ! كن خائفا  
فإن جاءك الهجر فى ظلمة  
وقل للحبيب : ترى ذلتى  
على حذر من كمين الجفا  
فسر فى مشاعل نور الصفا  
فجد لى بعفوك قبل اللقا

العشق فى أزل الآزال من قدم  
العشق لا حدث إذ كان هو صفة  
فيه به منه يبدو فيه إبداء  
من الصفات لمن قتلاه أحياء

كذا الحقائق : نار الشوق ملتهب  
عن الحقيقة إن باتوا وإن نازوا

ليك لبيك يا سرى ونجوائى  
ليك لبيك يا قصدى ومعنائى

يا كل كلى ، ويا سعى ، ويا بصرى  
يا جملتى وتباعيضى وأجزائى

حبي لمولاي أضنائى وأسقمنى  
فكيف أشكو إلى مولاي مولاتى ؟

كأنتى غرق تبدو أنامله  
تغوئنا وهو فى بحر من الماء

وإن كنت بالغيب عن عينى محتجبا  
فالقلب يرعاك فى الإبعاد والنائى

عذابه فىك عذوب  
وعده عنك قرب

وأنت للعين عيّن  
حسبى من الحب أنى

كتبته ولم أكتب إليك ، وإنما  
وذلك أن الروح لا فرق بينها

والعلم علمان : مطبوع ومكتسب  
والبحر بحران : مركوب ومرهوب

وخضت بحرا ولم ترسب به قدمى  
خاضته روحى وقلبى منه مرعوب

لأن روحى قديما فيه قد عطشت  
والجسم ما مسّه من قبل تركيب

من أحب الحبيب طار إليه  
إشتياقا إلى لقاء الحبيب

اقتلونى يا ثقاتى  
إن فى قتلى حياتى

ومماتى فى حياتى  
وحياتى فى مماتى

سئمت روحى حياتى  
فاقتلونى واحرقونى

سئمت رسوم الباليات  
بعظامى الفانيات



تجدوا سِرَّ حبيبي

ففي طوايا الباقيات

لي حبيب أزور في الخلوات

حاضر غائب عن اللحظات

هو أدنى من الضمير إلى الوهـ

م وأخفى من لائح الخطرات

وغاب عني حفيظ قلبي

عرفت سري ، فأين أنت ؟

أنت حياتي وسرّ قلبي

فحيثما كنتُ كنتَ أنت

والله لو حلف العشاق أنهمو

موتى من الحب أو قتلى لما حنثوا ؟

قوم إذا هَجَرُوا من بعدما وُصلوا

ماتوا ، وإن عاد وُصلَ بعده بُعثوا

واني ، وإن أُهْجِرْتُ ، فالهجر صاحبي

وكيف يصح الهجر ، والحب واحد ؟

قد تصبرتُ ، وهل يصـ

بر قلبي عن فؤادي ؟

مازجت روحك روحي

في دنوي وبعادي

لأنوار نور النور في الخلق أنوارُ

وللسرّ في سرّ المسرّين أسرارُ

يا موضع الناظر من ناظري

ويا مكان السِرّ من خاطري

يا جملة الكل التي كلها

أحب من بعضي ومن سائري

يسرى وما يدري ، وأسراره

تسرى كلمح البارق النائر

كسرعة الوهم لمن وهمه

على دقيق الغامض الغائر

في لج بحر الفكر تجري به

لطائف من قدر القادر

...

...

...

...

إذا سكن الحق السريرة ضوعفت

ثلاثة أحوال لأهل البصائر :

فحال يُبَيّد السِرّ عن كنه وصفه

ويحضره للوجد في حال حائر

وحال به زُمّت ذُرّا السِرّ فانشنت

إلى منظر أفناه عن كل ناظر

وأطيب الحب ما نم الحديث به

كالنار لاتأت نفعا وهي في الحجر

فأنت في سِرّ غيب همتي

أخفى من الوهم في ضميري

لا الوجد يدرك غير رسم دائر

والوجد يدثر حين يبدو المنظرُ

كفاك بأن السُّكّر أوجد كرتي

فكيف بحال السكر والسكر أجدر ؟

فحالاك لي حالان : صحو وسكرة

فلا زلت في حالٍ أصحو وأسكرُ

سرائر سري ترجمان إلى سري

إذا ما التقى سري وسرك في السِرّ

وما أمر سرّ السِرّ مني ، وإنما

أهيم بسِرّ السِرّ منه إلى سري

لو شئت كشفت أسرارى بأسرارى

وبحت بالوجد في سري واضماري

لكن أغار على مولاي يعرفه

من ليس يعرفه إلا بإنكار

ما لاح نورك لي يومًا لأثبتته

إلا تكبرت منه أي إنكار

وطين ثم نار ثم نور

وبرد ثم ظل ثم شمسُ

وسكر ثم صحو ثم شوق

وقرب ثم وصل ثم أنسُ

لأن الخلق خدام الأمانى

وحق الحق في التقديس قدسُ



\* \* \*  
 حوت بكلى كل كلك يا قدسى      تكاشفى حتى كأنك فى نفسى  
 \* \* \*  
 هم أهل سر وللأسرار قد خلّوا      لا يصبرون على من كان فحاشا  
 \* \* \*  
 لى حبيب حبه وسط الحشا      إن يشأ يمشى على خدى مشى  
 روحه روحى ، وروحى روحه      إن يشأ شئت ، وإن شئت يشا  
 \* \* \*  
 عجت لكلى كيف يحمله بعضى      ومن ثقل بعضى ليس تحملنى أرضى  
 \* \* \*  
 مازلت أجرى فى بحار الهوى      يرفعننى الموج وأنحط  
 \* \* \*  
 وصار كلى قلوبا فىك وإعيه      للسقم فيها وللالام إسراع  
 فإن نطقك فكللى فىك السنة      وإن سمعت فكللى فىك أسمع  
 \* \* \*  
 لما اجتبانى وأدنانى وشرفنى      والكل بالكل أوصانى وعرفنى  
 لم يُثق فى القلب والأحشاء جراحة      إلا وأعرفه فيها ويعرفنى  
 \* \* \*  
 جُلبت روحك فى روحى كما      يُجبل العنبر بالمسك الفتق  
 \* \* \*  
 فأنا الحق حُقّ للحق حق      لا بس ذاته فما ثم فرق  
 \* \* \*  
 باحت بما فى الضمير يكتمه      دموع بث بسيره نطق  
 \* \* \*  
 اتحد المعشوق بالعاشق      ابتسم الموموق للوامق  
 \* \* \*

أنا سقيم على      فداونى بى بدواك  
 أجرى حشاشة نفسى      فى سفن بحر رضاك  
 \* \* \*  
 أيا مولاي ، دعوة مستجير      بقربك فى عبادك والتسلى  
 \* \* \*  
 هيكلى الجسم ، نورى الصميم      صدى الروح ديان عليم  
 عباد بالروح إلى أربابها      فبقى الهيكل فى الترب رميم  
 \* \* \*  
 أشار لحظى بعين علم      بخالص من خفى وهم  
 ولائح لاح فى ضميرى      أدق من فهم وهمهمى  
 فخفضت فى لج بحر فكرى      فى مركب فى رياح عزمى  
 ...  
 قد وسم الحب منه قلبى      بميسم الشوق أى وسم  
 \* \* \*  
 شىء بقلبي ، وفيه منك أسماء      لا النور يدرى به ، كلاً ، ولا الظلم  
 ونور وجهك سر حين أشهده      هذا هو الجود والإحسان والكرم  
 \* \* \*  
 روحه روحى ، وروحى روحه      من رأى روحين حلت بدنا ؟  
 \* \* \*  
 ما لى بغيرك أنس      إذ كنت خوفى وأمنى  
 \* \* \*  
 لم يبق بينى وبين الحق تيانى      ولا دليل بآيات وبرهان  
 ...  
 هذا تجلى طلوع الحق : نائرة      قد أزهت فى تلايها سلطان  
 لا يعرف الحق إلا من يعرفه      لا يعرق القدمى المحدث الفانى  
 \* \* \*



قد تحققتك في سـ      ترى فناجـاك لسانـي  
...

فلقد صيرك الوجـ      يد من الأحشاء داني  
\* \* \*

إذا كان نعت الحق للحق بيّنا      فما باله في الناس يخفي مكانه ؟  
\* \* \*

خاطبني الحق من جناني      فكان علمي على لساني  
\* \* \*

ألا أبلغ أحبائي باني      ركبـت البحر وانكسر السفينة  
\* \* \*

إن كتابي يا أنا      عن فرط سقم وضمي  
وعن فؤاد هائم      وعن سقام وعنا

أتلقت فيه مهجتي      وصار شوقي ديدنا  
...

مالي رُميت بالضنـا      وبالصدود والوزنا ؟  
\* \* \*

نورك المبصر حقـا      لعيانـي لعيانـي  
...

أنا في الحب قتيـل      ومع الأجباب فاني  
\* \* \*

قلوب العاشقين لها عيـون      ترى ما لا يراه الناظرون  
والسنة بأسرار تناجي      تغيب عن الكرام الكاتبين

وترتع في رياض القدس طورا      وتشرب من بحار العارفين  
\* \* \*

...

يا سر سر يدق حتى      يخفي على وهم كل حي  
\* \* \*

وغاص في أبحر غزار      تفيض بالخاطر الوحي  
...

من حار في دهشة التلاقي      أبصرته ميتا كحي  
وأحيانا ما يستخدم العلاج الظرف ( والضمير والاسم الموصول ) على  
أنه اسم جنس :

فليس للأين منك أين      وليس أين بحيث أنت  
أنت الذي حزت كل أين      بنحو « لا أين » ، فأين أنت ؟  
...

وجزت حد الدنو حتى      لم يعلم الأين أين أنت  
\* \* \*

فأين ذاتك عني حيث كنت أرى ؟      فقد تبين ذاتي حيث لا أيني  
\* \* \*

بينى وبينك إني ينازعني      فارفع بلطفك إني من البيـن  
\* \* \*

وإن رمت فوقا أنت في الفوق فوقه      وإن رمت تحتا أنت كل مكان  
\* \* \*

فلم جرى ذا يا أنا      بحق حق الأنا ؟  
منك دعاني ما دعا      فجثته بلا أنا  
\* \* \*

ناديت : « يا من » ، لم أبح باسمه      ولم أخنه في الهوى قط ( ٧ )  
كما أنه قد ينسب إلى الضمير والحرف :

هوية لك في لايتي أبدا      كلتي على الكل تليس بوجهين  
\* \* \*

...



بينى وبينك إيتى ينازعى      فارفع بلطفك إيتى من التين  
ويكثر عند الحلاج إضافة الاسم إلى نفسه أو تركيب يؤدي هذا  
المعنى :

يا عين عين وجودى ، يا مدى همى      يا منطقى وعباراتى وإيمانى  
يا كل كلى ، يا سمعى ، يا بصرى      يا جملتى وتبايعضى وأجزائى

يا كل كلى ، وكل الكل ملتبس      وكل كلك ملبوس بمعنائى

وأنت للعين عين      وأنت للقلب قلب

لأنوار نور النور فى الخلق أنوار      وللسر فى سر المسرين أسرار

وما أمر سر السر منى ، وإنما      أهيىم بسر السر منه إلى سرى

وما أمر الأمر منى ، وإنما      أمرت بأمر الأمر لما قضى أمرى

وما أمر صبر الصبر منى ، وإنما      أمرت بصبر الصبر إذ عزتى صبرى

لأن الخلق خدام الأمانى      وحق الحق فى التقديس قدس

حوت بكل كلى كلك يا قدسى      تكاشفنى حتى كأنك فى نفسى

هذا وجود وجود الواجدين له      بنى التجانس : أصحابى وخلائى

فلن رمت شرقا أنت فى الشرق شرقه      وإن رمت غربا أنت نصب عيانى

وأنت محل الكل بل « لا محله »      وأنت بكل الكل ليس بفانى

بيان بيان الحق أنت بيان      وكل بيان أنت فيه لسانه

تشير بحق الحق والحق ناطق      وكل لسان قد أتاك أوانه

مواصل بالصدود لئلا      بحق حق الصدود صلانى

وعن نحول ساقننى      طوعنا إلى فنا الفنا

فلنم جرى ذا يا أنا      بحق حق الأمننا ؟

فأوصلوا الوصل له      بهجر هجر القرنا

قد قام بعضى ببعض بعضى      وهام كلى بكل كلى

يا سر سر يصدق حتى      يخفى على وهم كل حتى

كما يتكرر عنده كون الشئ نفسه ونقيضه فى ذات الوقت :

إننى .....  
.....  
.....

أعمى بصير ، وإنى أبله فطن      ولى كلام ، إذا ما شئت ، مقلوب

وكل كتاب صادر منك وارد      إليك بلا رد الجواب جوابى

ومماتى فى حياتى      وحياتى فى مماتى



ولدت أمي أباهـا إن ذا من عجاتـي

\* \* \*

حاضر غائب ، قريب بعيد وهو لم تحو رسوم الصفات

\* \* \*

والبعد لي منك قرب والقرب لي منك بُعد

\* \* \*

واتصل الوصل بافتراق فصار في غيتي حضوري

\* \* \*

روحه روحي ، وروحي روحه من رأى روحين حلت بدنا ؟

\* \* \*

ما لي بغيرك أنس إذ كنت خوفي وأمني

\* \* \*

زعمت أني فنيت عنـي فكيف لي بالدنو مني ؟

ومما تكرر عنده أيضا دخول عدد من حروف الجر المتتالية على نفس

الضمير ممّا يجعل المعنى أحيانا عسر الفهم ، ويحس الإنسان في أحيان

أخرى أن الأمر مجرد بهلوانية لفظية من الشاعر :

العشق في أزل الآزال من قدم فيه به منه يبدو فيه إبداء

...

صفاته منه فيه غير محدثة ومحدث الشيء ما مبداه أشياء

\* \* \*

قالوا : تداء به منه ، فقلت لهم : يا قوم ، هل يتداوى الداء بالداء ؟

\* \* \*

يا ويح روحي من روحي ، فوا أسفا على مني ، فإنني أصل بلواني

\* \* \*

كتابا له منه عنه إليه يترجم عن غيب علم الستاره

\* \* \*

كان الدليل له منه إليه به من شاهد الحق في تنزيل فرقان

كان الدليل له منه به وله حقا وجدنا به علما بتبيان

\* \* \*

همي به وله عليك يا من إشارتها إليك

\* \* \*

فيك معني يدعو النفوس إليكا ودليل يدلّ منك عليكا

ويكثر في شعر الحلاج حذف الهمزة أو تسهيلها ، وزيادتها :

واللام بالألف المعطوف مؤتلف كلاهما واحد في السبق معناه

\* \* \*

ذلوا بغير اقتدار عندما ولها إن الأعزّا إذا اشتاقوا أذلاء

\* \* \*

لييك لبيك يا سرى ونجواني لبيك لبيك يا قصدي ومعنائي

\* \* \*

أدعوك ، بل أنت تدعوني إليك ، فهل ناديت إياك أم ناديت إياي ؟

\* \* \*

يا كلّ كلّى ، وكلّ الكلّ ملتبس وكلّ كلّك ملتبس بمعنائي

\* \* \*

حبى لمولاي أضناني وأسقمني فكيف أشكو إلى مولاي مولائي ؟

\* \* \*

يا ويح روحي من روحي ! فوا أسفا على مني ! فإنني أصل بلواني

\* \* \*

يا غاية السؤل والمأمول ، يا سكني يا عيش روحي ، يا ديني ودنيائي

\* \* \*

حقيقة الحق تستنير صارخة : بالنّبا خبير



لقد ركبتُ على التفرير ، واعجبا !  
ممن يريد النجا في المسلك الخطر !

نعم الإعانة رمزا في خفا لطف  
في بارق لاح فيها من علا خللة  
والحال يرمقني طورا وأرقه  
إن شا فيغشى على الإخوان من قللة

هذا تجلّى طلوع الحق : نائرة  
قد أزهرت في تلايها بسلطان

يا غافلا لجهالة عن شاني  
هلا عرفت حقيقتي وبياني ؟

وتحققك ، فاصنع  
كل ما شئت بشاني

وعن نحول ساقني  
طوعا إلى فناء الفنا

فلِم جرى ذا أنا  
بحق حق الأمتا ؟

فأوصلوا الوصل له  
يهجر هجر القرنا

وقريب من هذا قطعه لهزمة الوصل ووصله لهزمة القطع . وهو ، وإن كان من الضرورات الشعرية ، فإنه ليس حسنا . كما أنه يدل على ضعف الشاعر في النظم ، وبخاصة إذا كثر كما هو الحال هنا . وهذه أمثلة على ذلك :

وفي التفرق إثنان إذا اجتمعا  
بالافتراق هما عبد ومولاء

والدهر يومان : مذموم وممدح  
والناس إثنان : ممنوح ومسلوب

في محو إسمي ورسم جسمي  
سألتُ عنى فقلتُ : أنت

من بعد ما حضر السجان ، واجـ  
تمتع الأعوان ، واخنطُ إسمي صاحب الخبر

يا طالما غبنا عن اشباح النظر  
بنقطة يحكى ضياؤها القمر

وغاب عنى شهود ذاتي  
بالقرب حتى نسيتُ إسمي

لايستدل على الباري بصنعتي  
رأيتمو حدثا يُنبئ عن ازمان ؟

هذي عبارة أهل الانفراد به  
ذوى المعارف في سرّ وإعلان

أأنت أم أنا هذا في إلهين ؟  
حاشاك حاشاك من إثبات إثنين

رقيبان منى شاهدان لحبه  
وإثنان منى شاهدان تراني

ومن الضرورات الشعرية في شعره أيضا تسكينه ميم « لم »  
الاستفهامية :

قل لي ، فديتك ، يا سمعي ويا بصري :  
لم ذى اللجاجة في بُغدى واقصائي ؟

ولِم أُجلدُ يا رب  
إذا قيل : هو الزاني ؟

فلِم جرى ذا أنا  
بحق حق الأمتا ؟

ومن سمات شعر العلاج كذلك الأخطاء اللغوية . فمن ذلك قوله :

كذا الحقائق : نار الشوق ملتهب  
عن الحقيقة إن باتوا وإن ناؤوا

حيث ذُكر « ملتهب » ، وحققا التأنيث ، إذ هي خبر « نار » ، وهي



وقوله :

إنتبى شيخ كير — فى علو الدارجات  
يقصد « الدرجات » .

وقوله :

وأطيب الحب ما نم الحديث به — كالنار لا تأت نفعا وهى فى الحجر  
إذ حذف حرف العلة من الفعل « تأت » ، مع أنه مرفوع لا مجزوم ، وإن  
كان له مع ذلك توجيه .

وقوله :

وما آدم إلاك — ومن فى البيّن إبليس  
حيث جعل خبر « ما » بعد « إلا » ضمير نصب متصلاً ، وصحته أن  
يأتى ضمير رفع منفصلاً .

وقوله :

من سارروه فأبدى كل ما ستروا — ولم يراع اتصالاً كان غشاشا  
بفك إدغام الفعل « سار » . والواجب هنا إبقاؤه على ما هو عليه دون  
فك .

وقوله :

عاد بالروح إلى أربابها — فبقى الهيكل فى الترب رميم  
والمفروض نصب « رميم » على الحالية .

وقوله :

روحه روحى ، وروحى روحه — من رأى روحين حلت بدننا ؟  
والصواب : « حلتا » ، لأن الضمير فيها يعود على « روحين » ، وهى

مثنى كما هو بين .

وقوله :

أدنتنى منك حتى — ظننت أنك أنى  
والصواب : « ظننت أنك أنا » .

وقوله :

يا هلالاً بدا لأربع عشر — فثمان وأربع واثنتان  
والصحيح : « لأربع عشرة » .

وقوله :

فلقد صيرك الوج — د من الأحشاء دانى  
برفع « دانى » ، وهو خطأ صحته « دانيًا » ، لأنها مفعول ثان  
لـ « صير » .

وقوله :

عجبت أنى أموت شوقاً — وأنت يا سيدى تعدنى  
بتسكين دال « تعد » ، والصواب ضمها على رفع الفعل ، وإن كان لها  
توجيه كما قلنا قبلاً .

وقوله :

وانظر ترى عجائبنا — تحار فيها الفطننا  
وصوابه « الفطن » على الرفع ، لأنها فاعل (٨) .

وإلى جانب الأخطاء اللغوية فقد وقع العلاج فى بعض الأخطاء  
العروضية ، إذ ارتكب مثلاً « الإقواء » فى حرف الروى فى البيت التالى ،  
حيث أتى به مكسوراً على حين أن حرف الروى فى سائر القصيدة مفتوح :  
ويحشر أعاءه عاجلاً — من الجن والإنس فى حرّ نارة



كما اضطرَّ إلى حذف التشديد من حرف الروى فى البيت الأول من المقطوعة التالية كى يتمشى مع نظيره فى البيتين الثانى والثالث ، وإن بقى فى الطباعة مشدداً :

تفكرت فى الأديان جدَّ محقق      فألفيتها أصلاً له شعبٌ جمًّا  
فلا تطلبن للمرء ديناً ، فإنه      يصد عن الأصل الوثيق ، وإنما  
يطالبه أصل يعبر عنده      جميع المعالى والمعانى ليفهما  
وقد اضطر لإقامة القافية فى البيت التالى إلى أن يكسر ياء المتكلم حتى تتمشى مع سائر القوافى ، وهو ما أخذه عليه أبو العلاء المعرى (٩) :

يا جملة الكل ، لست غيرى      فما اعتذارى إذن إلى  
وكثيراً ما يغمض المعنى عنده ، وذلك أمر متوقع ، إذ هو يحاول معالجة موضوعات هى غاية فى الشائكية والتعقيد . وهذه شواهد على ما نقول :

العشق فى أزل الأزال من قدم      فيه به منه يبدو فيه إبداء  
ولدت أمى أباهما      إن ذا من عجاتى  
فبناتى ، بعد أن كُـ      من بناتى ، أخواتى  
ليس من فعل زمان      لا ولا فعل الزمان

سر السرائر مطوى بإثبات      من جانب الأفق من نور بطيات  
فكيف والكيف معروف بظاهرة ؟      فالغيب باطنه للذات بالذات  
لأنوار نور النور فى الخلق أنوار      وللسر فى سر المسرين أسرار  
وللكون فى الأكوان كون مكوّن      يكن له قلبى ويهدى ويختار

يا طالما غنينا عن اشباح النظّر      بنقطة يحكى ضياؤها القمر  
من سمس وشيرج وأحرف      وباسمين فى جبين قد سطر  
فامشوا ونمشى ونرى أشخاصكم      وأنتمو لا ترونا يا دبر

وللحق فى الخلق حق حقيق      بحق إذا حُقَّ حق الزياره  
فكلُّ بكل ، جميع الجميع      من الكل بالكل حرف نهارة  
هو الطين والنار والنور إذ      يعود الجواب بعقب العبارة  
وقد لاحظت ورود بعض الألفاظ النصرانية فى شعره ، وهى ألفاظ

« الناسوت واللاهوت » ، و « امتزاج الخمر بالماء » ( للتعبير عن الزعم القائل بحلول الإله فى الإنسان ) ، و « الرب » ، و « الصليب » ، و « الآب » ، و « ترهبين » :

سبحان من أظهر ناسوته      سر سنا لاهوته الثاقب  
إنى يتيم ، ولى آب الود به      قلبى لغيبته ، ما عشت ، مكروب

مزجت روحك فى روحى كما      تُمزج الخمرة بالماء الزلال  
والرب بينهم وفى كل منقلب      محل حالاتهم فى كل ساعات

دخلت بناسوتى لديك على الخلق      ولولاك ، لاهوتى ، خرجت عن الصدق  
على دين الصليب بكون موتى      ولا البطحا أريد ولا المدينة



إلى متى أبقي أنا • كعابد ترهبنا ؟  
ومما لوحظ أيضا في شعره قسمه بـ « وحرمة كذا » و « بحق

كذا » :

ملكيت ، وحرمة الخلوات ، قلبا لعبت به وقر به القرار

وحرمة الود الذي لم يكن يطمع في إفساده الدهر

مواصلتي بالصدود لـ • بحق حق الصدود صلتني

فلـم جرى ذا يا أنا • بحق حق الأمتا ؟

وله غرام أحيانا بتهجى الحروف الأبجدية :

والسلام بالألف المعطوف مؤتلف • كلاهما واحد في السبق معناه

بـواو الوصال ، ودال الدلال • وحاء الحياء ، وطاء الطهارة

وواو الوفاء ، وصاد الصفاء • ولاّم وهاء لغـمـر مدارة

على سر مكنون وجد الفؤاد • وخاء الخفاء وشين الإشارة

وأنه لمع الخلق الذي لهمو • في الميم والعين والتقديس معناه

فالميم يُفتـح أعلاه وأسفله • والعين يفتح أقصاه وأدناه

ومن ذلك ما أوردناه له قبلا من أَلغاز ، فيرجع إليها .

وهو أحيانا ما يستخدم صيغا لفظية غريبة :

إن كنت بالغيث عن عيني محتجبا • فالقلب يرداك في الإبعاد والنائي

إنني ارتقيت إلى طود بلا قدم • له فراق على غيري مصاعيب

وأنى ، وإن أهجرت ، فالهجر صاحبي • وكيف يصح الهجر والحب واحد ؟ (١٠)

يسرى وما يدري ، وأسـرارـه • تسرى كلمـح البارق النائر (١١)

فكلُّ بكلِّ جميعُ الجميع • من الكل بالكل حرف نهارة (١٢)

وهو هو بدءٌ لبدء البدايا • وهو هو دهر دهور الدهارة (١٣)

هذا تجلى طلوع الحق : نائرة • قد أزهرت في تلايلها بسلطان (١٤)

فلن نشك فـدبر قول صاحبكم • حتى يقول بنفى الشك : هذا هو (١٥)

فأنت عند الخصام عذري • وفي ظمائي فأنت ربي (١٦)

وفي نهاية المطاف أترك القارىء مع القصيدة التالية للحلاج ، حيث يستمتع بانسياب الأنغام العذبة الحزينة . وهي من أحسن شعر الحلاج ، بل نعلها أحسنه ، رغم ما في بعض أبياتها من غموض وبهلوانية :

اقتلوننى يا ثقاتنى • إن فى قتلنى حياتنى

ومياتنى فى حياتنى • وحياتنى فى مياتنى

أنا عندى : محو ذاتى • من أجل المكرمات

وبقائى فى صفاتى • من قبـيـح السيئات

سئمت روى حياتنى • فى الرسوم البائيات

فاقتلوننى واحرقوننى • بغضامى الفانيات

ثم مروا برفاتنى • فى القبور الدارسات

تجدوا سر حيايى • فى طوايا الباقيات



## الهوامش

١- انظر في حياة الحلاج وشخصيته « تاريخ بغداد » / دار الكتاب العربي / بيروت / ٨ / ١١٢ - ١٤١ ، و « تكملة تاريخ الطبري » / تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم / دار سويدان / بيروت / مجلد ١١ من تاريخ الطبري / ٧٩ - ٨٩ ، و « وفيات الأعيان » / تحقيق د. إحسان عباس / دار صادر / بيروت / ٢ / ١٤٠ - ١٤٦ ، و « الفخري في الآداب السلطانية » لابن الطقطقا / دار صادر / بيروت / ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م / ٢٦٠ - ٢٦٢ ، و « دائرة المعارف » للبيستاني / مجلد ٧ / مادة « الحلاج » ، و « تاريخ الشعوب الإسلامية » لكارل بروكلمان / ترجمة أبو العلا عفيفي / لجنة التأليف والترجمة والنشر / القاهرة / ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٩ م / ص ٨٥ - ٨٦ ، و « ظهر الإسلام » للدكتور أحمد أمين / مكتبة النهضة المصرية / ط ٤ / ١٩٦٦ م / ٢ / ٦٩ - ٧٦ ، و « شخصيات قلقة في الإسلام » للدكتور عبد الرحمن بدوي / وكالة المطبوعات / الكويت / ط ٣ / ١٩٧٨ م / ٥٩ - ٩١ ) وهو ترجمة بحث ماسينيون عنه بعنوان « المنحني الشخصي لحياة الحلاج شهيد الصوفية في الإسلام » ، و « العصر العباسي الثاني » للدكتور شوقي ضيف / دار المعارف بمصر / ط ٢ / ٤٧٧ - ٤٨٢ ، و « ديوان الحلاج » / صنعة د. كامل مصطفى الشبيبي / دار آفاق عربية / بغداد / ط ٢ / ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م / ١٥ - ٢٢ .

٢- يسمى الصوفية مثل هذا الكلام « شطحا » . وهم يعرفون « الشطح » بأنه « كلام يترجمه اللسان عن وجد يفيض عن معدنه مقرون بالدعوى » ، وأنه « عبارة مستغربة في وصف وجد فاض بقوته وهاج بشدة غليانه وغلبته » ( السراج / اللمع / تحقيق آلن نيكلسون / ليدن / ١٩٤١ م / ٣٤٦ ، ٣٧٥ ) . ويشرح د. عبد الرحمن بدوي ذلك قائلا : « الشطح إذن تعبير عما تشعر به النفس حينما تصبح لأول مرة في حضرة الألوهية ، فتدرك أن الله هي ، وهي هو » ( د. عبد الرحمن بدوي / شطحات الصوفية / وكالة المطبوعات / الكويت / ط ٣ / ١٩٧٨ م / ١ / ١٠ ) . وهذه دعوى خطيرة غير معقولة . وأرى أن الأفضل تعريف « الشطح » بأنه « الزعم الزائف من قبل شخص ما بحلول الله فيه . وأساس هذا الادعاء هو الدجل أو الخبل العقلي أو الاضطراب النفسي » .

إنني شيخٌ كبرٌ  
ثم إنني صرت طفلاً  
ساكناً في لحد قبر  
ولدت أمي أباهاً !  
فيناتني ، بعد أن كـ  
ليس من فعل زمان  
فاجمع الأجزاء جمعاً  
من هواء ثم نار  
فازرع الكل بأرض  
وتعاهدوها بسقي  
من جوار ساقيات  
فلإذا أتممت سبعا  
ثم مع هذه المقطوعة الشجية :

وما وجدتُ لقلبي راحة أبدا  
لقد ركبْتُ على التغير . وأعجبا  
كأنني بين أمواج تقلبني  
الحزن في مهجتي ، والنار في كبدي  
وكيف ذاك وقد هيئتُ للكدر ؟  
ممن يريد النجا في المسلك الخطر !  
مقلِّباً بين إصعاد ومنحدر  
والدمع يشهد لي ، فاستشهدوا بصرى

وأخيراً مع هذين البيتين :

لست بالتوحيد ألهو ؟ غير أنني عنه أسهو  
كيف أسهو ؟ كيف ألهو ؟ وصحيح أنني هـو ؟



ولم تكن هذه الشطحات الحلولية الحلاجية مقصورة على الشعر ، فقد ذكر تلميذه إبراهيم الحلواني أنه سمعه يدعو بعد الصلاة ذات مرة بكلام جاء فيه : « يا هو أنا ، وأنا هو ، لا فرق بين إنيته وهويته إلا الحدوث والقدم » ، ثم التفت إليه ضاحكا وقال له : « أما ترى أن ربي ضرب قدمه في حدوثي حتى استهلك حدوثي في قدمه فلم يبق له إلا صفة القديم ونطقى في تلك الصفة ؟ والخلق كلهم أحداث ينطقون عن حدوث . ثم إذا نطقت عن القدم ينكرون على ويشهدون بكفرى ويسعون إلى قتلى » ( أخبار الحلاج / جمع وتحقيق لويس ماسينيون / ١٩٥٧م / ٢٠ ) . والعجيب أن بروكلمان يرجع رفض علماء الدين هذه المزاعم الحلاجية السخيفة إلى خطورتها على « النظام الاجتماعي المتهاافت » ، على حد تعبيره ( بروكلمان / تاريخ الشعوب الإسلامية / ٢٣٨ ) . ولا أدري ، ولست إخال أدري ، ما العلاقة بين ادعاءات الحلاج هذه والنظام الاجتماعي للدولة العباسية في عصره .

٣- انظر « تاريخ بغداد » / ١٣٥ ، وأحمد أمين / ظهر الإسلام / ٢ / ٧١ -

٧٢

٤- انظر تأويل هذا البيت في « ديوان الحلاج » / صنعة د . مصطفى كامل الشيبى / ٣٩ / هامش ١ .

٥- ديوان الحلاج / ٨٥ / هامش ٢ ، ود . عبد الرحمن بدوى / شخصيات قلقة في الإسلام / ٦٩ / هامش ١ ، ود . شوقي ضيف / العصر العباسي / ٤٨٢ .

٦- انظر مثلاً بحثه « المنحنى الشخصى لحياة الخلاج شهيد الصوفية في الإسلام » ( ص ٥٩ - ٩١ من كتاب « شخصيات قلقة في الإسلام » للدكتور عبد الرحمن بدوى ) ، ورسائله التى حصل بها على درجة الدكتوراه عن الحلاج ، إلى جانب جمعه وتحقيقه ( مع باول كراوس ) لـ « أخبار الحلاج » ، وغير ذلك مما تجده فى المقدمة التى كتبها د . عبد الرحمن بدوى لكتابه « شخصيات قلقة فى الإسلام » ، وفى مقالته عن ذلك المستشرق فى كتابه « موسوعة المستشرقين » .

٧- يوجد فى نثر الحلاج هذا أيضا ، كقوله : « ومن آواه محل أدركه أين . ومن كان له جنس طالبه كيف . إنه تعالى لا يُظَلِّه فوق ، ولا يُقَلِّه تحت ، ولا يقابله حد ، ولا يراحمه عند ، ولا يأخذه خلف ، ولا يحده أمام ، ولا يُظْهِره قَبْل ، ولا يُفْنِيه بعد ، ولا يوجد كآن ، ولا يُفْقِده لَيْس » ( أخبار الحلاج / ٢١ ) .

٨- ظن د . كامل مصطفى الشيبى أن المفروض جزم « ترى » . والصواب أن الجزم والرفع كلاهما جائز فى جواب الأمر . انظر تعليقه ( هامش ١ / ص ٨٨ من « ديوان الحلاج » ) .

٩- انظر هامش ١ / ص ٩٥ من « ديوان الحلاج » .

١٠- أَهْجَرَتْ : هُجِرَتْ .

١١- النائر : المنير

١٢- النهار : ؟

١٣- البدايا : البدايات . والدهارة : ؟

١٤- نائرة : منيرة .

١٥- دبر : تدبر

١٦- الظماء : الظمأ



## الحسن بن أسد الفارقي

هو الحسن بن أسد بن الحسن . وقد لُقّب بـ « الفارقي » نسبةً إلى ميفارقين من مدن العراق ، وكنيته « أبو نصر » رغم أنه لم يتزوج قط طيلة حياته ، بل كان يكره النسل أيضا فيما يقولون . وعاش الفارقي في القرن الخامس الهجري ، وتوفي مقتولا سنة سبع وثمانين وأربعمائة للهجرة .

وقد انغمس الفارقي في بحر السياسة وتعرض لمحنها إلى أن انتهى أمره بالقتل . ومن ذلك أنه كان متوليا ديوان « آمد » أيام السلطان السلجوقي ملكشاه جلال الدين بن ألب أرسلان ( الذي كان وزيره نظام الملك الحسن بن علي بن إسحاق الطوسي المشهور ) ، فاعتقل لاستخلاص الأموال منه ، وأسى إليه وأهين . ثم أطلق سراحه فانتقل إلى ميفارقين . وقد حدث أن مات السلطان ملكشاه وحدث خلاف بين ورثة العرش ، وساد الاضطراب البلاد ومنها ميفارقين ، حيث كان يعيش شاعرنا ، فتولى السلطة وحفظ الأمر هناك حتى وصل إليها الأمير ناصر الدولة منصور بن مروان ، فسلمه الفارقي الحكم ، وعينه هذا وزيرا له ولقبه « محيي الدولة » .

ثم استدعى كبراء ميفارقين تتش أخا السلطان ملكشاه فأجابهم ووفد إلى المدينة حيث فر منها الشاعر إلى حلب واختفى زمنا . ويقال إنه قد غلبته على نفسه عاطفة حب الوطن ، فرجع إلى ميفارقين وامتدح السلطان تتش بقصيدة منها قوله :

واستعلبت حلب جفنى فانهملا  
وشترتني بحر القتل (١) حران

ويقال أيضا إن تتش قد أعجبه القصيدة ، بيد أن بعض الحاضرين عرقوه بصاحبها وذكروه بسيطرته على ميفارقين وتسليمه إياها لابن مروان وما إلى ذلك ، فأمر بضرب عنقه . وهو في الواقع قرار غريب ، إذ إن هذا السلطان نفسه قد عفا عن ابن مروان ، الذي كان يتولى حكم المدينة فعلا عند وصوله . فكيف يعفو عن الحاكم ويعاقب وزيره ؟ أما مسألة تسلطه ، قبل مجيء ابن مروان ، على ميفارقين فهذا أمر قديم قد مضى وانقضى . الحق أن بنفسى من هذه القصة شيئا ، وأنا غير مقتنع بها ، اللهم إلا إذا كانت هناك تفاصيل لم نطلع عليها يمكنها أن تزيل هذا الغموض وتلك الغرابة .

وهناك من يقول إن الذي أمر بقتله هو ابن مروان المار ذكره ، وقد كان عفا عنه بعد أن تشفع له عنده الشاعر الغساني الذي كان قد انتحل قصيدة للفارقي مدح بها ابن مروان هذا وستر عليه شاعرنا وأقر له بها ، ثم عاد الفارقي لمدح ابن مروان ، الذي تقول الرواية إنه ضاق بعودته إليه طامعا في نواله بعد أن عفا عنه ولم يعاقبه . أما سبب غضب ابن مروان على الشاعر فترجعه تلك الرواية إلى تسلط الفارقي على ميفارقين وإسقاطه اسم ابن مروان ، الذي كان يتولاها من قبل السلطان ملكشاه . هذا ، وسوف أناقش بعد قليل مسألة مدحه السلطان تتش ( على هذه الرواية ) أو ابن مروان ( على رواية أخرى سأشير إليها حينذاك ) .

وكان الفارقي ، إلى جانب كونه شاعرا ، نحويا أيضا . وقد ترك « شرح اللمع » ( وهو شرح لكتاب « اللمع » لابن جني ) ، و « الإفصاح في شرح أبيات مشككة » (٢) و « الألفاز » ،



و « الحروف » ، و « الزُّبد في معرفة كل أحد » (٣) .

وشعر الفارقي الذي جمعه هلال ناجي في كتابه « الحسن بن أسد الفارقي - حياته والصُّبابة من شعره » يبلغ ١١٩ مقطعة ، معظمها بيتان بيتان أو مقطوعات ، والقليل منها ما جاوز ذلك بقليل . ويقع هذا الشعر في تسعين صفحة من القِطْع الصغير ، وكل صفحة تحوى ما بين ثلاثة أبيات إلى ثمانية .

ويدور هذا الشعر على النسيب ، والشكوى من الإخوان والناس والزمان . وله في الهجاء مقطعة واحدة ، وفي الخمر أكثر من مقطعة . كذلك له في الوعظ شيء من الشعر ، وشيء مثله في الفخر .

وليس في الشعر الذي وصلنا للفارقي أي مديح . ومن هنا فإننا نستغرب الرواية التي تقول إنه وقف بين يدي السلطان السلجوقي تتش ينشده قصيدة منها :

واستحلبت حلب جفنى فانهما  
وشترتني بحر القتل حران  
فسأل تتش عنه ، ف قيل له إنه الفارقي ، فأمر بضرب عنقه (٤) ، إذ لا يمكن أن يُفهم من وقوفه بين يدي ذلك السلطان وإلقائه القصيدة المشار إليها إلا أنه كان ينشده مديحاً كان قد أعدّه فيه . وقد قلنا إنه ليس في شعره مديح . والقصيدة المذكورة ليست إلا ستة أبيات ، وهذا نصّها :

لو أن قلبك لما قيل : قد بانوا	يوم النوى صخرة صماء صوان
لَعَلَّ صبرك مغلوباً ونمّ بما	أخفيتَه مدمعٌ للسرّ صوان
زجرتُ أشياء في أشياء تشبهها	إذ بينهن رضاعات وألبان
فقال لي الطلح : يوم طالع وندي	وحقق البين عندي ما وأى البان
واستحلبت حلب جفنى فانهما	وشترتني بحر القتل حران

فالجفن من حلب ما انفك من حلب والقلب بعدك من حران حران  
وليس فيها ، كما ترى ، أي شيء يمت إلى المديح بأية صلة . ومن المستبعد أن يقف الشاعر بين يدي سلطان كان قد خرج عليه من قبل فلا يذكر إلا القتل ، وكأنه يوحى إليه بأن يعاقبه . كذلك فإنني لا أهضم حكاية وقوفه بين يديه دون أن يستأذن ويقدم نفسه ( بدليل سؤال السلطان عن اسمه بعد إنشاده القصيدة ) ، وكأن المسألة مغالبة من الشعراء بعضهم لبعض بحيث إن من يستطيع أن يدافع الباقيين ويخترق الصفوف هو الذي يُمثّل بين يدي السلطان .

وأولى من هذه الرواية بالتصديق قول الفيروزابادي إنه قد « تنقلت به الأحوال ، فمات مشنوقاً لأنه كان هارباً من سلطانه فظفر به بعض نوابه بحرّان ، فأمسكه وشنقه سبعاً وأربعمئة . وأنشد عند خروجه من حلب أبياتاً كانت فالاً عليه (٥) . ومن جملتها :

واستحلبت حلب جفنى فانهما  
وشترتني بحر القتل حران  
فالجفن من حلب ما انفك في حلب والقلب بعدك من حران حران (٦)  
ولعل مما يرجح كلام الفيروزابادي وصفه الشعر الذي قاله الفارقي بأنه « أبيات » ، وهو ما يتطابق مع الواقع الذي بين أيدينا ، إذ هو ستة أبيات لا غير ، وليس قصيدة كما جاء في رواية ابن تغرى بردى .

ونفس الشيء يقال عما روي من أن الشاعر المسمّى ب « الغسانی » سطا على قصيدة للفارقي وادعّاها لنفسه وأنشدها بين يدي أحمد بن مروان مادحاً إياه لم يغير فيها إلا اسم الممدوح (٧) ، إذ أين تلك القصيدة ؟ إنه لا أحد هنا ، كما لا أحد هناك ، قد أورد لنا القصيدة المزعومة أو بعضاً



من أبياتها . قال الفارقي لما أضرَّ به العيش قصد ابن مروان هذا ، وكان قد خرج عليه وقرَّر ابن مروان قتله لولا أن تشفع فيه الغساني السالف ذكره ( رداً على جميله عنده ، إذ أنكر ملكية القصيدة التي ادعاها الغساني لنفسه ) ، وأنشده قصيدة يمدحه بها ، فما كان من ابن مروان إلا أن قتله ( ٨ ) . إن السؤال هنا أيضاً : أين هذه القصيدة ؟ بل أين ولو بعض أبياتها ؟

ومن الصعب أن يقال إنه كان للفارقي مديح ثم ضاع ، لأن من المستبعد جداً أن يضيع من شعره المديح بالذات .

ونسيب الفارقي كله آلام وشكاوى وحديث عن الهجر وأفاعيله به :

شاب رأسي لفرط ما أنا لاقى من هواكم أيام شرح الشباب  
وقراني سيف الجفا بشباه أي داء من جرح ذاك الشبا بي !

\* \* \*

يا ناكثا نقض العهد ولم يخف ما في كتاب عتيده ورقيه  
أنضى هواك شبيبتي ، وذوى به عودي له ، وعريت من ورقى به  
ورجوت أن ترقي بعذرک . أين من رام الرقى بعذره فرقى به ؟

\* \* \*

قد كان قلبي صحيحاً كالحمى زمنا فمذ أبحت الهوى منه الحمى مرضا  
فكم سخطت على من كان شيمته وقد أبحت له قبل الحمام رضا  
يا من إذا فوقت سهما لواظته أضحى لها كل قلب قلب غرضا  
ألست نوب سقام منك صار له جسمي لدقته من سقمه غرضا  
وصرت وقفا على هم يجاذبني أيدي الصبا به فيه كلما عرضا  
ما إن قضى الله شيئا في خليقته أشد من زفرات الحب حين قضى

فالجفن من حلب ما انفك من حلب والقلب بعدك من حران حران  
وليس فيها ، كما ترى ، أي شيء يمت إلى المديح بأية صلة . ومن المستبعد أن يقف الشاعر بين يدي سلطان كان قد خرج عليه من قبل فلا يذكر إلا القتل ، وكأنه يوحى إليه بأن يعاقبه . كذلك فإنني لا أهضم حكاية وقوفه بين يديه دون أن يستأذن ويقدم نفسه ( بدليل سؤال السلطان عن اسمه بعد إنشاده القصيدة ) ، وكأن المسألة مغالبة من الشعراء بعضهم لبعض بحيث إن من يستطيع أن يدافع الباقيين ويخترق الصفوف هو الذي يمثّل بين يدي السلطان .

وأولى من هذه الرواية بالتصديق قول الفيروزابادي إنه قد « تنقلت به الأحوال ، فمات مشنوقا لأنه كان هاربا من سلطانه فظفر به بعض نوابه بحرّان ، فأمسكه وشنقه سبع وثمانين وأربعمئة . وأنشد عند خروجه من حلب أبياتا كانت فالأ عليه ( ٥ ) . ومن جملتها :

واستحلبت حلب جفني فأنحلبا وبشرتي بحر القتل حران  
فالجفن من حلب ما انفك في حلب والقلب بعدك من حران حران ( ٦ )

ولعل مما يرجح كلام الفيروزابادي وصفه الشعر الذي قاله الفارقي بأنه « أبيات » ، وهو ما يتطابق مع الواقع الذي بين أيدينا ، إذ هو ستة أبيات لا غير ، وليس قصيدة كما جاء في رواية ابن تغري بردي .

ونفس الشيء يقال عما روي من أن الشاعر المسمّى بـ « الغساني » سطا على قصيدة للفارقي وادعاها لنفسه وأنشدها بين يدي أحمد بن مروان مادحا إياه لم يغير فيها إلا اسم الممدوح ( ٧ ) ، إذ أين تلك القصيدة ؟ إنه لا أحد هنا ، كما لا أحد هناك ، قد أورد لنا القصيدة المزعومة أو بعضها



من أبياتها .  
والغريب أن يقال أيضا إن الفارقي لمّا أضرّ به العيش قصد ابن مروان هذا ، وكان قد خرج عليه وقرّر ابن مروان قتله لولا أن تشفع فيه الغساني السالف ذكره ( رداً على جميله عنده ، إذ أنكر ملكية القصيدة التي ادعّاها الغساني لنفسه ) ، وأنشده قصيدة يمدحه بها ، فما كان من ابن مروان إلا أن قتله ( ٨ ) . إن السؤال هنا أيضا : أين هذه القصيدة ؟ بل أين ولو بعض أبياتها ؟

ومن الصعب أن يقال إنه كان للفارقي مديح ثم ضاع ، لأن من المستبعد جداً أن يضيع من شعره المديح بالذات .

ونسيب الفارقي كله آلام وشكاوى وحديث عن الهجر وأفاعيله به :

شاب رأسي لفرط ما أنا لاقى من هواكم أيام شرخ الشباب  
وقراني سيف الجفا بشبّاء أي داء من جرح ذاك الشبّاء بي !

يا ناكثا نقض العهد ولم يخف ما في كتاب عتيده ورقيه  
أنضى هواك شيبتي ، وذوى به عودي له ، وعريت من ورقى به  
ورجوت أن ترقى بعدرك . أين من رام الرقى بعذره فرقى به ؟

قد كان قلبي صحيحاً كالحمى زمنا فمذ أبحت الهوى منه الحمى مرضا  
فكم سخطت على من كان شيمته وقد أبحت له قبل الحمام رضا  
يا من إذا فوقت سهما لوحظه أضحي لها كل قلب قلب غرضا  
ألبيت ثوب سقام حبك صار له جسمي لدقته من سقمه غرضا  
وصرت وقفا على همّ يجاذبني أيدي الصباية فيه كلما عرضا  
ما إن قضى الله شيئا في خليقته أشد من زفرات الحب حين قضى

فلا قضى كلفاً نجباً فأرجعني إن قيل إن المحب المستهام قضى !

تراك يا متلف جسمي ويا مكثّر إعلالي وأمراضي  
من بعد أن أضيتني ساخطاً علىّ في حبك أم راضي ؟  
وهو يستعطف محبوبه أن يرق له ويرحمه :

يا من حكى ثغره الدر النظيم ومن تخال أصداغه السود العناقيدا  
اعطف على مستهام ضيم من أسف على هواك وفي حب العناقيدا

يا بديعاً فيه خلعت عذاري وتساءى وجدى به عن وقاري  
قلت لي : « اكنم هواي » والدمع في خد ي له كاتب سطوراً وقاري  
كيف أستطيع كتمه مع سقم ليس يخفى ومدمع فيك جاري ؟  
صل أو اقطع ، فأنت إن غبت عنه عين أنسى ، وإن تأنيت جاري

صيرني معدماً هواكم وكنت في الحب ذا يسار  
فواصلوني ، فلي إليكم فقر يميني إلى يساري

قد آن لي لو ريت مما ألقاه في الحب أن ترقا  
فاعكف على مدنف كتيب إذ منه ملكت أنت رقاً

يا من تسأل علينا من لوحظه يضر ونشرع من ألحظه أسل  
بحق معطيك هذا الحسن صل دنفا فأنني منك غير الوصل لا أسل

كما أنه يذكره بالله ويطلب منه أن يتقيه فلا يعذبه كل هذا العذاب  
بلا ذنب جناه :

تق الله في قرب المعنى ، فإنه من الشوق والأحزان بين كئيب  
فما لي من ذنب وقد جئت تائباً وليس على ذنب مصر كئيب



يا قاتلى فى الصدود ، رفقا      بمُدَّفٍ ماله نصيرُ  
واخش إله السماء . إنا      كُلاً إليه غدا نصيرُ  
بل إنه ليبحث عمن ينصفه منه :

مَنْ مُجِىرى من شادن قد جفانى      لم يُسْغِ فى فمى لذيد الشراب ؟  
فعلت عينه المريضة فى الحبيب بقلبي كفعل الشرى بى  
\*

من منصفى من ساحر طرفه      دلة عقلى صرَّقه البابلى ؟  
إن جتته أشكو طويل البلا      إليه قال : اصبر من الباب لى  
ومع ذلك فإنه فى موضع آخر من شعره يعلن عبوديته له :

سببتنى بجمال لم يدع أحدا      إلا وأذهله عن رشده وسبا  
\*

تيم قلبى شادن أغيدُ      مُلك فالتاس له أعيدُ  
لو جاز أن يُعبد فى حسنه      وظرفه كنت له أعيدُ  
\*

قد طالما لذت بالصبر الجميل فلم      أجد لنفسى من لوعاته وزرا  
فالآن وطنت نفسى أنتى لكمو      عبد ، وإن شانتى فى الهوى وزرى  
فاستبعدونى ، فإننى كالرقيق لكم      يطيع أنى تُهى فى الحب أو أمرا  
لم يبق بين الورى فى أننى كلف      خُلف ، ولا بين مَنْ تحت السماء مرا  
\*

فاعطف على مُدَّف كتيب      إذ منه مُلكت أنت رقا  
\*

أسيئت فى حى لها      عبدا أضام وكنت عينا  
وبعض شعره فى النسيب وصف للمحبوب وتغنَّ بجماله :  
وَدُرَّ تَمَّ لو أن البدر يشبهه      فى وصفه حين أعيانا ومنعته

لم يستطع ناظرُ يومنا تأمله      من نور إشراقه حسنا ومنعته  
\*

يهدى كتشر الروض من نحوه      إلى كالمسك له رائحة  
ظبى جرى فى جسدى حبه      جرى دمي جارحة جارحة  
\*

هويتُ بديع الحسن : للغصن قدَّه      وللظبى عيناه ، وخداه للورد  
غزال من الغزلان ، لكن أخافه      وإن كنت مقداما على الأسد الورْد  
\*

يا من حكى ثغره الدرَّ النظيم ومن      تخال أصدغه السود العناقيدا  
\*

ظبى له طرف غدا      أسدا على العشاق وردا  
لما بدا فى تيهه      فردَّ الجمال يهز قدّا  
\*

يأبى الميسم الذى هو أورا      ق الأقاحى تُظمن فى جُلنبار  
وفتور فى لحظ طرفك فيه      صير الوجه والجوى جل نارى  
\*

رشا فى جفونه سيف لحظ      مثل سيف الإمام فى يوم بدر  
\*

فما المسك والريحان والراح شُعِشِعَتْ      بماء سحاب ضُمَّتْهُ الوقائعُ  
بأطيب من عرق الذى مُدَّ عرفته      فبينى وبين العالمين وقائعُ  
\*

لقد برعْتَ إلى أن قال قائلنا :      أملكنا صاغك الرحمن أم ملكنا ؟  
\*

فتن الناس أهيف عطف صدغا      ه فى الخد عطفة الصولجان  
ملك القلب فهو جان صُولُ      وعجيب أن يُظهر الصُول جانى



كما تكلم عن زيارات طيف الحبيب له في المنام :

زار ليلاً ففكنى من غرام      طال منه في قبضة الحب أسرى  
قلت : ألا زرت المحب نهارة ؟      قال : إنى كالطيف في الليل أسرى  
قصرت إذ دنا فلم يك في لمح      عيني سوى عشاء وفجر  
فافترقنا ، فيا دموعي على ما      فأت منه حتى يعود فأجري !

وتكلم عن الرسول :

أرسولي ، إذا الحبيب قرا مني      كتاباً فسليه ردّ الجواب  
وإذا قال : « كيف كان ؟ » فحدثه      بوجدى ، وفيه فعل الجوى بى

ولم ينس الحسود والعذول :

يا بدر تم ما بدا      للناس رونقه ولا حبا  
إلا وخاصم فيه قلبى      كلّ عدّالى ولا حى

\* \* \*

كم لامنى فى حبه لاتم      ما نفع القلب بل ضرّة

\* \* \*

لا أعطى الواشى إليـ      لك لهجرتى ما قد نوى لى !

\* \* \*

غاظ الحسود لنا الوسا      ل ، فلا رعاه الله عينا !

فدممت حرفاً عاينت      عيناى فى أولاه عينا

ووصف موقف الوداع :

ولما سمعت الحاديثن ترتما      وقائلهم والعيس تُخذى بهم : « حثوا »

أسلت دموع العين حين ارتوت بها      رمال النقا فى إثرهم والنقا حث

\* \* \*

لم يدري يوم البين من حيرة      بشرفى صالحه أم نعى

ولم أطق لمّا جرت أدمعى      لها من الحرقه أن أمنعا

\* \* \*

لو أن قلبك لمّا قيل : « قد بانوا »      يوم النوى صخرة صماء صوان  
لعيّل صبرك مغلوباً ونمّ بما      أخفيته مدمع للسّر صوان  
وفدّى حبيبته :

أفدى بنفسى من له ذكره      عندى به غادية رائحة

\* \* \*

أفديك يا من طول إعراضه      عنى قد شينى أمردا

\* \* \*

أفدى بنفسى بدر تم له      بدر الدجى فى حسنه ضرّة

وهذا كله كما ترى لا جديد فيه ولا أصالة فى معانيه ولا طرافة فى  
صوره ، بل هو عادى مما يقوله جميع الشعراء . ولعلك لاحظت أنه فى  
نسيبه يستعمل ضمير المذكر دائماً .

وأما بالنسبة إلى سخطه على الزمان والناس والخلان وشكواه منهم  
ومن غدرهم وانقلابهم فشعره ممتلىء بذلك لا تخفف منه نسمة ولو واهنة  
من الرضا بوفاء صديق . ويبدو لى أنه لو كانت قصته مع الغسانى الشاعر  
صحيحة وأنقذه هذا من الموت لوجدنا فى شعره تسجيلاً لهذا الموقف ، فإنه  
لموقف عجيب . ومن شعره الساخط على الزمان والناس :

فشأ الرساء فلا قوم أصحاء      ولا أصادقُ خلانّ أوداء

فلست أدري ذهبولاً من تلونهم      هم الدراء لما أشكو أم الداء

\* \* \*

وقلت لأيامى : أسأت فأحسنى      وكفى ، فقد أوجعتنى بالأسى ضربا

\* \* \*

كلّ يوم فينا لذا الدهر خطبُ      وصروف تعرو ونكبّ فنكبّ

بينما نحن فى حلبة الآما      ل نجرى إذ أعثرتنا فنكبّو

نستلذ الدنيا فنحن إليها      أبدا غرة نحن ونصبّو



ونرجى البقاء جهلاً ، وإننا  
أى عيش صفا لخلق وما كا  
أفما فى الأنام ذو فطنه يفهم  
فاستعدوا ، فإن للدهر أحداثا  
ليس يبقى لها ، وإن أمهلتها

قديمما كان فى الدنيا أناس  
فلما غال فعل الخير دهر  
هل من سبيل إلى خل أخى ثقة  
فقد ستمت مداجاتى بنى زمن

كم ساءنى الدهر ثم سر فلم  
ألقاه بالصبر ثم يعركنى  
تبا لدهر أنا فى أمة  
أزهدهم فى غيه رائح

لا تطلبى فى الأنام خلا  
فلو عدت الذين خانوا  
رأيت أبناء ذى الدنيا كأنهم  
كالماء هونا ، فإن أذلتهم خمدوا

أى خليل لم يخنى وقد  
هيهات ! لو حاولت تعدادهم

غرض للمنون فيها ونصب  
ن له من حوادث الدهر قلب ؟  
م هذا ومن له فيه قلب ؟  
لها فى الأنام طعن وضرب  
غفلات الزمان ، عبل وضرب

بهم يحيى العلاء والمكرمات  
به عاش الخنا والمكر ماتوا  
عليم نفس بما فى الود قد تاتي ؟  
ما منهمو غير جافى الطبع قتات

يُدم لنفسى هما ولا فرحا  
تحت رحتى من صروفه فرحى  
منه كثيرى القدر أو غاد  
حرصا على دنياه أو غاد

يصفيك ودا وعنه عدى  
فيهم عهدى أطلت عدى  
من التغفل فى إفسادهم فار  
وإن شرارة عز أدركوا فاروا

صفا له ودى أو راقا  
ملأت من ذلك أوراقا

كم صاحب قلت : عل ذا لى  
أضاع ما كنت منه أرجو  
فانضاف عندى إلى رجال  
علمى لهم نافذ ومالى

قد أرخصتنا الحاجات فيهم  
فلمست أدرى أهم نُقول  
أم نحن ، أم ذا الزمان نُقل  
صرت فى الناس أجنبيا لأنى  
فيه غدر ، وفى حسن وفاء  
مذ عرفت الزمان والناس

وهو لا يثق حتى بمن يُظهرون التدين والنسك :  
فلا يغررك من  
فلان كفى هذه الـ  
أهيا المظهر نسكا  
أعلق الأيدى بذى الدنـ

لقد كان للأوفياء والفضلاء وجود فيما مضى ، أما الآن فقد انتهى  
كل ذلك :

مضى الكرماء وانقرضوا فهم فى  
واضحى ذكرهم لذوى الأمانى  
وهو من أجل ذلك قد اعتزل الناس :  
ذرينى أصحاب الدنيا وحيدا  
خفيف الحاذ سيار الركاب  
رفيق ذوى الركبا فى كل فج



مذ عرفتُ الزمان والناس أصبح  
ت وحيدا تخالني سامرياً  
وهو يرى أن الإنسان إذا ضاقت نفسه بمن حوله فعليه الارتحال بعيداً  
عنهم :

إذا ما نيا بلد بى رحلتُ      وألقيت حبلى على غارى  
وأصبحت ذا كوكب طالع      لجيوب المفاوز أو غارب

فسر أو تموت غريباً بغير      سر أخ لك راث ولا نادب

\* \* \*

وإن نبت أرض فشدى (٩) على      ناجية رَحْلِكَ أو ناجى  
المرء إمّا هالك إن رمى      بنفسه الغايات أو ناجى

\* \* \*

أرضى بسكنى بلدة لم أجد بها      سوى جاهل أو زاهد فى الفضائل  
والبس ثوب الهون فيها إذ نبت      بفضل ؟ فكم من مذهب فى الفضاء لى

هذا ، وليس للفارقى فى الهجاء إلا الأربعة الأبيات التالية :

يا فضلة الماء فى الإناء إذا      ما الكلب فيه لسانه ولغا  
إن نلت من عرضى المحال فمن      يجيب من قال باطلا ولغا ؟  
وأنت عندي أذل من جمل      أثقله وسق حمله فرغا  
إن كنت فى هجوى ابتدأت فمن      هجائك اللوم منه قد فرغا

وهو هجاء فاتر لا أظن المهجّو تألم منه أو بالى به . إن الشاعر مشغول  
هنا ، كما كان فى كل شعره ، بالتفكير فى كيفية اقتناص الجناسات  
والتوريات . فإذا أضفنا إلى ذلك أنه عالم فى الأصل لا شاعر فهما لماذا  
كان هجاؤه ، بل شعره كله ( أو بالأحرى : نظمه ) فاتراً ضعيفاً لا يثير  
انفعالاً قوياً ولا يجعل الخيال يحلق .

وهو يهاجم الخمر وشاربيها ، ويقبّح شربها ، ويسفّه ما يزعمه

عشاقها لها من محاسن وآلاء ، ويبين لهم مفسادها وأخطارها :

ضلّ امرؤ للدنان أنشأ      ثم لها بعد ذاك زُفّت  
وللكـؤوس التلى عليه      منها عروس المدام زُفّت  
بعدا لراى الغواة فيها      ومن إليها عينيّه لَفّت  
يزعم شرابها سفاها      إذا لهم تُظمّت وصفّت  
بأنها رأس كل عيش      قد أخلصته لهم وصفّت  
كم قتلت مسرفاً عليها      فأنحلت جسمه وشفّت  
وكم به أظهرت سفاها      فأحرقت حاسداً وشفّت

\* \* \*

يا صاح ، إن الخمر قتالة      فأعف عنها النفس يا صاح  
فانظر ، فكم بين فتى طافح      من سكر دس وفتى صاحى  
فخلّها وانتف منها كمن      يحتلب الراحة بالراح  
فالحق ما أوضحت من أمرها      والحق لا يُدفع بالراح

\* \* \*

حمتنى عن حميا الكأس نفس      إلى غير المعالى لن تُوقا  
وما تركى لها شحاً ، ولكن      طلبت فما وجدت بها صديقا  
ومع هذا فإننا نراه يقول فيها :

لا يصرف الهم إلا شدو محسنة      أو منظر حسن تهواه أو قدح

...

يكرّ تخال إذا ما المزج خالطها      سقاتها أنهم زئداً بها قدحوا

\* \* \*

ووقت غنمناه من الدهر مُسعد      معار ، وأوقات السرور عوارى

...

أدار علينا الكأس فيه ابن أربع      وعشر له بالكأس أى مدار

تناولها منه بكف كأنما      أناملها تحت الزجاج مدارى



وفوق ذلك فهو يستمد منها بعض صوره : سواء التي تعبر عن أله  
أو تلك التي تصور فرحه وابتهاجه :

لم أفق من خمار بينك إذ بنت ولا ذاق الجفون حثا

\* \* \*

غر الزمان طماعة أبناء سكرت بها الأشياخ والأحداث

\* \* \*

فما المسك والريحان والراح شعثت بماء سحاب ضمتته الوقائع

بأطيب من عرف الذي مذ عرفته فبينى وبين العالمين وقائع

\* \* \*

أريقا من رضا بك أم رحيقا رشفت فلست من سكرى مفيقا ؟

وللصهياء أسماء ، ولكن جهلت بأن فى الأسماء ريقا

\* \* \*

من منصفى من ساحر طرفه دلة عقلى صرّفه البابلى ؟

والصورة قبل الأخيرة هى أجمل الصور الخمرية عنده ، بل أجمل صورته  
طرا .

ولعل هذه الأشعار المتناقضة فى الخمر تصور موقفه منها فى فترتين  
مختلفتين من حياته ، إذ ربما كان يعافها وينفر منها أول الأمر ثم ضعف  
أمام إغرائها بعد هذا وأصبح من شرابها .

ومن فخره قوله :

وإن أنت ناديت أهل الحفاظ فعرض بذكرك أو ناد بى

يجبك فتى نسبته الكرام مفاخره حليّة الناسب

شرفت فأكثر غيظ الحسود وأنكرنى أعرف الناس بى

\* \* \*

يا نفس ، إن العلم لى صاحب فناقنى الحساد أو داجى

فأنتى الهون لهم والشجى معترضا ما بين أوداجى  
والليل فى أوجههم حيثما أموا بطى السير أو داج

\* \* \*

كم خاطبتنى خطوب ما عبأت بها ولم أقل جزعا : « عن حوزتى حوزى »

علما بأننى مجزئ بمكتسبى إن امرؤ بجوازى فعله جوزى

وفى وعظياته نراه ينصح بالتجلد أمام مصائب الدهر والصبر على

بلوائه ولأوائه ، والتطلع إلى انفراج الشدة وبزوغ فجر الأمل :

تجلد على الدهر واصبر بما عليك الإله من الرزق أجرى

ولا يسخطنك صرف القضا فتعدم إذ ذاك حظا وأجرا

فما زال رزق الفتى طالبا بعيدا إليه دجى الليل يسرى

توقع إذا ضاق أمر عليه لك خيرا ، فإن مع العسر يسرا

ويوصى بعدم الجرى وراء الدنيا ، والاستعداد للموت وما بعده :

إنما دنيّاك عاراه وهى بين الناس عارة

فاجتنب فيها فعالا تكسب الإنسان عاره

بشّرت بالعيش غرا ظن فى الدنيا بشارة

جاءها يُخدع فيها برّواء وششارة

ويح من ظنك يا دا ر الأسى والبؤس داره

أين كسرى قبله دا راء ؟ بل أين ابن داره ؟

ذهب الكل فلم يُر به ق الردى منهم أثاره

غير ذكر سوف يخفى به الذى منهم أثاره

كم لفرسان الليالى فى فيهمو من شن غاره

واغتيا لغال ضرغا ما وأخلى منه غاره

ويحذر من التهالك على جمع المال :

لا تجمعوا المال للأحداث إن طرقت إن الحوادث فى أحوالكم سوس

وليس يغفل عن إحراز منقبة تبقى عليه بمال من له سوس



وينبه إلى أن الدهر قلبٌ بطبيعته لا يبقى على حال ، وأن الحفظ  
فيه لا تجرى على قاعدة مفهومة . وهو لون من التعزية يراد به تهينة  
النفوس لتحمل مصائب الحياة وعدم الأسى على حظ فائت :

أرى الدهر فى أفعاله ذا تلون كثير بأهليه كأن به مسًا  
وما مس من شىء بأيدى صروفه فأبقاه ، فالدانى من الهلك ما مسًا  
يصبح منه الخلق بالشر مثلمًا يمسيهمو ، فالويل صبّح أو مسى  
وفيه حظوظ تجعل المس عسجدًا وكم جعلت من عسجد خالص مسًا !  
وهو أحيانًا ما يوجه وعظه للآخرين كما مرّ ، وأحيانًا ما يوجهه

لنفسه كما فى الأبيات التالية :

عشت يا نفس بالرفاهة دهرًا فاطلبى الآن عيشة بانتهاز  
واستخيرى الإله فى البين ، فالعا لم منى إلا إذا بنت هازى  
وصلّى الوخذ بالوجيف إليه بالنواجى ذات الخطا والجواز  
وافعلى الخير ما استطعت على الخيـــــر ، فلن تعدمى عليه الجوازي  
وبعد ، فليس فى شىء من هذا كله تقريبًا جديد . ومع ذلك فلشعر  
الفارقى سماته ، التى يتميز ببعضها ويشارك مع غيره فى بعضها الآخر :

من هذه السمات سهولة اللفظ ، إذ لا يكاد القارىء يجد فيه كلمة  
أو تعبيرًا يحتاج إلى مراجعة المعجم . وفيما مضى من شواهد ، وهى  
كثيرة ، غناء عن ضرب الأمثلة على ذلك .

على أن تركيباته وتلاعباته اللفظية كثيرًا ما تحوج قارىء شعره إلى  
التمهّل فى قراءته حتى يعرف المراد :

فأما بالنسبة لتركيباته فهو كثير التقديم والتأخير لعناصر الجملة ،  
علاوة على أنه كثيرًا ما يحول المفعول به إلى جار ومجرور ، أى يجعل

الفعل المتعدى بنفسه فعلًا لازمًا يحتاج فى تعديته إلى حرف جرّ . كما أنه  
قد يتبع حروف الجر مع الضمائر بعضها بعضًا . لنأخذ مثلاً قوله :

فما لى من ذنب وقد جئتُ تائبًا وليس على ذنب مصرٌ كئائب  
حيث يوهم للوهلة الأولى تركيبُ الكلام فى الشطرة الثانية أن  
المقصود نفى وجود المصرّ على الذنب ، على حين أنه لو كان قد  
صاغه الصياغة العادية بلا تقديم وتأخير فقال : « ليس (ال)مصرُّ على  
(ال)ذنب كـ(ال)تائب » لاتضح المراد من فوره .

وقوله :

ولم أطق لمّا جرت أدمعى لها من الحرقة أن أمنعا  
إذ حولّ الفعل « أمنع » من فعل متعد إلى مفعوله بنفسه إلى معتدّ له  
بحرف جرّ ، ومن ثم فبدلاً من أن يقول : « لم أطق من الحرقة أن  
أمنعها » حولّ المفعول به إلى جار ومجرور متقدم : « لها أن أمنعا » .

وقوله :

وأفردتسى بالهم حتى أرى السورى ضروباً ومنه فيه لى لا أرى ضرباً  
حيث تتابعت « من » و « فى » و « اللام » مع مجروراتها من  
الضمائر ، فغمّضت المعنى بعض الشىء وأحوجت القارىء إلى شىء من  
التريث وإعمال الفكر .

ولعل أهم سمة فى شعر الشاعر هى تلاعباته اللفظية . وقد أشار  
إلى ذلك النقاد القدماء ، فقال العماد الأصفهاني إنه « كان ينظم الشعر  
طبعًا ، ويتكلف الصنعة فيه ويلتزم ما لا يلزم فى رويه وقوافيه ... ويقع  
فى منظومه التجنيس الواقع الرائع الرائع » ، (١٠) ، ووصفه ياقوت بأنه



« متمكن من القافية ، كثير التجنيس . قلما يخلو له بيت من تصنيع وإحسان وبديع » (١١) ، كما ذكر القفطى أنه كان يتعمد فى أكثر شعره التجنيس إلى أن صار ذلك ديدناً له ومهر فيه مهارةً فائقة (١٢) . وتتمثل هذه التلاعبات اللفظية فى التجنيس فى آخر لفظة أو لفظتين من أبيات القصيدة أو المقطوعة . قال مثلاً :

قالوا : « هو ملأ جم » ، فقلت لهم : لا معشرا أبقت الدنيا ولا ملأ  
هما الجديدان ، والدنيا وعازهما فكم لها فرغاً منا ، وكم ملأ  
فجانس بين « ملأ » فى آخر البيت و « ملأ » فى آخر البيت الثانى .  
والأولى بمعنى « ( أشرف ) القوم » ، والثانية فعل ماضٍ يقابل « فرغ »  
المذكور قبله فى نفس الشطرة .

وإذا كان الجناس فى هذين البيتين بين اسم وفعل ، فإنه فى  
الآيات الثلاثة الآتية قد جانس بين أسماء ثلاثة شكلها واحد ، ولكن  
معانيها مختلفة :

العيش أحقر أن يعينك ضراء منه ، وأقصر أن تلهيك سراء  
فاستنهض العزم ، وليصحبك معتزما نجم إذا دجت الظلماء سراء  
فليس ترضى بذل العيش فى وطن إلا قعيدة بيت وهى سراء  
ف « سراء » الأولى عكس « ضراء » ، والثانية صيغة مبالغة من اسم  
الفاعل « سار » ، والثالثة بمعنى « الملازمة لبيتها لا تنكشف لأحد » .  
وأحيانا ما يكون الجناس بين كلمة من جهة وأكثر من كلمة من  
جهة أخرى ، مثل :

فيسر أو تموت غريباً بغير — سر أخ لك راث ولا نباد  
وإن أنت ناديت أهل الحفا — ظ فعرض بذكرى أو ناد بى

الفعل المتعدي بنفسه فعلاً لازماً يحتاج فى تعديته إلى حرف جر . كما أنه  
قد يتبع حروف الجر مع الضمائر بعضها بعضاً . لنأخذ مثلاً قوله :

فما لى من ذنب وقد جئت تائباً وليس على ذنب مصر كئائب  
حيث يوهم للوهلة الأولى تركيب الكلام فى الشطرة الثانية أن  
المقصود نفى وجود المصر على الذنب ، على حين أنه لو كان قد  
صاغه الصياغة العادية بلا تقديم وتأخير فقال : « ليس (ال) مصر على  
(ال) ذنب كـ (ال) تائب » لاتضح المراد من فوره .  
وقوله :

ولم أطق لمّا جرت أدمعى لها من الحرقه أن أمنعا  
إذ حولّ الفعل « أمنع » من فعل متعد إلى مفعوله بنفسه إلى معتد له  
بحرف جر ، ومن ثم فبدلاً من أن يقول : « لم أطق من الحرقه أن  
أمنعها » حولّ المفعول به إلى جار ومجرور متقدم : « لها أن أمنعا » .  
وقوله :

وأفردتسى بالهم حتى أرى السورى ضروباً ومنه فيه لى لا أرى ضرباً  
حيث تتابعت « من » و « فى » و « اللام » مع مجروراتها من  
الضمائر ، فغمّضت المعنى بعض الشيء وأحوجت القارىء إلى شىء من  
الترث وإعمال الفكر .

ولعل أهم سمة فى شعر الشاعر هى تلاعباته اللفظية . وقد أشار  
إلى ذلك النقاد القدماء ، فقال العماد الأصفهانى إنه « كان ينظم الشعر  
طبعاً ، ويتكلف الصنعة فيه ويلتزم ما لا يلزم فى رويهِ وقوافيه ... ويقع  
فى منظومه التجنيس الواقع الرائق الرائع » ، (١٠) ، ووصفه ياقوت بأنه



« متمكن من القافية ، كثير التجنيس . قلما يخلو له بيت من تصنيع وإحسان وبديع » ( ١١ ) ، كما ذكر القفطى أنه كان يتعمد فى أكثر شعره التجنيس إلى أن صار ذلك ديدناً له ومهر فيه مهارةً فائقة ( ١٢ ) . وتتمثل هذه التلاعبات اللفظية فى التجنيس فى آخر لفظة أو لفظتين من أبيات القصيدة أو المقطوعة . قال مثلاً :

قالوا : « هو ملاً جُم » ، فقلت لهم : لا معشرا أبقت الدنيا ولا ملاً  
هما الجديدان ، والدنيا وعازهما فكم لها فرغاً منا ، وكم ملاً  
فجانس بين « ملاً » فى آخر البيت و « ملاً » فى آخر البيت الثانى .  
والأولى بمعنى « ( أشرف ) القوم » ، والثانية فعل ماضٍ يقابل « فرغ »  
المذكور قبله فى نفس الشطرة .

وإذا كان الجناس فى هذين البيتين بين اسم وفعل ، فإنه فى الأبيات الثلاثة الآتية قد جانس بين أسماء ثلاثة شكلها واحد ، ولكن معانيها مختلفة :

العيش أحقر أن يَغْنِيكَ ضراءُ منه ، وأقصر أن تُلهيك سرءُ  
فاستنهض العزم ، وليصحبك معتزماً نجم إذا دجت الظلماء سرءُ  
فليس تَرْضَى بذل العيش فى وطن إلا قعيدةً بيت وهى سرءُ  
ف « سرء » الأولى عكس « ضراء » ، والثانية صيغة مبالغة من اسم  
الفاعل « سار » ، والثالثة بمعنى « الملازمة لبيتها لا تنكشف لأحد » .  
وأحياناً ما يكون الجناس بين كلمة من جهة وأكثر من كلمة من  
جهة أخرى ، مثل :

فَسِرْ أو تموت غريباً بغى — سر أخ لك راث ولا نادب  
وإن أنت ناديت أهل الحفا ظ فعرض بذكرى أو نادى بى

حيث جانس بين « نادب » ( كلمة واحدة ، اسم فاعل ) و « نادى بى »  
( وهو فعل أمر وفاعله وجار مجرور ) . ومثل ذلك البيتان التاليان  
للبيتين السابقين من نفس القصيدة :

يُجْنِك فتى نَسَبَه الكرا مُ ، مفاخره حلية الناسب  
شُرِفَتْ فأكثر غيظ الحسو د ، وأنكرنى أعراف الناس بى  
وفى البيتين الآتيين نجد أن الجناس بين أكثر من كلمة فى كل  
بيت من البيتين :

يا ناكثاً نقض العهود ولم يخف ما فى كتاب عتيده ورقبيه  
أضنى هواك شبيبتى وذوى به عودى له ، وعريت من ورقى به  
وهو عادة ما يجانس بين كل بيتين جناساً مختلفاً . لكنه فى بعض  
الأحيان يلتزم فى المقطعة كلها جناساً واحداً ، مثل :

أيا ليلة زار فيها الحبيب أعيدى لنا منك وصلاً وعودى  
فإنسى شهدتك مستمتعا به بين رنة ناي وعود  
وطيب حديث كزهر الرياض تضوع ما بين مسك وعود  
سقتك الرواعد من ليلة بها اخضر يابس عيشى وعودى  
وفى لى بوعد ولا تخلفيه إخلاف دهر به لى وعودى  
فلما تقضيت أمرضتنى فزورى مريضك يوماً وعودى  
ومثل ذلك نونيته المكونة من خمسة عشر بيتاً والبادئة بقوله :  
بنتم فما كحل الكرى لى بعد وشك البين عينا  
فكلها تنتهى بكلمة « عينا »

ولقد وجدته فى إحدى المقطوعات يجانس بين آخر كلمة فى البيت  
وكلمة أو أكثر فى أول الشطرة الأولى منه أو فى وسطها :

آل ما كان يمنيى به من تدانيه إلى أن آلميا



كنتُ أبغى الوصل حتى صار ما رمته العلة في أن صار ما  
 عاد ما غرك فيه لم يكن لرشاد في هواه عاد ما  
 ثم عنه ناد من يسلو ، فقد طالما أمسيت فيه ناد ما  
 كما رأيته مرة أخرى يزواج بين هاتين الطريقتين ، إذ جانس في  
 البيت الأول بين آخره وآخر كلمة في الشطرة الأولى منه على حين جرى  
 في الأبيات الباقية على المجانسة بين كل بيتين :

سبحان من بجمال الحسن جَمَلْكا موفرا كل قسط منه جَمَّ لكا  
 حتى نراك بلا مثل تقاس به لَمَّا أتمك أوصافا وكمَلْكا  
 فلا تمكَّن في قلب هواك ، وكم وقد أيتك أرجو منك عاطفة  
 لقد برعت إلى أن قال قائلنا : أملكنا صاعك الرحمن أم ملكنا ؟

أما في التجنيس بكلمة « جارحة » و « ناسك » فقد التزم تكرار

كليهما في كل مرة مرتين متتابعتين :

ظبي جرى في جسدي حبه جرى دمي جارحة جارحة  
 يجرحني لحظا فمن ذا رأى كطرفه جارحة جارحة

وقد علقته أكف النور ن ، ففي كل جارحة جارحة

أيها المظهر سُكْنا ليس في ناسك ناسك

أعلق الأيدي بذى الدُّرُ ما يدا ناسك ناسك

وقد يظن بعض من قرأ قول العماد الأصفهاني عن الفارقي إنه

« كان يلتزم ما لا يلزم في رويه وقوافيه » (١٣) أن شاعرنا قد اتبع خطأ

أبي العلاء المعري في « اللزوميات » . غير أن ذلك الظن يقصر عن الواقع

تقصيرا شديدا ، فأبو العلاء كان يكتفى بإشراك حرف آخر أو أكثر في

التكرار مع حرف الروي ، أمّا الفارقي فكان يكرر في الأغلب الأعم من  
 قوافيه كلمة كاملة وأحيانا أكثر من كلمة . لقد تجاوز الفارقي المعري  
 بخطوات ، ولم يعد تصنع أبي العلاء شيئا بجانب ألعيب شاعرنا .

وهو في سبيل هذه الجناسات يربك الجملة فيقدم فيها ويؤخر . وقد  
 مثلنا لذلك من قبل ، ومنه أيضا :

يا من حكى ثغره الدرّ النظيم ومن تخال أصداغه السُّود العناقيدا  
 وأصل الكلام : العناقيد السود « ، فقدم الصفة على موصوفها . ومثله  
 قوله :

أبكى فلان عزتي دمع بكيت دما حتى تخال بعيني داميا ودجا  
 أما في البيت التالي فقد قدم المفعول به على فعله المؤكّد بلام  
 التأكيد ، وهو ما ينبو في الذوق والسمع :

فلو محا فيض دمع من تكاثره إنسان عين إذن إنسانه لمحا  
 يقصد : « إذن لمحا ( فيض دمه ) إنسانه ( أي إنسان عينه ) » .

كذلك قدّم في الشاهد التالي المفعول به على عامله ( وهو خبر  
 « ليس » ) ، فصار التركيب غريبًا بعض الشيء :

أحاول في دهرى خيلا مضافيا وهيئات ! خلا صافيا لست واجدا

كما أنه قد يحول المفعول به إلى جار ومجرور ، وذلك بعد تقديمه

على فعله . وهذه أيضا قد سبق التمثيل لها ، ومنها :

ضلّ امرؤ للدنان أنشا ثم لها بعد ذاك زفّت

يقصد : « ثم إياها بعد ذاك زفّت » ، أي « زفّتْها بعد ذلك » .

ومنها كذلك الشاهد التالي :

لو جاز أن يُعبد في حسنه وظرفه كنتُ له أعبد



وأصل الكلام : « كنت أعبد » ، فقدم « الهاء » على الفعل بعد إدخال حرف الجر عليها .

وقد يجعل الكلمة المجانس فيها مرادفةً لكلمة سابقة فلا يكون هناك جديدٌ تقدّمه . إنما هي شيء أتى به للتجنيس ، والسلام :

لست ترى في الحب يوماً ولا تسمع أشقى منه بختاً وجد  
ما وجد العذرى في حبه عفراء إلا بعض ما قد وجد  
فإن « جد » و « بخت » بمعنى واحد . وعلاوة على ذلك فقد ارتكب في سبيل الضرورة الشعرية غلطة نحوية ، إذ كان حقّ « جد » النصب لعطفها على « بختاً » ، كما لا يخفى . ونفس الغلطة النحوية ارتكبت في آخر البيت الأخير من البيتين الآتين :

جد لي بوصل منك يا من قد بليت به ، وساعد  
واشف الصابرة بالعنا ق موسى كفا وساعد  
كما أنه في آخر البيت التالي قد أتى بكلمة لا حاجة إليها ، وذلك في قوله مخاطباً نفسه :

وان ثبت أرض فشدي على ناجية رحلك أو ناجى  
ف « الناجية » هي الناقة السريعة ، و « الناجى » هو البعير السريع . ومعنى الكلام : « اركبى ناقة أو جملًا » ، وهذا سخف ، لأنه ليس المقصود التفصيل بالنص على المذكر والمؤنث ، وإنما الحث على الرحلة من أرض الهوان بغض النظر عن وسيلة الانتقال .

وأحياناً ما يورد في القافية لفظة أو صيغة غريبة ، لا لشيء إلا ليحقق بها الجناس الذي يلهث وراءه ، مثل « تريب » في نهاية البيت الأخير من البيتين التاليين :

أحب على ما نالني من قلبي وأغضى على أشياء منك تريب  
ولو بعد أن أفنى وأبلى دعوتى أجابك عظم في التراب تريب  
إذ معناها « مترب » ، لكنه استخدم صيغة مهجورة . ومثلها كلمة « أسواء » ( جمع « سوى » ) في البيت الأخير من البيتين التاليين :

ما العمر لو فهم الإنسان غايته إلا مكاره لا تغنى وأنواء  
وما البرية إلا واحد ، وهمو في قيمة الذات أكفاء وأسواء  
ولعلك لاحظت أن الجناس بين « أنواء » و « أسواء » جناس ناقص ، وذلك عند الفارقى قليل ، إذ هو في الغالبية العظمى من الحالات جناس تام .

ومما يضطرّ شاعرنا إليه جريا وراء الجناس حذف الهمزات وتسهيلها أو زيادتها ، مثل :

يا من إذا ما بدا والبدر كان له عليه في الحسن إشراق ولألاء  
كم قد سألتك في وصل فلا « نعم » كانت جوابك لى ولا « لاء »  
حيث جعل « لا » النافية « لاء » بزيادة همزة فيها .

وقوله  
يا من حكى ثغره الدرّ النظيم ومن تخال أصدغه السود العناقيدا  
اعطف على مستهام ضم من أسف على هواك ، وفي حبل العنا قيذا  
يقصد « العناء » لكنه حذف الهمزة . ومثله :

من كل واضحة التلرا ثب سهلة الخدين عينا  
أى « عينا » . ومنه :  
صد عقيب الوصال من لم يعدل لنا غلدة وقاه



أى « وفاؤه » .  
ومنه :

هل من سبيل إلى خلّ أخى ثقة      عليم نفس بما فى الودّ قد تاتى ؟  
لقد سئمت مداجاتى بنى زمن      ما منهمو غير جافى الطبع قتات  
حيث سهّل همزة « تاتى » .

ومنه :  
اقطع ، فقلت : أبعد ما      لم يخف عن كلا الملا ذا ؟  
ومنه :

قلت لى : « اكتم هواى » والدمع فى خد      لى له كاتب سطورا وقارى  
وكذلك تسكين الفعل الماضى ، وحقه الفتح ، مثل :  
وأصبحت قد أخلصتُ فيك إنابة      شأوتُ بها فى الحب كل منيب  
فصلنى وصالا فيه آمنُ كاشحا      مُنيتُ به فى حيكَم ومُنَى بى  
ومنه :

أنضى هواك شبيبتي ، وذوى به      عودى له ، وعريتُ من ورقى به  
ورجوت أن ترقى بعذرِكَ . أين من      رام الرقى بعذره فرقى به ؟

وفى البيت التالى نراه قد حذف « أن » من بين المضاف  
والفعل :

عجبتُ عشيّة راح لى      إذ لم أمت فى وقت راحا  
والمقصود : « فى وقت أن راحا » .

كما أنه ، من أجل اقتناص الجناس ، قد أدخل حرف جرّ على جار  
ومجرور ، وذلك حين قال :

ما الذى عاق أن تقول لغيرى      حين رام الوصال منك كلى : « لا » ؟  
يعنى : « ما الذى منعك أن تقول لغيرى ... مثلما قلت لى : لا ؟ » ،

وهذا أغرب شىء .

أما فى المقطوعتين التاليتين فإنه قد استخدم تقفية عادية لا جناس  
فيها . قال فى الشمعة :

ونديمة لى فى الظلام وحيدة      مثلى مجاهدة كمثّل جهادى  
فاللون لونى ، والدموع كأدمعى      والقلب قلبى ، والسهاد سهادى  
لا فرق فيما بيننا لو لم يكن      لهبى خفيّا وهو منها بادى  
وقال عن رضاب ريق الحبيب :

أريقا من رضابك أم رحيقا      رشفتُ فلستُ من سكرى مفيقا ؟  
وللصهواء أسماء ، ولكن      جهلت بأن فى الأسماء ريقا  
حمتنى عن حمى الكأس نفس      إلى غير المعالى لن تتوقا  
وما تركى لها شحّا ، ولكن      طلبتُ فما وجدت بها صديقا  
ومما لاحظته عنده أيضا تكرّر عدد من الألفاظ والتعبيرات عدة  
مرات ، مثل كلمة « سامرى » :

كُنْ سامريّا . لا تكن      ممن إليها التفتنا  
\* \* \*

مذ عرفت الزمان والناس أصبحا      وت وحيّدا تخالنى سامريّا  
و « بدر تمّ » :

و « بدر تمّ » لوان البدر يشبهه      فى وصفه حين أعيانا ومنعته  
\* \* \*

يا بدر تمّ ما بدا      للناس رونقه ولاحا  
\* \* \*

أندى بنفسى بدر تمّ له      بدر الدجى فى حسنه ضرة  
و « الأسد الورد » :

غزال من الغزلان لكن أخافه      وإن كنتُ مقداما على الأسد الورد



بنفس المعنى :

شعره منه :



توقع إذا ضاق أمر علي — لك خيرا ، فإن مع العسر عسرا (١٥)

وبعد ، فهذا هو شعر ابن أسد الفارقي . وهو ، كما ترى ، شعر كله تصنع وليس فيه شيء جديد أو طريف . وما علينا ممّا قاله فيه القدماء مما سبق أن أوردناه ، فإن الذوق الأدبي والنقدى قد تطوّر تطورا كبيرا بحيث إن ما كان يستحسنه فريق من القدماء لم يعد يرضينا .

٢- وُسِّمَ أيضا بـ « الإفصاح فى العويص » و « شرح الأبيات المشككة الإعراب »

وقد نشره سعيد الأفغانى بعنوان « الإفصاح فى شرح أبيات مشكلة الإعراب » .

٣- يُرْجَع فِي تَرْجُمَةِ الشَّاعِرِ إِلَى الْعِمَادِ الْأَصْفَهَانِيِّ / خَرِيدَةُ الْقَصْرِ وَجَرِيدَةُ

العصر / تحقيق د. شكري فيصل / دمشق / ١٩٥٩ م / قسم شعراء الشام / ٢ / ٤١٦ -

٤٣٠ ، وياقوت الحموى / معجم الأدباء « ٨ / ٥٤ - ٥٦ بالهامش ) ، والفيروزابادى ،

البُلغة في تاريخ أئمة اللغة / تحقيق محمد المصري / منشورات وزارة الثقافة / دمشق /

١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م / ٥٤ - ٥٥ ، وابن تغرى بردى / النجوم الزاهرة في ملوك مصر

والقاهرة / وزارة الثقافة والإرشاد القومي / القاهرة ( طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب ) /

٥ / ١٤٠ - ١٤١ ، وابن شاکر الکتبی / فوات الوفیات / ط ٢ / ١٢٩٩ هـ / ١ / ١١٦ -

١١٨ ، والسيوطي / بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة / تحفة محمد أبو الفضل

ابراهيم / عيسى، البار، المجلس، ط ١ / القاهرة / ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م / ٥٠٠ / ١٧٥٠

ناجى / الحسن بن أسد الفارق - حياته والشهادتين - المكتبة الحزبية (ق ٤٦)

الشيخ / ١٦ / ١٣٩٨ هـ - ٣٢ / ١٩٧٨ م

الحمد لله رب العالمين

این سری برقی / استیوم انترنر / ۱۳۸۸

٦- یعنی آنه دگر فيها ان حران قد بسره بالقتل ، فقيل فعلا .

١- الميرورابادی / البنعة فی تاریخ ائمة اللغة / ٥٥ . وانظر ايضا القفطی / إنباه

الرواة على انباء النحاة ( في « معجم الادباء » / ٨ / ٥٦ / بالهامش ) .

٧- ياقوت الحموي / معجم الادباء / ٨ / ٥٧ - ٥٨ ، وابن شاکر الکتبی / فوات

الوفيات / ١ / ١١٦ - ١١٧ .

٨- معجم الأدباء / ٨ / ٦١ ، وفوات الوفيات / ١ / ١١٧ .

4- الشاعر هنا يخاطب نفسه .

١٠- العماد الأصفهاني / خريدة القصر وجريدة العصر / قسم شعراء الشام / ٢ /



١٢- إنباه الرواة على أنباه النحاة ( نقلاً عن « معجم الأدباء » / ٨ / ٥٦ / بالهامش ) . كما أشار الزركشي في « عقود الجمان » إلى ذلك قائلاً إنه « كان يعتمد التجنيس في شعره إلى أن صار في ذلك علماً » ( هلال ناجي / الحسن بن أسد الفارقي / ١٢ ) .

١٣- خريدة القصر / قسم شعراء الشام / ٢ / ٤١٨ .

١٤- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .

١٥- وهي الآية / ٥ من سورة « الشرح » .

١٦- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .

١٧- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .

١٨- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .

١٩- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .

٢٠- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .

٢١- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .

٢٢- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .

٢٣- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .

٢٤- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .

٢٥- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .

٢٦- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .

٢٧- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .

٢٨- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .

٢٩- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .

٣٠- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .

٣١- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .

٣٢- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .

## الفهرست

المقدمة

٣

أبو الشمقمق

٥

مطيع بن إياس

٣٤

أبو الشيص الخزاعي

٧٤

ربيعة الرقي

١٠٧

الخرمي

١٣١

ابن العلاف

١٦٣

محمود الوراق

١٨٥

ديك الجن

٢١٦

العتوي

٢٦٦

الحمدوني

٢٩٢

الحلاج

٣٢١

الحسن بن أسد الفارقي

٣٦٠